



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	Verbal - Responsabilidad médica
DEMANDANTE	Mary Julieth Duque Hoyos y Otros
DEMANDADO	Jaime Ignacio Hernández Mazo y Otro
RADICADO	050013103 009- <b>2017-00733</b> -00
ASUNTO	- Acepta desistimiento codemandante. - Acepta excusas. Levanta sanción.

**1. Reconoce personería. Acepta desistimiento codemandante.**

1.1. Se le **reconoce personería** al abogado Paul Esteban Hernández Chaverra con T.P. 154.978 del C.S. de la J., para representar los intereses del codemandante Sebastián Forero Duque de conformidad con el poder conferido<sup>1</sup>.

1.2. Aunado a ello, dicho codemandante, Sebastián Forero Duque, **desiste de continuar** la demanda, solicitud que, de conformidad con el artículo 314 del C.G.P., **se acepta** sin condena en costas ya que el mismo se encontraba amparado por pobre.

**2. Acepta excusas por inasistencia. Levanta sanción.**

2.1. El apoderado de los codemandantes allega excusa médica de incapacidad por dos días (14 y 15 de febrero)<sup>2</sup> a fin de justificar la **inasistencia de Sebastián Forero Duque** a la audiencia inicial celebrada el día 14 de febrero de 2023 de que tratan los artículos 372 y 373 del C. general del Proceso, en el mismo sentido, el abogado del codemandado **Jaime Ignacio Hernández Mazo** aporta la excusa<sup>3</sup> de inasistencia de su representado en donde se certificó que a las 9:00am del día 14 de febrero

<sup>1</sup> Archivo Nro. 23

<sup>2</sup> Archivo Nro. 23.1

<sup>3</sup> Archivo Nro. 24



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

de 2023 se encontraba en consulta prioritaria y urgente de un paciente postquirúrgico en su calidad de médico.

Para resolver sobre ello, debe advertirse que el régimen adjetivo vigente, concretamente su art. 372 establece que la audiencia **se realizará** aun cuando no concurra alguna de las partes, sin perjuicio de imponer las **sanciones** de tipo legal atinentes a las consecuencias probatorias y de naturaleza económica por su inasistencia.

A su vez, la normativa prevé la manera de excusarse **la parte** y apoderados por no atender al llamado del juez. Y, es así, como establece **dos momentos** para remediar la situación, antes de la audiencia y después de ella. Para el que ocupa la atención, corresponde a la segunda hipótesis normativa, cuando la excusa **es posterior a la audiencia**, donde la justificación es calificada por "**la fuerza mayor o el caso fortuito**" y lograr la exoneración de las sanciones señaladas. Entendidas esas causas como situaciones de imprevisibilidad que son valoradas por el operador judicial acorde con la **prueba sumaria** que de la misma se aporte, es el Juez quien debe analizar si realmente le era imposible, en este evento, a la parte, **resistir**, por lo súbito e inesperado o sorpresivo del hecho.

Aquella norma, artículo 372 del C.G. del P., establece un término perentorio a la parte o apoderado para **justificar su inasistencia**, dentro de los **3 días siguientes a la fecha en que se realizó la audiencia**.

Bajo este análisis conductor, se observa que la audiencia se llevó a cabo el día **14 de febrero de 2023**, a la que estaban obligados a concurrir los señores Sebastián Forero Duque y Jaime Ignacio Hernández Mazo. Luego, dentro de los tres días hábiles siguientes de efectuada la misma, se arrima la excusa por su inasistencia, para el primero, enseñando que se encontraba con quebrantos de salud, esto es, con laringitis y, frente al segundo, la necesidad urgente de atender un paciente en posoperatorio en su condición de



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

médico, lo que ubica su explicación en la segunda hipótesis, es decir, que el hecho se trate de una **“fuerza mayor o un caso fortuito”**, para lograr la exoneración de las sanciones legales y de multa impuestas a ellos.

Y es que, con la **prueba sumaria** que se aporta, se deriva que **realmente le era imposible**, en ambos eventos, **resistir el hecho imprevisto**. En el caso del joven Sebastián Forero Duque se aportó excusa médica del día de la audiencia y, para el médico Jaime Ignacio Hernández Mazo certificación de la representante legal del consultorio médico Sublime, por lo que, existe un hecho de **fuerza mayor** para asistir a la audiencia.

Aunado a ello, se tiene que en dicha diligencia no se agotó la etapa de interrogatorios de parte.

Por lo anterior, es que acepta la excusa y se levantan las sanciones económicas y procesales impuestas por su inasistencia a la pasada audiencia del 14 de febrero de 2023.

**NOTIFÍQUESE**



**YOLANDA ECHEVERRI/BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

LZ

Firmado Por:  
Yolanda Echeverri Bohorquez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 009

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c52d3341805e693276d97d9efb3bd51dc9acc943635532f9e21386fe3ab535db**

Documento generado en 27/02/2023 09:31:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**