



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandantes</b>	Bancolombia S.A.
<b>Demandados</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fundación Tenarco</li><li>• Jorge Hernán Usme Salazar</li></ul>
<b>Radicado</b>	05001 31 03 009 <b>2022 00277 00</b>
<b>Asunto</b>	- Incorpora Notificación -. Sígase adelante con la ejecución

**JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### **1.- Incorpora notificación personal**

Se incorpora al proceso notificación personal<sup>1</sup> realizada a la parte demandada, esto es, con **FUNDACIÓN TENARCO y JORGE HERNÁN USME SALAZAR**, a través del canal digital informado en el escrito de la demanda con resultado positivo en su entrega y recepción según archivo digital No.07. al 07.3.) cumpliéndose así con las exigencias normativas de la ley 2213 de 2022, art. 8º. Ejecutados que han dejado vencer el término del traslado sin promover excepciones en su defensa ni oposición a la demanda. Guardaron silencio.

### **2.- Orden seguir adelante la ejecución.**

Encontrándose debidamente integrado el contradictorio con la parte pasiva y vencido el término de traslado para pagar o invocar medios exceptivos en defensa, sin que lo hayan hecho, se dará orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad a lo previsto al art. 440 inciso 2º del C.G. del P., que reza:

*"(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

#### **2.1.- Hechos y trámite procesal**

**BANCOLOMBIA S.A.** por intermedio de apoderado judicial promueve proceso EJECUTIVO de mayor cuantía contra **FUNDACIÓN TENARCO y JORGE HERNÁN USME SALAZAR**, por incumplir con la obligación por ellos suscrita.

<sup>1</sup> Archivos digitales No. No.07. al 07.3.



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**

Al hallarse la demanda ajustada a Derecho y acompañada de los documentos (pagaré) que prestan mérito ejecutivo, dio lugar a dar orden de pago de fecha 07 de octubre de 2022<sup>2</sup>, en los siguientes términos:

*"... PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** con **NIT.890.903.938-8**, contra **FUNDACIÓN TENARCO** con **NIT.900.537.397-9** y el señor **JORGE HERNÁN USME SALAZAR** con **CC.No.15.443.421** como persona natural y en representación de la Fundación Tenarco, por las siguientes sumas de dineros:*

*a) En virtud del **Pagaré No.150112120** por la suma de **DOSCIENTOS VEINTICINCO MILLONES DE PESOS M/L (\$225.000.000)** como capital, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, causados desde el **24 de abril de 2022** y hasta el pago total de la obligación.*

*b) En virtud del **Pagaré No.150107871** por la suma de **CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/L (\$400.000.000)** como capital, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, causados desde el **10 de agosto de 2022** y hasta el pago total de la obligación..."*

La orden de apremio se notificó de forma personal a los demandados conforme a los ritos del artículo 8º de la ley 2213 de 2022, venciendo el término para proponer excepciones contra las pretensiones de cobro coactivo sin que lo hayan hecho.

## **2.2-. Presupuestos para la validez y eficacia de la decisión de fondo.**

Este Juzgado es competente para conocer el presente asunto en consideración al domicilio que se denuncia de los ejecutados y a la cuantía de la obligación adeudada.

Las partes tienen capacidad para comparecer al proceso, en tanto lo hace la entidad ejecutante, por intermedio de representante judicial, es decir abogado idóneo; en cuanto a los demandados es válido asistir sin apoderado, guardando silencio como en este caso sucedió. Ambos con capacidad de negociación acreditada a través del certificado de existencia y representación para las personas jurídicas y de la natural, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 54 del Código General del Proceso, se presume.

El escrito de demanda cumple los requisitos formales para servir de soporte al cobro ejecutivo, como también los títulos aportados, este es, **pagaré No. 150112120 y pagaré 150107871** (Arts. 82 y ss. y 422 del Código General del Proceso y 709 del C. de Ccio.).

<sup>2</sup> Archivo digital N°. 06



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**

Existe legitimación en la causa por ambos extremos del litigio, pues uno está conformado por la persona que otorgó el título ejecutivo base del recaudo, para el ejercicio de la acción ejecutiva, y el otro lo conforma la persona jurídica, a favor de quien fuera otorgado, de donde deriva el interés que les asiste a ambos extremos en el resultado del proceso.

Al no proponerse excepciones y no haber pruebas que practicar ni advertirse causa de invalidez en la actuación que amerite pronunciamiento alguno, como se dijo, es posible definir la instancia en términos del artículo 440 del Código General del Proceso.

### **2.3-. Decisión.**

En orden de lo expuesto, existiendo el TÍTULO BASE DE LA EJECUCIÓN que cumple las exigencias del art. 422 del Régimen Adjetivo vigente, como las exigencias del art. 709 del C. de Comercio, y sin oposición alguna de los demandados, se ha de disponer que **se continúe con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago de la diada 07 de octubre de 2022<sup>3</sup>** y, se condenará en costas a la parte ejecutada y a favor de la ejecutante, las que se liquidarán por la secretaría del juzgado.

Como agencias en derecho a favor de **BANCOLOMBIA S.A** y a cargo de los demandados **FUNDACIÓN TENARCO** y **JORGE HERNÁN USME SALAZAR**, se fija la suma de **DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$ 18.750.000)**; las que serán consideradas en la liquidación de costas.

Así mismo, se dispondrá la liquidación de la obligación en los términos que trata el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, se ordenará el pago de la obligación con el producto de los bienes de patrimonio que tengan los demandados, una vez embargados, secuestrados y valuados de ser el caso.

El auto se notificará por estados y contra él no procederá recurso de apelación.

De acuerdo con lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, en uso de sus facultades legales,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución a favor del **BANCOLOMBIA S.A** y a cargo de los demandados **FUNDACIÓN TENARCO** y **JORGE HERNÁN USME SALAZAR**, en la forma señalada en el mandamiento de pago, frente a las obligaciones:

<sup>3</sup> Archivo digital No.06.



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**

"... **PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** con **NIT.890.903.938-8**, contra **FUNDACIÓN TENARCO** con **NIT.900.537.397-9** y el señor **JORGE HERNÁN USME SALAZAR** con **CC.No.15.443.421** como persona natural y en representación de la Fundación Tenarco, por las siguientes sumas de dineros:

a) En virtud del **Pagaré No.150112120** por la suma de **DOSCIENTOS VEINTICINCO MILLONES DE PESOS M/L (\$225.000.000)** como capital, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, causados desde el **24 de abril de 2022** y hasta el pago total de la obligación.

b) En virtud del **Pagaré No.150107871** por la suma de **CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/L (\$400.000.000)** como capital, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, de acuerdo con la variación mensual, con fundamento en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, causados desde el **10 de agosto de 2022** y hasta el pago total de la obligación..."

**SEGUNDO:** Se condena en costas a cargo de la parte demandada **FUNDACIÓN TENARCO** y **JORGE HERNÁN USME SALAZAR** y en favor de la entidad ejecutante.

Se fija como agencias en derecho, la suma de **DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$ 18.750.000)**, a favor de la parte demandante y a cargo de los ejecutados; para que sean tomadas en cuenta en la liquidación de costas que se realizará por la secretaría del Juzgado.

**TERCERO:** Con el producto de los bienes patrimoniales de los demandados que se llegaren a embargar, secuestrar y avaluar, páguese la obligación acá reclamada.

**CUARTO:** Se ordena practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** De acuerdo con la previsión del artículo 440 inciso 2º del Régimen Adjetivo, contra éste auto no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE**

  
**YOLANDA ECHEVERRI BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

r.m.s

**Firmado Por:**  
**Yolanda Echeverri Bohorquez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f445b3272d1e70ada36ddaa34ecd163681e8eececcd2e7ca527887a6d2af3ccc**

Documento generado en 08/11/2022 08:48:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**