



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

PROCESO	VERBAL – RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE	MARIA ADELAIDA LONDOÑO CORDOBA
DEMANDADO	JORGE WILLIAM MAZO ARBOLEDA Y OTROS
RADICADO	050013103009-2020-00006-00
ASUNTO	- . DECLARA INEFICAZ LLAMAMIENTO EN GARANTÍA - . REQUIERE PARTE DEMANDANTE SO PENA DE DESISTIMIENTO

**JUZGADO NOVENO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

Medellín, ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose en el término para contestar la curadora *ad-litem*<sup>1</sup> de los llamados en garantía, señores NELLIS BENÍTEZ en nombre propio y representación de JEAN CARLO MEJÍA BENÍTEZ y JOHN WILSON MEJÍA BENÍTEZ, así como de ARLEY MEJÍA BENÍTEZ, YARLIS VANESSA MEJÍA BENÍTEZ e ISAI MEJÍA BENÍTEZ solicitó declarar la ineficacia del llamamiento en garantía<sup>2</sup> por haber transcurrido más de seis (06) meses entre el auto que admitió el llamamiento<sup>3</sup> y la fecha de notificación según lo prevé el artículo 66 del C.G.P.

Ahora, para resolver recuerda esta agencia judicial el contenido del artículo 66 del estatuto procesal que cita:

*“Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. **Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.** La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior...”*

Del plenario, se evidencia que el llamamiento fue admitido por auto del 10 de agosto de 2020<sup>4</sup>, la orden de emplazar a los llamados data del 12 de febrero de 2021<sup>5</sup>, cuyo registro se llevó a cabo el 18 de febrero de la pasada anualidad<sup>6</sup>, por lo que, la curadora *ad-litem* de los emplazados se designó en

<sup>1</sup> Archivo digital Nro. 21.1.

<sup>2</sup> Archivo digital Nro. 23

<sup>3</sup> Archivo digital Nro. 05.

<sup>4</sup> *Ibidem*

<sup>5</sup> Archivo 08.

<sup>6</sup> Archivo 08.2.



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

providencia del 26 de abril de 2021<sup>7</sup> y, la notificación de dicha auxiliar se realizó el 20 de abril de 2022<sup>8</sup>.

En consecuencia, es claro que **la notificación de la curadora se logró después de 1 año y 8 meses de la admisión del llamamiento**. Más cuestionable es aún, que, a pesar de habersele nombrado desde el 26 de abril de la pasada anualidad, la llamante en garantía tardó casi un año para proceder con aquella notificación sobre su designación.

En ese orden de ideas, agotado entonces el plazo previsto en el artículo 66 del C.G.P., para lograr la notificación de los llamados en garantía, término más que vencido para el momento en que se realizó aquel acto procesal a cargo de la parte o llamante, **se encontraba precluida la oportunidad**, tornando en **ineficaz** aquel llamamiento y así se declarará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Oralidad de Medellín

### RESUELVE

**PRIMERO: Declarar ineficaz el llamamiento en garantía** formulado por ALLIANZ SEGUROS S.A., **contra** los señores NELLIS BENÍTEZ en nombre propio y representación de JEAN CARLO MEJÍA BENÍTEZ y JOHN WILSON MEJÍA BENÍTEZ, así como de ARLEY MEJÍA BENÍTEZ, YARLIS VANESSA MEJÍA BENÍTEZ e ISAI MEJÍA BENÍTEZ.

**SEGUNDO:** Como efecto de la declaratoria de ineficacia del llamamiento, la réplica al mismo no será considerada en esta oportunidad.

**TERCERO:** Procede el Despacho a **requerir a la parte demandante** para que en el término de treinta (30) días, que empezarán a contar a partir de la

---

<sup>7</sup> Archivo 13.

<sup>8</sup> Archivo 20.



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

notificación del presente auto, se sirva **integrar el contradictorio** con el codemandado JORGE WILLIAM MAZO ARBOLEDA y aporte prueba de ello, so pena de **aplicar el desistimiento tácito**, de conformidad con lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**YOLANDA ECHEVERRI BOHORQUEZ**  
**JUEZ**

JEVE

Firmado Por:  
Yolanda Echeverri Bohorquez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 009  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2deb8331048e47223db33ee4df1a75eda6142868ef03c49bf6226917b0dcb2b**

Documento generado en 08/11/2022 08:47:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**