



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

<b>Radicado</b>	05001-40-03-014- <b>2022-01149-00</b>
<b>Accionante</b>	Gilma Irene Gil Gallego
<b>Accionado</b>	EPS Suramericana S.A
<b>Vinculados</b>	IPS Neuromedica e IPS Clínica Oftalmológica San Diego
<b>Asunto</b>	Acepta desistimiento acción de tutela
<b>Auto Int</b>	Nro. 2252

El día 09 de noviembre de 2022 siendo las 4:53 PM, fue recibí por el Despacho memorial proveniente de la señora GILMA IRENE GIL GALLEGO, por medio del cual DESISTE de la acción de la tutela de la referencia, bajo el argumento que le fue programada cita para inyección del medicamento objeto del presente amparo.

Al respecto, dispone el artículo 26 del Decreto 2591 de 1991:

*"ARTÍCULO 26. Cesación de la actuación impugnada. Si, estando en curso la tutela, se dictare resolución, administrativa o judicial, que revoque, detenga o suspenda la actuación impugnada, se declarará fundada la solicitud únicamente para efectos de indemnización y de costas, si fueren procedentes. El recurrente podrá desistir de la tutela, en cuyo caso se archivará el expediente".*

A su vez, la Corte Constitucional en auto 345 de 2010 dispuso sobre el desistimiento de las acciones de tutela:

*"En varios pronunciamientos emitidos desde sus inicios por esta corporación, ha quedado esclarecido el alcance de la posibilidad de desistir de la acción de tutela, la cual depende de la etapa procesal en la cual se encuentre el respectivo trámite, así como de la naturaleza y trascendencia de los derechos cuya protección se pretende lograr a través de dicha acción. En efecto, a partir del contenido del artículo 26 del Decreto 2591 de 1991, es claro que procede el desistimiento de la acción de tutela mientras que ésta estuviere "en curso", lo que se ha interpretado en el sentido de que aquél debe presentarse antes de que exista una sentencia al respecto.*

*Según se deduce de esa norma, el desistimiento suele estar ligado a la satisfacción del actor por haber obtenido ya lo esperado, incluso sin necesidad del pronunciamiento judicial. Se exceptúan de la posibilidad de ser desistidas únicamente las tutelas en que la controversia planteada afecta a un número considerable de personas y puede estimarse asunto de interés general, pues no resulta posible que uno solo de los afectados impida un pronunciamiento de fondo que interesa a todos ellos”.*

Teniendo en cuenta el contenido normativo transcrito y el memorial presentado por la accionante, y en vista de que la misma cumple los requisitos exigidos en el referido artículo 26 del Decreto 2591 de 1991, considera el Despacho que la petición es procedente. En consecuencia, se aceptará el desistimiento de la presente acción constitucional.

Sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el Desistimiento de la acción de tutela interpuesta por GILMA IRENE GIL GALLEGO, en contra de la EPS SURAMERICANA S.A.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a las partes por el medio más expedito.

**TERCERO:** SE ORDENA el archivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIAN GREGORIO NEIRA GÓMEZ**

**JUEZ**

**P3**

Firmado Por:

Julian Gregorio Neira Gomez

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 014**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1809ac710f2d59650ed7e708450c703b97e8e5dfab874f2797674bafa7730f1**

Documento generado en 11/11/2022 10:48:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**