



## JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DEMEDELLÍN-ANTIOQUIA

**Veintiuno (22) de julio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Radicado</b>	05001 40 03 <b>014 2022 00690 00</b>
<b>Procedimiento</b>	Acción de amparo
<b>Accionante</b>	Álvaro de Jesús Guerra Quintana C.C. 70.192.101
<b>Accionado</b>	Porvenir Fondo De Pensiones y Cesantías
<b>Decisión</b>	Rechaza por competencia y ordena remitir
<b>Número</b>	<b>1521</b>

En estudio de admisión de la presente acción constitucional, advierte esta judicatura que el actor anunció como dirección para efectos de notificaciones la **Carrera 49C # 39b-50 en el municipio San Pedro de los Milagros**, municipio que también reconoció como su domicilio, como se colige de la constancia secretarial obrante en el plenario. Al respecto, establece el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991:

ARTICULO 37. PRIMERA INSTANCIA. Son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar **donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud.**

El que interponga la acción de tutela deberá manifestar, bajo la gravedad del juramento, que no ha presentado otra respecto de los mismos hechos y derechos. Al recibir la solicitud, se le advertirá sobre las consecuencias penales del falso testimonio.

<Inciso CONDICIONALMENTE exequible> De las acciones dirigidas contra la prensa y los demás medios de comunicación serán competentes los jueces de circuito del lugar.

(Negrillas fuera del texto original)

Por su parte, el artículo 1º del Decreto 333 de 2021, consagra:

ARTÍCULO 1º. Modificación del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015. Modifíquese el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, el cual quedará así: "ARTÍCULO 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela. Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción

de tutela, a prevención, **los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeren sus efectos**, conforme a las siguientes reglas:

(Negrillas fuera del texto original)

Así pues, en materia de acciones constitucionales de tutela, la competencia del juez que conoce del asunto está determinada por el lugar de domicilio del accionante, pues es allí donde ocurre la violación o amenaza del derecho fundamental invocado –como lo ha indicado la H. Corte Constitucional en diferentes oportunidades- y por ende, donde se producen sus efectos, teniendo claro que, el domicilio del promotor de la acción constitucional es el municipio de San Pedro de los Milagros, lo que obliga a que a que este despacho declare su falta de competencia para conocer del asunto.

Y que no se diga que es en Medellín donde ocurrió la vulneración a derechos fundamentales alegada toda vez que, además de no ser tal el domicilio de la sociedad accionada, el derecho de petición que se alega vulnerado fue radicada el 29 de junio del presente año de manera electrónica, como se desprende de la simple lectura del libelo genitor.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por competencia la presente acción constitucional.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias para reparto entre los jueces del municipio de San Pedro de Los Milagros.

### **NOTIFÍQUESE**

**JULIAN GREGORIO NEIRA GÓMEZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Julian Gregorio Neira Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2917fd8035c1347bcc32c54fea3f98ca929ced294a75157b63af8f3cd3e4cb0e**

Documento generado en 22/07/2022 04:12:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**