

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
**Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

|                   |                                                                                           |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | EJECUTIVO MÍNIMA                                                                          |
| <b>Demandante</b> | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A en calidad de subrogataria de LUIS DAVID MUÑOZ VASQUEZ |
| <b>Demandado:</b> | LUISA FERNANDA MONTOYA VÉLEZ y otro                                                       |
| <b>Radicado</b>   | <b>05001-40-03-014-2022-000940-00</b>                                                     |
| <b>Asunto</b>     | RECHAZA DEMANDA                                                                           |
| <b>AUTO</b>       | <b>4369</b>                                                                               |

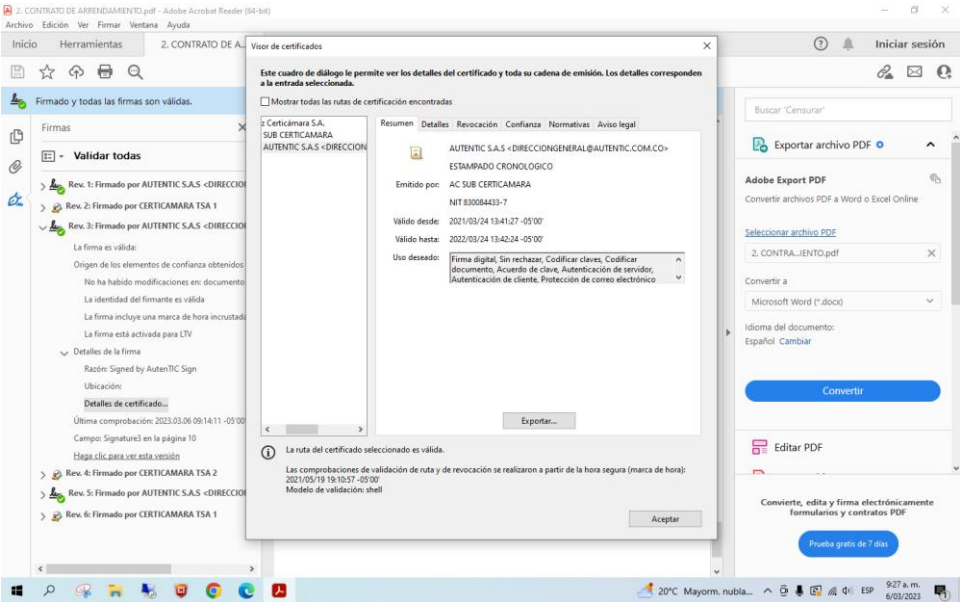
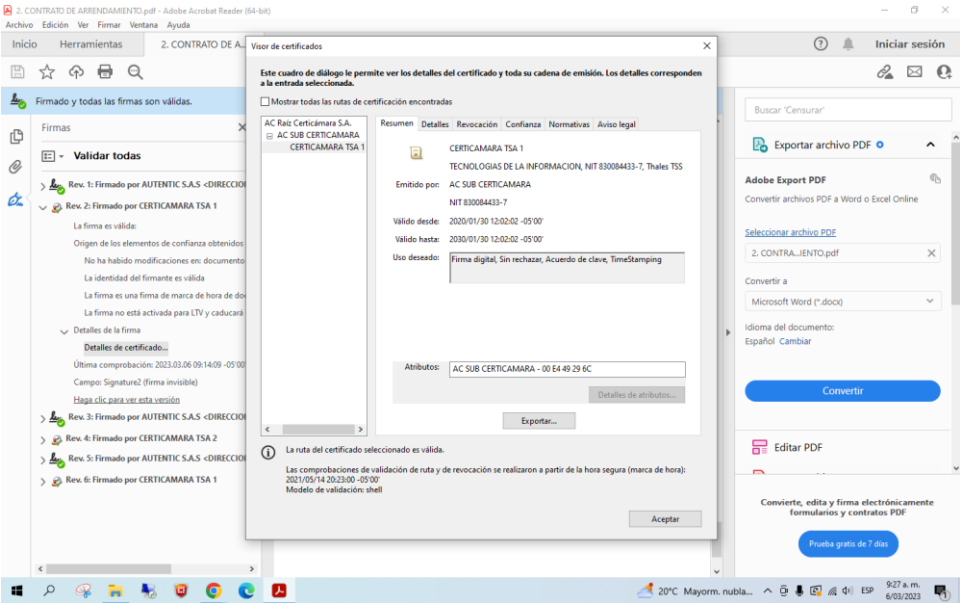
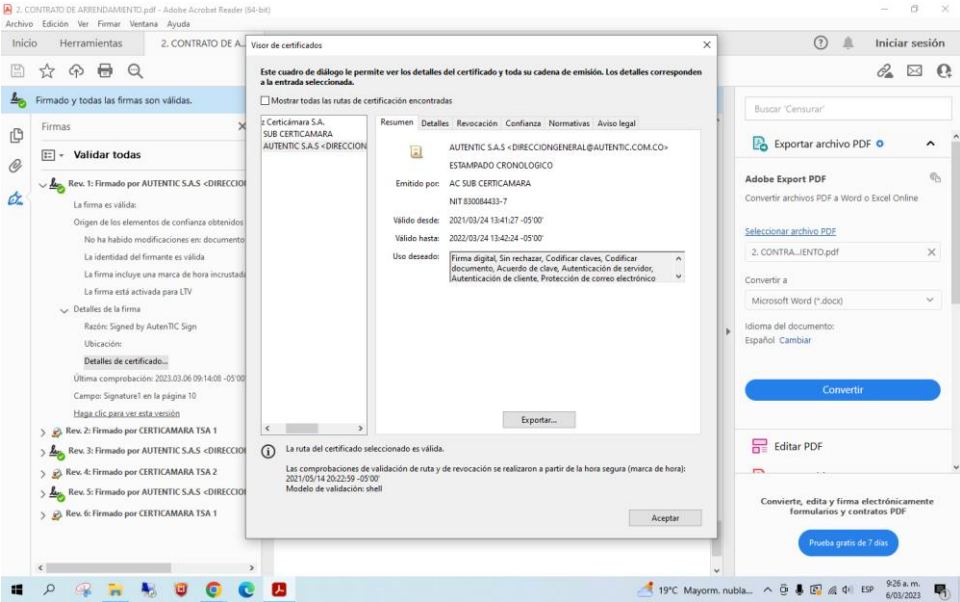
Precluida la oportunidad para subsanar los defectos formales de la demanda advertidos en el auto inadmisorio de fecha 26 de enero del año en curso, procede el despacho a proveer frente a la admisibilidad o rechazo de la demanda ejecutiva, para tal efecto se realizan las siguientes,

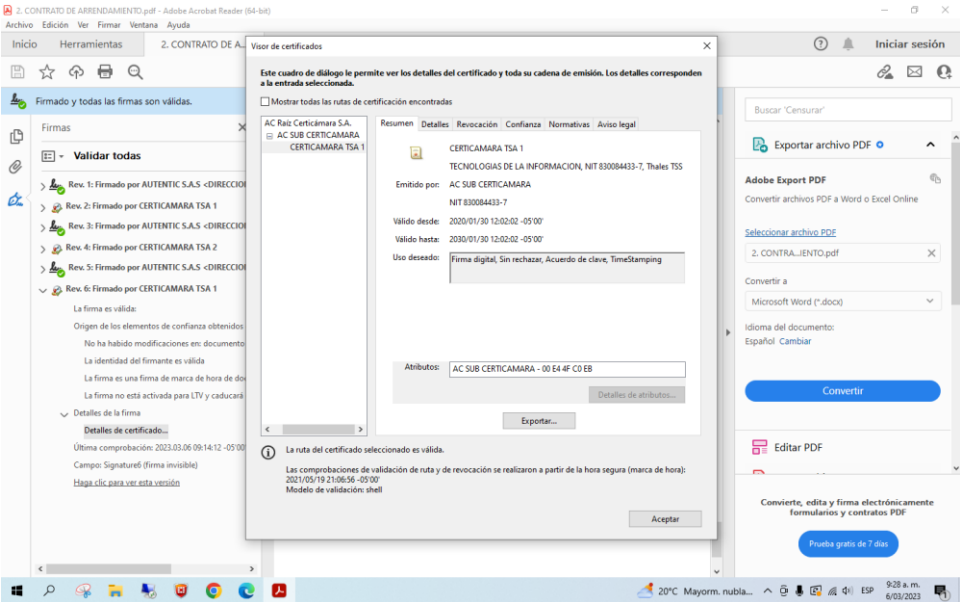
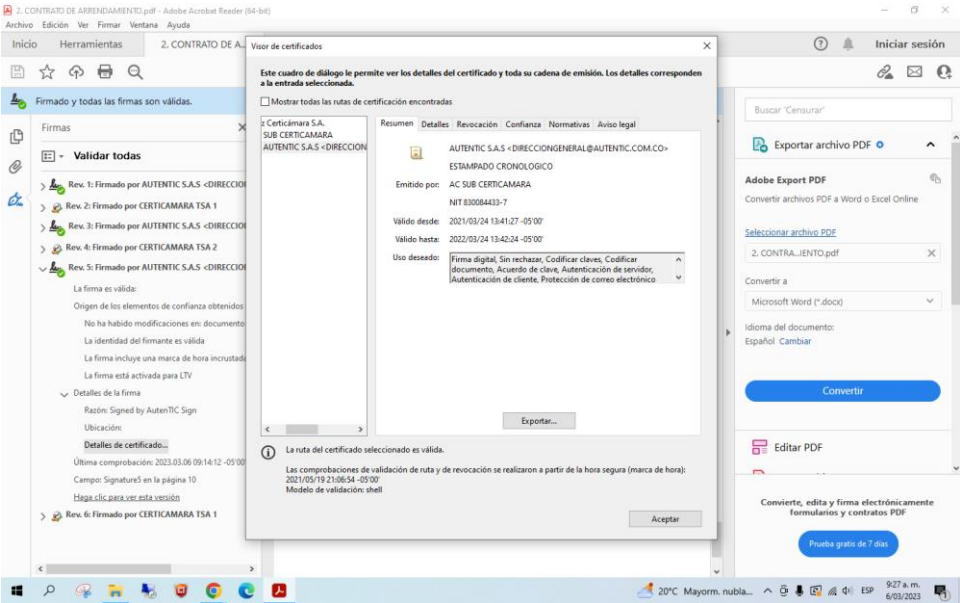
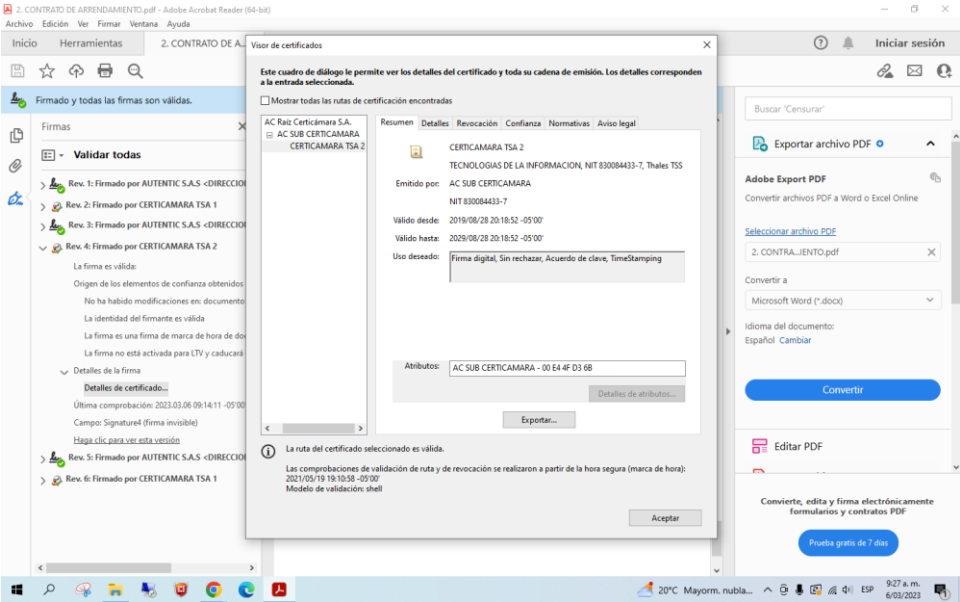
**CONSIDERACIONES**

El Art. 82 del Código General del Proceso consagra las causales de inadmisibilidad y en su inciso primero establece que el juez en caso de declarar inadmisibile la demanda deberá señalar los defectos que adolezca, para que el demandante los subsane y si no lo hiciere rechazará de plano la demanda.

En la mencionada providencia se reclamó entre otras, *"PRIMERO: Aportará el contrato de arrendamiento de manera tal que sea posible verificar que el mismo fue debidamente suscrito por las demandadas"*.

El apoderado procedió a aportar memorial con cumplimiento de los requisitos, así mismo aportó contrato en pdf independiente para que fuera posible verificar las firmas, sin embargo, una vez se procede a verificar se evidencia que no es posible determinar cada firma así:





Como se evidencia el contrato contiene 6 firmas, pero al verificarlas no hay dato alguno que lo relacione con las partes, es decir, nombre o apellidos, números de identificación, correo entre otros.

Las anteriores imprecisiones truncan la admisibilidad, por lo que procede el rechazo de la demanda en los términos del artículo 90 del C.G. del P.

En mérito de lo brevemente expuesto, **EL JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído, sin necesidad de devolución dado que la demanda fue presentada de manera digital.

**SEGUNDO:** se ordena el archivo y dado que la misma fue presentada de manera digital no se hace necesaria la devolución de los anexos.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIAN GREGORIO NEIRA GÓMEZ**  
**JUEZ**

P4

Firmado Por:  
Julian Gregorio Neira Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89d0ae02489e729b58e9c259d11cf55cd7e78b79b31091e4261fbc261cfd358d**  
Documento generado en 22/03/2023 10:44:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>