**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TREINTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

| | |
|---|---|
| Proceso | Verbal – Responsabilidad contractual |
| Demandante | CB Kapital S.A.S., Consultoría S.A.S., S&T Ingeniería y Consultoría S.A.S. y WB Ingeniería de Proyectos S.A.S. |
| Demandado | Diego Correa Uribe |
| Radicado | 11001-31-03-0**30**-**2023**-00**136**-00 |

**CONSIDERANDOS:**

En el Despacho el presente proceso y en atención al curso procesal, para pronunciamiento respecto a la solicitud de adición (Pdf. 25, C-1).

El artículo 287 del C.G.P., prevé que se adicionarán los autos, a petición de parte o de oficio, dentro de su término de ejecutoria, cuando se omita resolver sobre cualquier punto reclamado por los extremos de la litis.

En el *sub examine,* el demandado solicitó se adicionara el auto del pasado 15 de noviembre (Pdf. 24, C-1), por cuanto ningún pronunciamiento se realizó respecto de su pedimento relacionado a prestar caución para impedir la materialización de las cautelas rogadas por las actoras; súplica a la cual se opuso las promotoras de la acción, argumentando que Diego Correa Uribe no suplicó la "*contracaución".*

En atención de ello, se constata que el apoderado judicial del señor Correa Uribe, mediante misiva del 8 de septiembre de la presente anualidad (Pdf. 20, C-1), pidió de forma principal, no se decretara la cautela exorada por su contra parte y, como subsidiaria, "*…en el lejano caso de que el Despacho encuentre admisible la caución, **reiteramos** **nuestra solicitud para que se fije el monto de una contra-caución que evite la práctica de la medida cautelar en el trámite de la referencia**".*

Luego, es claro que el acusado requirió se le permitiera presentar caución para impedir los instrumentos precautorios rogados por su contraparte, solicitud que omitió emitir pronunciamiento este Estrado judicial en proveído que antece, razón por la cual se adicionará el mismo (art. 287 C.G.P.).
Así las cosas, se

**DISPONE:**

**Único. Adicionar** el auto del 15 de noviembre de 2023 (Pdf. 24, C-1), en el sentido de **Requerir** al demandado para que preste caución judicial por el valor total de las pretensiones -$9.954.512.775- (inciso 3, literal b, artículo 590 C.G.P.).

Para tal fin, se le concede el término de diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia (canon 603 *ídem*), so pena de no tener por presentada el pedimento y consecuente, librar los oficios ordenados en la evocada decisión.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**
Fjco

**ANNABEL MENDOZA MARTÍNEZ**
**La Juez**

---

El presente auto se notifica por estado electrónico N° 164 del 18 de diciembre de 2023.