

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez con solicitud de aclaración y adición de sentencia. Sírvase proveer. Cali siete (07) de marzo de 2024.

La secretaria,

**Linda Xiomara Barón Rojas**

**Auto No. 156**  
**RAD.004-2010-00485-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Cali, siete (07) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).**

Mediante sentencia proferida sentencia escrita de fecha 25 de enero del año en curso dentro de este proceso, se resolvió lo siguiente:

*“... **SEGUNDO: DECLARAR PROBADA** la excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta por el llamado en garantía SEGUROS COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPARIA SEGUROS S.A. atendiendo las razones expuestas en la parte motiva de este fallo.*

*(...) **CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** de esta instancia a los demandados a favor del demandante, para lo cual se fija la suma de cuarenta y cinco millones de pesos (\$45.000.000.00) por concepto de agencias en derecho.”*

Al respecto, el apoderado judicial de la sociedad AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. solicita que se adicione y se aclare la providencia en el sentido de indicar que su representada no solo obra como llamada en garantía sino también en calidad de demandada.

Asimismo, que en el numeral cuarto de la sentencia se condena en costas a los demandados, sin hacer diferenciación frente a la sociedad AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

Finalmente, solicitó que se adicione la sentencia en el sentido de condenar en costas en cabeza de la parte demandante y en favor de AXA Colpatria Seguros S.A.

### **CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 285 y 287 del Código General del Proceso, es procedente la aclaración y adición de las sentencias en los siguientes casos:

*“**Artículo 285. Aclaración.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella...”*

**“Artículo 287. Adición.** Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad...”

En el presente caso, advierte el despacho que se configuran los supuestos de hecho que consagran las referidas normas, lo cual da lugar a que se acceda a lo pedido por el apoderado judicial de la sociedad AXA Colpatria Seguros S.A.

Lo anterior, ya que al haber prosperado la excepción de prescripción invocada por la mencionada sociedad no es procedente que se le condene en costas, cuando lo correcto es que se condenara por ese concepto a la parte demandante, solo en relación con dicho extremo pasivo.

Además, es pertinente la aclaración en cuanto a la doble calidad de demandada y llamada en garantía en la que actuó la sociedad AXA Colpatria Seguros S.A. dentro de este proceso tal cual como se indicó en la parte motiva de la sentencia, al referirse a esa entidad con su antigua razón social, esto es como COMPAÑÍA SEGUROS COLPATRIA S.A.

**En mérito de lo expuesto, este juzgado**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACLARAR** el numeral segundo de la sentencia de fecha 25 de enero del año en curso dictada dentro de este proceso, el cual quedará así:

**SEGUNDO: DECLARAR PROBADA** la excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta por la sociedad SEGUROS COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPARIA SEGUROS S.A., en su doble calidad de demandada y llamada en garantía, atendiendo las razones expuestas en la parte motiva de este fallo.

**SEGUNDO: ACLARAR Y ADICIONAR** el numeral cuarto de la sentencia de fecha 25 de enero del año en curso dictada dentro de este proceso, el cual quedará así:

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** de esta instancia a los demandados TRANSPORTES PANCE S.A., DUAMER REYES HERRERA, EVERALDO SALAMANCA CALAMBAS, RAUL CARDONA MARIN, CAROLINA BURGOS ZUÑIGAS, ARLEY ORDOÑEZ MORCILLO, y JOSE FERNANDO BETANCOURT GIL, a favor del demandante, para lo cual se fija la suma de cuarenta y cinco millones de pesos (\$45.000.000.00) por concepto de agencias en derecho.

**CONDENAR EN COSTAS** de esta instancia al demandante LUIS ALFONSO LARRAHONDO MURILLO, a favor de la sociedad SEGUROS COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPARIA SEGUROS S.A., para lo cual se fija la suma de seis millones de pesos (\$6.000.000.00) por concepto de agencias en derecho”

Notifíquese y Cúmplase,



ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ  
Juez

**JUZGADO 04 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

EN ESTADO Nro. **042** DE HOY **08 MAR 2024**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**LINDA XIOMARA BARON ROJAS**

Secretaria