



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veintitrés de noviembre de dos mil veintidós

RADICADO	050013105 018 <b>2022 00185</b> 00
DEMANDANTE	DORA FANNY HIGUITA RESTREPO
DEMANDADO	PORVENIR S.A.
REFERENCIA	Auto desestima ejecutivo

DORA FANNY HIGUITA RESTREPO, a través de apoderado judicial, presentaron memorial solicitando la ejecución a continuación de proceso ordinario, invocando como título la sentencia proferida por esta Judicatura el 28 de noviembre de 2018, modificada, adicionada, revocada y confirmada por la Sala Tercera de Decisión Laboral el 18 de marzo de 2019, pretendiendo que, por medio del trámite de proceso ejecutivo laboral, se libre mandamiento de pago por las costas procesales y agencias en derecho liquidadas por el Despacho dentro del proceso ordinario en contra de PORVENIR S.A.; por los intereses moratorios sobre la suma adeudada, y por las costas generadas por el proceso ejecutivo.

### **PROBLEMA JURÍDICO**

El problema jurídico a resolver consiste en establecer si en el sub examine, existen las condiciones legales para considerar la presencia de título ejecutivo y en consecuencia proferir auto de apremio. La parte ejecutante, a través de apoderado judicial, invoca como título en el proceso ejecutivo que adelanta a continuación del proceso ordinario, la providencia que aprobó la liquidación de costas; en donde se impusieron, en favor de la demandante.

### **DEL TÍTULO EJECUTIVO: PREMISAS NORMATIVAS**

El artículo 100 del CPTYSS, posibilita la ejecución de las obligaciones originadas en relaciones sustanciales de índole laboral, cuyo soporte se plasme en un documento que emane del deudor, de su causante, o de decisión judicial y arbitral en firme.

Teniendo en cuenta la autorización de aplicación por remisión normativa, conforme lo reseña el artículo 145 del CPTYSS, es necesario acudir a la regulación del artículo 422 del CGP sobre títulos ejecutivos. Su tenor literal reza:

“ARTÍCULO 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”.

La claridad de la obligación, hace referencia a su determinación en el título, debiendo expresarse su valor, o los parámetros para liquidarla mediante una operación aritmética; la necesidad que la misma sea expresa implica que se advierta de manera nítida y delimitada; y finalmente que sea actualmente exigible, significa que es susceptible de ser cumplida por no estar sometida a plazo o condición.

La ejecución de condenas plasmadas en sentencias judiciales, encuentra regulación especial en el artículo 306 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, permitiendo incluso que el alcance actuacional de la parte ejecutante no sea necesariamente mediante la radicación de una demanda con el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 25 del CPTYSS, sino que es válido jurídicamente la presentación de una solicitud para proferir mandamiento de pago. En este contexto, el proceso ejecutivo ha de tramitarse a continuación del ordinario.

Igualmente, el artículo 305 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, viabiliza la ejecución de las providencias a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso.

## **ELEMENTOS FACTICOS**

En el proceso ordinario con radicado único nacional 05001-31-05-018-2015-00458-

00; mediante sentencia de primera instancia (f.257 del proceso ordinario digitalizado), saliendo avante las pretensiones de la parte activa del proceso, se condenó en costas a PORVENIR S.A. en la suma de \$781.242 a favor de la demandante; de la misma manera, el Tribunal Superior de Medellín, modificó, adicionó, revocó y confirmó la decisión condenando en costas en esa instancia a la codemandada PORVENIR S.A. en la suma de \$828.116 (f.279). Dichas costas fueron liquidadas y aprobadas mediante providencia del 20 de junio de 2019 (f.283), para un total de \$1.630.158.

De lo anterior en principio, se está frente a una obligación clara, expresa, y actualmente exigible de pagar una suma determinada de dinero, conforme a lo dispuesto en el artículo 100 del CPTSS, artículo 306 del CGP y artículo 422 ibídem, de aplicación analógica al procedimiento laboral y de la seguridad social.

Sin embargo, consultado el Portal Banco Agrario, se observa que PORVENIR S.A. realizó un depósito por valor de \$1.630.158 el 08 de noviembre de 2019, desmaterializado en el título Judicial Nro. 413230003421058; monto que corresponde al valor de las costas del proceso ordinario.

De un estudio del proceso ordinario se observa que en providencia del 26 de febrero de 2020 esta judicatura ordeno la entrega del mencionado título judicial a favor de la parte demandante (f.293), que dicho título fue ordenado para pago y autorizado el 03 de marzo de 2020 a nombre del apoderado de la parte actora y posteriormente fue cobrado el 22 de septiembre de la misma anualidad.



**DATOS DEL DEMANDANTE**

**Tipo Identificación** CEDULA DE CIUDADANIA **Número Identificación** 21610517 **Nombre** DORA FANNY HIGUITA RESTREPO

**Número de Títulos** 1

Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
413230003421058	8001443313	PORVENIR SA	PAGADO EN EFECTIVO	08/11/2019	22/09/2020	\$ 1.630.158,00

**Total Valor** \$ 1.630.158,00

**Datos de la Transacción**

**Tipo Transacción:** CONSULTA DE TÍTULOS POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE

**Usuario:** NATALIA VASQUEZ SALCEDO

**Datos del Título**

**Número Título:** 413230003421058

**Número Proceso:** 05001310501820150045800

**Fecha Elaboración:** 08/11/2019

**Fecha Pago:** 22/09/2020

**Fecha Anulación:** SIN INFORMACIÓN

**Cuenta Judicial:** 050012032018

**Concepto:** DEPÓSITOS JUDICIALES

**Valor:** \$ 1.630.158,00

**Estado del Título:** PAGADO EN EFECTIVO

**Oficina Pagadora:** 1303 MEDELLIN MILLA DE ORO - MEDELLIN - ANTIOQUIA

**Número Título Anterior:** SIN INFORMACIÓN

**Cuenta Judicial título anterior:** SIN INFORMACIÓN

**Nombre Cuenta Judicial título Anterior:** SIN INFORMACIÓN

**Número Nuevo Título:** SIN INFORMACIÓN

**Cuenta Judicial de Nuevo título:** SIN INFORMACIÓN

**Nombre Cuenta Judicial de Nuevo título:** SIN INFORMACIÓN

**Fecha Autorización:** 03/03/2020

**Datos del Demandante**

**Tipo Identificación Demandante:** CEDULA DE CIUDADANIA

**Número Identificación Demandante:** 21810517

**Nombres Demandante:** DORA FANNY

**Apellidos Demandante:** HIGUITA RESTREPO

**Datos del Demandado**

**Tipo Identificación Demandado:** NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)

**Número Identificación Demandado:** 8001443313

**Nombres Demandado:** PORVENIR

**Apellidos Demandado:** SA

**Datos del Beneficiario**

**Tipo Identificación Beneficiario:** CEDULA DE CIUDADANIA

**Número Identificación Beneficiario:** 15456568

**Nombres Beneficiario:** NELSON ALBERTO

**Apellidos Beneficiario:** SALAZAR BOTERO

**No. Oficio:** 2020000087

**Datos del Consignante**

**Tipo Identificación Consignante:** NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)

**Número Identificación Consignante:** 8001443313

**Nombres Consignante:** SOC ADM DE FONDOS DE

**Apellidos Consignante:** SIN INFORMACIÓN

Por lo tanto, no existe mérito para librar mandamiento de pago contra de PORVENIR S.A. por encontrarse cumplida la obligación mucho antes de la solicitud de librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DESESTIMAR** la petición de librar mandamiento de pago en disfavor de PORVENIR S.A. por no existir fundamento para el mismo, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO:** Una vez cobre firmeza la presente decisión, se dispone el archivo de las diligencias previo registro en el Sistema de Gestión Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE,**



**ALBA MERY JARAMILLO MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE MEDELLÍN  
Se notifica en estados n.º 203 del 24 de noviembre  
de 2022.  
Ingrí Ramírez Isaza  
Secretaria

NVS