



**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICADO NO. 680014003007-2015-00235-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando que el término concedido en auto anterior venció en silencio. Revisado tanto el expediente como el sistema justicia XXI no se evidencian solicitudes de embargo de remanente o de crédito al interior de las presentes diligencias. Sírvase proveer. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
ESCRIBIENTE.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Quince (15) de octubre de dos mil veinte (2.020)

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisadas cuidadosamente las presentes diligencias, observa el Despacho que la parte demandante desatendió el requerimiento efectuado mediante auto de 3 de marzo de 2020, a través del que se solicitó finiquitar las diligencias de notificación del extremo demandado, según se aprecia en el Sistema Justicia XXI y a folio 3 del cuaderno 6.

**CONSIDERA:**

Advertido lo anterior, el numeral 1° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, expone que cuando para continuar el trámite de la demanda o cualquier otra actuación a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal, se dispondrá requerir con tal fin ordenando su cumplimiento en el término de 30 días, vencidos los cuales se tendrá por desistida la demanda.

En ese orden de ideas, por reunir el presente asunto los presupuestos de la norma en cita, el Despacho procederá a dar aplicación a la figura del desistimiento tácito y en consecuencia decretará su terminación, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Por otro lado, se abstendrá el Despacho de condenar en costas y perjuicios por disposición de la misma normatividad.

En razón a lo expuesto, EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el DESISTIMIENTO TÁCITO, dentro del proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE DIVISORIO propuesto por EVARISTO RODRIGUEZ GOMEZ en contra de LIZETH FERNANDA SANCHEZ GALVIS conforme a lo dispuesto en la anterior parte motiva

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas con ocasión de la presente ejecución respecto de los aquí demandados. En caso de existir embargos del remanente o del crédito póngase a disposición.

**TERCERO: ORDENAR** el DESGLOSE de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o libramiento del mandamiento ejecutivo, previas las constancias de rigor que deben tenerse en cuenta en el evento de un nuevo proceso, que con fundamento en ellos se presente.



**CUARTO:** Se hace saber a la parte demandante que podrá formular nuevamente la demanda, pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

**QUINTO: NO CONDENAR** en costas y perjuicios por disposición expresa de la norma.

**SEXTO:** En firme, Archivar el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 68001-40-03-007-2016--00371**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho con el atento informe que consultado el portal web del Banco Agrario se encontró que por cuenta del presente proceso obran 11 depósitos judiciales que fueron consignados por la Fundación FEI FAMILIA y que totalizan (\$748.477.00). La apoderada de ALVARO ANTONIO FONSECA BOHORQUEZ litisconsorte necesario de SURJAMOS S.A.S. solicita requerir a los pagadores de Fundación Fei Familia y Refugio San José. Revisado el expediente se aprecia que se han librado los oficios N° 1301 de 15 de septiembre de 2016, oficio N° 1961 de 22 de agosto de 2017 y Oficio N° 2624 de 23 de julio de 2.019, con destino al Refugio San José respecto de medidas de decretadas frente a las demandadas ANA MILENA PATIÑO OSPINA Y ALBA JANETH PESCA TORRES. Bucaramanga, 15 de Octubre de 2020.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Quince (15) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Visto el anterior informe secretarial póngase en conocimiento del señor ALVARO ANTONIO FONSECA BOHORQUEZ litisconsorte necesario de SURJAMOS S.A.S. que obran por cuenta de estas diligencias once (11) depósitos judiciales que totalizan (\$748.477.00), consignados por FUNDACIÓN FEI FAMILIA. En ese sentido no hay lugar a efectuar el requerimiento deprecado respecto del pagador en mención.

Así mismo requiérase al PAGADOR DE REFUGIO SAN JOSÉ, para que informe el trámite dado a los oficios N° 1301 de 15 de septiembre de 2016, oficio N° 1961 de 22 de agosto de 2017 y Oficio N° 2624 de 23 de julio de 2.019, respecto de medidas de decretadas frente a las demandadas ANA MILENA PATIÑO OSPINA Y ALBA JANETH PESCA TORRES.

Adviértase que la inobservancia de la orden impartida, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo, en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales, de acuerdo a lo indicado en el artículo 593 parágrafo 2. del C.G.P. Ello sin perjuicio de aplicar las sanciones de que trata el numeral 3 del artículo 44 de la misma obra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyectó: Rossana Balaguera Pérez)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 68001-40-03-007-2016--00371**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho con el atento informe que fue acatado el requerimiento obrante a folio 83 de este encuadernamiento a través de imagen que acredita que el correo consignado en memorial poder es el inscrito en la plataforma SIRNA del Registro Nacional de Abogados. Bucaramanga, 15 de Octubre de 2020.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Quince (15) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Visto el anterior informe secretarial se **ORDENA RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. RAQUEL REMOLINA ANTOLINES, como apoderada de ALVARO ANTONIO FONSECA BOHORQUEZ litisconsorte necesario de SURJAMOS S.A.S. en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*(Proyectó: Rossana Balaguera Pérez)*



**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 68001-40-03-007-2018-212-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho con el atento informe que el Juzgado Doce Civil del Circuito de Bucaramanga, en providencia de 27 de mayo de 2020, decidió recurso de queja, declarando bien denegado el recurso de apelación interpuesto por el extremo activo contra el proveído de 22 de agosto de 2.019. El demandado HECTOR JULIAN OJEDA ARDILA fue notificado personalmente del mandamiento de pago (FI 72 digital), el demandado CARLOS ALBERTO ARCINIEGAS GAMBOA se notificó mediante apoderado según consta al (FI 61 digital) y respecto de LUIS FERNANDO BURBANO RUALES obra a (FIs 67 a 68 digital) resultado positivo de citación. Pasa al Despacho para proveer. Bucaramanga, 15 de Octubre de 2020.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Quince (15) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Visto el anterior informe secretarial **SE ORDENA OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA, en auto de 27 de mayo de 2020.

De otra parte se ordena requerir a la parte demandante para que prosiga con el trámite de notificación del demandado LUIS FERNANDO BRUBANO RUALES, con miras a continuar el trámite procesal, so pena de aplicar las sanciones de que trata el artículo 317 del C.G.P, para lo cual se le conceden 30 días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, octubre catorce (14) de Dos mil veinte (2020).

DEMANDANTE	: SIGFREDY LUNA GRANADOS
DEMANDADO	: MANTENIMIENTO A&G SERVICIOS LTDA
RADICADO	: 2019-00131

Toda vez que se solicita aclaración de la sentencia en el proceso de la referencia, respecto del numeral TERCERO de la parte Resolutiva, el despacho con fundamento en el artículo 286 del C.G.P. procede a ello no solo a petición de parte, sino de manera oficiosa, previo a señalar las siguientes.

### CONSIDERACIONES:

En virtud a que prospero el INCIDENTE DE REGULACION DE PERDIDA DE INTERESES propuestos por la apoderada de la parte demandada, y en la parte motiva de la providencia en cuestión se reconocieron como prueba de ello nueve (9) recibos por valor de \$3.500.000 cada uno, esto nos da un total de TREINTA Y UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$31.500.000) y no como allí se dijo de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000).

Así las cosas, al aplicarse la perdida de la totalidad de intereses, esta suma del exceso de intereses (\$31.500.000) se aplicará entonces a capital, el que siendo de CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$50.000.000) lo reduce a DIEZ Y OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$18.500.000) y no a QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000) como erradamente allí se dijo.

Igualmente, no se reconoce ningún tipo de abono, pues fue un lapsus en la redacción del numeral TERCERO de la parte resolutiva.

En merito de lo expuesto el juzgado séptimo civil municipal de Bucaramanga, modificara el numeral SEGUNO Y TERCERO de la parte resolutiva de la sentencia de la referencia, la que quedara así:

### RESUELVE:

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION** en contra de MANTENIMIENTO A&G LTDA modificándose el mandamiento de pago a la suma de DIEZ Y OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL DE PESOS (\$18.500.000), con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 446 del C.G.P.

Las demás decisiones de la parte resolutiva quedaran incólumes.

NOTIFIQUESE.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
Juez Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que se encuentra pendiente de notificar a la demandada JULIANA SALAZAR VESGA. Bucaramanga, 8 de octubre de 2020.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Quince (15) de Octubre de dos mil veinte (2020).

**EJECUTIVO**  
**RADICADO No. 2019- 680**

Visto el anterior informe, se ordena **REQUERIR** a la parte demandante, para que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P., en el término perentorio de 30 días contados a partir de la notificación del presente proveído, proceda a agotar la etapa de notificación de la demandada JULIANA SALAZAR VESGA, a fin de continuar con el trámite normal del proceso, so pena de ser desistido.

**NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyectó: Rossana Balaguera Pérez).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez el recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el auto que corrió traslado a los medios exceptivos. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretario

<p><b>PROCESO: EJECUTIVO</b> <b>RADICADO: 2019-0906-00</b></p>
--

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020)

Procede el Despacho a **RESOLVER LA REPOSICIÓN** al auto que corrió traslado a las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada.

#### **ANTECEDENTES:**

Mediante auto del 10 de septiembre de 2020, el Despacho corrió traslado a los medios exceptivos formulados por el extremo pasivo de conformidad con lo consagrado en el art. 443 del C.G.P.

Oportunamente, la parte demandante presentó recurso de reposición, del que se corrió traslado conforme se desprende de la constancia que obra a folio 61 del expediente digital.

#### **DEL RECURSO:**

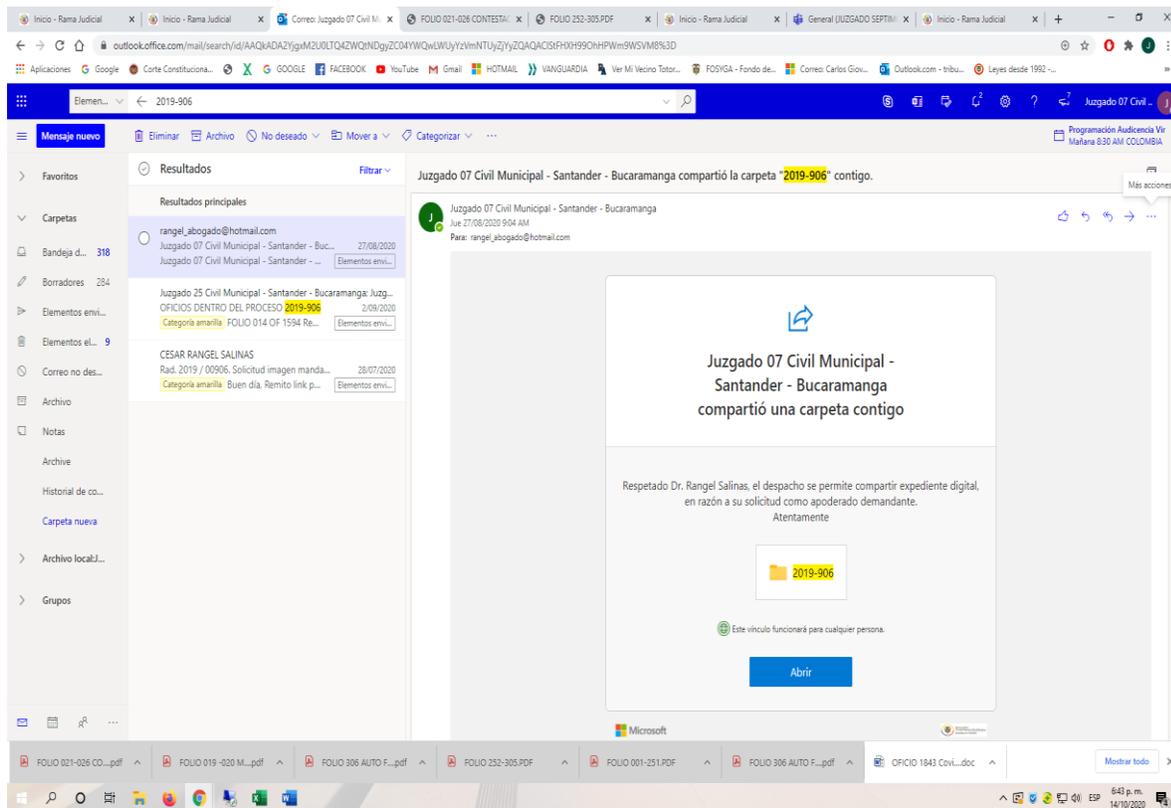
Fundamenta el togado su recurso horizontal exponiendo que, el traslado de excepciones que se pone en conocimiento de manera conjunta no corresponde con la realidad material, puesto que en el expediente, al que le fue conferido el acceso, no se encuentra la contestación de PATRICIA PINILLA PEREZ, lo cual vulnera el debido proceso.

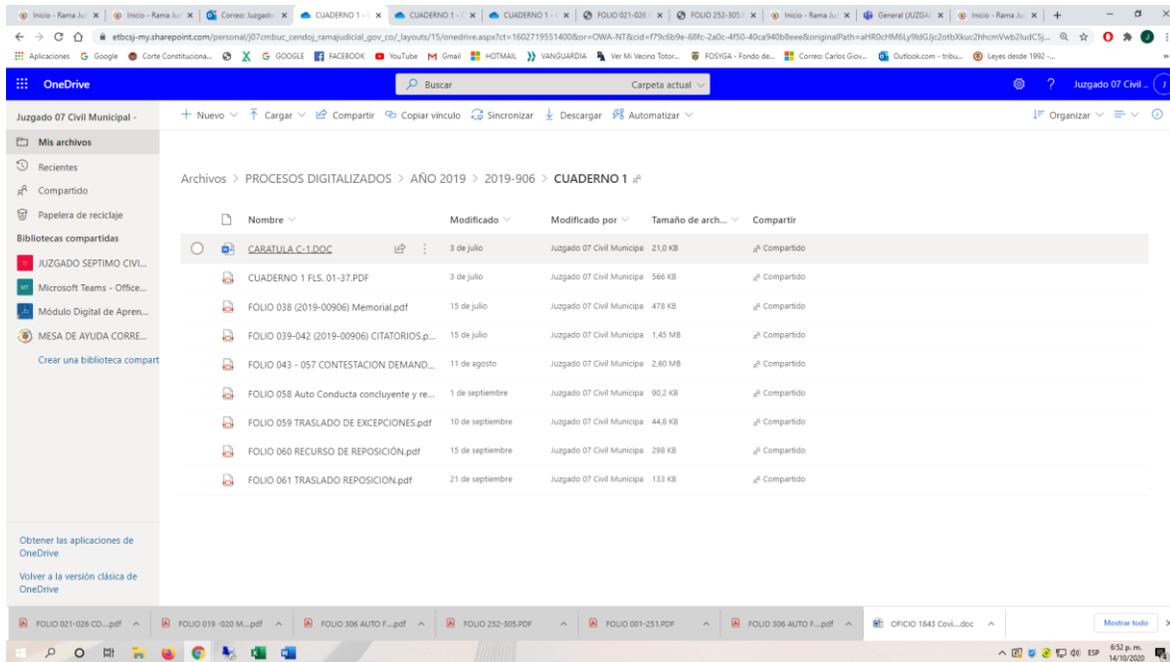
#### **CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición tiene por objeto solicitar la revisión de la actuación surtida para que el mismo funcionario que la profirió advierta si su decisión contiene un yerro fáctico, sustantivo, procedimental o interpretativo que haga necesario modificarla o revocarla.

Dicho de otro modo, para que el recurso de reposición prospere, **deben** encontrarse en las providencias yerros que lesionen el derecho que le asiste a las partes, en virtud de los cuales la decisión deba modificarse o revocarse.

Procede el Despacho entonces a examinar la decisión contenida en el auto atacado y puede observar que, desde el 27 de agosto de 2020 el juzgado le compartió al Dr. Rangel Salinas el expediente digital, en donde claramente se observa los dos cuadernos que conforman el proceso y que a folios 13 a 35 del cuaderno No 1 se encuentra la contestación de la demandada PATRICIA PINILLA PEREZ. (véanse pantallazos)





En ese orden de ideas, toda vez que no se configuró ninguna violación al debido proceso y que es menester del abogado revisar cada uno de los archivos que conforman los cuadernos, el juzgado no revocará su decisión de correr traslado de las excepciones presentadas por la parte demandada.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendarado 10 de septiembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que la parte demandada contestó la demanda presentando medios exceptivos. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2020-00263-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020)

Vencido el término de traslado de la oposición, se fija el día **26 de enero de 2021 a las 8:30 a.m.**, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372-373 del C.G.P.

**CONVÓQUESE** a las partes para que concurren de manera virtual, indicándoles que la audiencia se llevará a cabo a través de "Lifesize", que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se ordena que por secretaría se establezca comunicación con las partes y sus apoderados por el medio más expedito con el fin de hacer uso de la referida herramienta tecnológica, para si es del caso suministren, corroboren o corrijan las direcciones de correo electrónico que obran en el expediente, pues es a ellas donde se enviaran el link para unirse a la reunión.

Así mismo, se les previene a las partes y sus apoderados para que suministren un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia para lo cual deberán tener suficiente disponibilidad.

**TÉNGASE** en cuenta las consecuencias de la inasistencia a la audiencia en los términos señalados en el numeral 4 del Artículo 372 del C. G. del P.

**SE DECRETAN LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

**PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

1. **DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas los documentos aportados con el escrito de la demanda (solicitud de crédito, pagaré por valor de \$5.200.000, orden de desembolso y fotocopia de la cédula de la demandada)

**PRUEBAS PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**





EJECUTIVO

RADICADO No. 68001-40-03-007-2020-396 -00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez para proveer frente al recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte demandante, en la demanda de la referencia frente a auto de 29 de septiembre de 2020. Al momento de la revisión de la demanda no resultaban visibles las anotaciones de recibido de las facturas, aparentemente debido a fallas en el servicio de internet que impide ver los documentos con total nitidez. Bucaramanga, 13 de Octubre de 2020.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Octubre de dos mil veinte (2020)

Entra el despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto calendarado 29 de septiembre de 2020, mediante el que se dispuso el negar mandamiento ejecutivo por no reunir los requisitos establecidos en el artículo 774 del C.Co.

**1. ANTECEDENTES**

La apoderada de la parte activa, presenta recurso de reposición contra el auto de fecha 29 de septiembre de 2020, mediante el que se negó mandamiento ejecutivo, por considerar que los documentos base de recaudo si reúnen los requisitos de que trata el artículo 774 del C. Co., más aún el consistente en el recibido de las facturas presentadas para el cobro.

**2. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Sustenta la apoderada recurrente que la demanda de la referencia fue presentada con facturas que cuentan con el recibido por parte del deudor, razón por la que solicita se revoque el proveído de 29 de septiembre de 2020 y se proceda a librar el mandamiento ejecutivo.



### **3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

La reposición es uno de los mecanismos que confiere la ley a los litigantes para contradecir las decisiones tomadas en el curso del debate procesal, cuando se ha incurrido en incongruencias o yerros en la actuación.

No obstante, para su ejercicio es necesario tener en cuenta que quien lo interpone sea parte, lo haga en tiempo, cuente con interés para hacerlo y que se expongan los motivos que lo sustentan, advirtiendo que deben ser de tal entidad que conduzcan al quiebre de lo resuelto.

La gestión de la parte recurrente apunta a que se revoque el auto que negó el mandamiento de pago y en su lugar se profiera la orden de pago invocada, para lo cual el Despacho abordará el estudio así:

#### **3.1 CASO CONCRETO**

Por las razones que han quedado anotadas en anteriores apartes de esta providencia, la apoderada de la parte demandante, solicita se reponga el proveído de 29 de septiembre de 2020, a través del que se negó el mandamiento ejecutivo en la demanda de la referencia.

Frente al particular se advierte que revisado nuevamente el escrito genitor se encuentra que las facturas aportadas como base de recaudo, cuentan con anotación de recibido, situación que no fue posible detallar desde su inicio por las razones consignadas en el informe secretarial rendido, al inicio de este folio.

Por tal razón sin mayores elucubraciones se dispondrá reponer el proveído de 29 de septiembre de 2020, para en su lugar librar el mandamiento de pago, como quiera que la demanda reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y que los títulos base de recaudo digitalizados y allegados con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REPONER** el auto calendado 29 de septiembre de 2020, por las razones expuestas en precedencia.



**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **EMPRESA DE VIGILANCIA SEGURIDAD GUANENTÁ LTDA** a través de apoderado, contra **EDIFICIO 27**, para que cancelen a favor de la entidad demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA PESOS M/CTE (\$4.234.162)**, correspondiente al capital contenido en la factura N°33155.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 28 de febrero de 2018 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- Por la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$6.629.240)**, correspondiente al capital contenido en la factura N°44576.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 30 de abril de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$152.936)**, correspondiente al capital contenido en la factura N°44783.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 30 de abril de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- Por la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$6.629.242)** correspondiente al capital contenido en la factura N°45034.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 31 de mayo de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P.**, y/o **artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en los títulos valores la anotación que se están ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener los títulos valores a disposición del juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título valor salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** jurídica a la abogada ANGIE PAOLA LARA CONTRERAS en condición de apoderada de la parte demandante en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**RADICADO 2020-398**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando que la parte actora dentro de término no dio cumplimiento al auto adiado 1 de octubre de 2020 y guardo silencio. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020)

Revisada la **PRUEBA EXTRAPROCESAL** presentada por **GUSTAVO ACEVEDO PRADA**, encuentra este Despacho que el libelo no se subsanó toda vez que la parte actora guardo silencio a los requerimientos de la providencia del primero (1) de octubre de dos mil veinte (2020). En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C. G .P., se rechazará la **PRUEBA EXTRAPROCESAL**.

En razón de lo expuesto, **EL JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la **PRUEBA EXTRAPROCESAL** presentada por **GUSTAVO ACEVEDO PRADA** de acuerdo a lo señalado en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

Juez





**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía presentada por la Dra. SHIRLEY DUARTE BECERRA actuando como apoderada judicial de **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **HERALDO QUINTERO JIMENEZ Y EDWIN ANTONIO QUINTERO JIMENEZ FUE SUBSANADA**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020).

#### **EJECUTIVO RADICADO No. 2020-00399**

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. SHIRLEY DUARTE BECERRA actuando como apoderada judicial de **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **HERALDO QUINTERO JIMENEZ Y EDWIN ANTONIO QUINTERO JIMENEZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título ejecutivo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora, frente a las pretensiones sobre las cánones de arrendamiento que se sigan causando los mismo se negarán dado que no se ha acreditado el pago a la arrendadora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de MÍNIMA cuantía en contra de los demandados **HERALDO QUINTERO JIMENEZ Y EDWIN ANTONIO QUINTERO JIMENEZ** para que cancele a favor **INMOFIANZA S.A.S.**, las siguientes sumas de dinero:

- Por concepto de los cánones de arrendamiento que canceló **INMOFIANZA S.A.S.**, a **CIRCULO INMOBILIARIO LTDA** en virtud del contrato de fianza:



AÑO	MES	CONCEPTO	VALOR
2020	ABRIL	CANON	\$ 770.000
2020	MAYO	CANON	\$ 770.000
2020	JUNIO	CANON	\$ 770.000
2020	JULIO	CANON	\$ 770.000

- Por los intereses moratorios sobre las siguientes sumas y a partir de las siguientes fechas liquidados a la tasa máxima legal dada por la Superintendencia Financiera, y hasta que se cancele el pago total de la obligación:

AÑO	MES	CONCEPTO	VALOR	FECHA DE INTERESES DE MORA
2020	ABRIL	CANON	\$ 770.000	26/05/2020
2020	MAYO	CANON	\$ 770.000	27/06/2020
2020	JUNIO	CANON	\$ 770.000	27/07/2020
2020	JULIO	CANON	\$ 770.000	27/08/2020

- Por concepto de las cuotas de administración que canceló INMOFIANZA S.A.S., a CIRCULO INMOBILIARIO LTDA en virtud del contrato de fianza:

AÑO	MES	CONCEPTO	VALOR
2020	ABRIL	CUOTA ADMIN	\$ 148.000
2020	MAYO	CUOTA ADMIN	\$ 148.000
2020	JUNIO	CUOTA ADMIN	\$ 148.000
2020	JULIO	CUOTA ADMIN	\$ 148.000

- Por los intereses moratorios sobre las siguientes sumas, a partir de las siguientes fechas liquidados a la tasa máxima legal dada por la Superintendencia Financiera, y hasta que se cancele el pago total de la obligación:

AÑO	MES	CONCEPTO	VALOR	FECHA DE INTERESES DE MORA
2020	ABRIL	CUOTA ADMIN	\$ 148.000	26/05/2020
2020	MAYO	CUOTA ADMIN	\$ 148.000	27/06/2020
2020	JUNIO	CUOTA ADMIN	\$ 148.000	27/07/2020
2020	JULIO	CUOTA ADMIN	\$ 148.000	27/08/2020

**SEGUNDO: NEGAR MANDAMIENTO DE PAGO** por cualquier concepto que se siga causando, dado que se itera que INMOFIANZA solo está legitimada



para pedir su pago una vez acredite que canceló los montos correspondientes a quien si es la arrendadora.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10 días**, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**CUARTO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título valor la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y **allegar al despacho prueba de ello.**

**QUINTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título valor a disposición del juzgado para cuando éste lo requiera.

**SEXTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título valor salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SÉPTIMO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de mínima cuantía presentada la Dra. ELIZABETH VILLAMIZAR BOTTA actuando como apoderada judicial de **LA MUELA S.A.S.**, en contra de **CONSTRUSEGO S.A.S.**, Y **JAIME OMAR GOMEZ MANRIQUE** quienes conforman el **CONSORCIO CURITI no fue subsanada**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020).

#### **EJECUTIVO** **RADICADO No. 2020-00403**

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 24 de septiembre de 2020, el cual se notificó por estados el 25 de septiembre de 2020, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

La parte actora dentro del término indicado no presentó escrito de subsanación, razón por la cual el despacho tendrá por no subsanada la demanda de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por la Dra. ELIZABETH VILLAMIZAR BOTTA actuando como apoderada judicial de LA MUELA S.A.S., en contra de CONSTRUSEGO S.A.S., Y JAIME OMAR GOMEZ MANRIQUE quienes conforman el CONSORCIO CURITI, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVARSE** el expediente de conformidad a los protocolos señalados para el expediente digital

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda con **GARANTIA REAL** informado que dentro de termino ha sido subsanada, sírvase proveer. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020)

### **RADICADO No. 2020-411**

Toda vez que ha sido subsanada en debida forma la demanda presentada por **BANCOLOMBIA SA.** a través de apoderado judicial en contra de **JORGE ELIECER OSES GARCIA** y observando que los títulos allegados como base de la ejecución, contienen una obligación clara, expresa y exigible que prestan merito ejecutivo al tenor de lo normado en el artículo 422 del CGP y que además se satisfacen los requisitos establecidos en los artículos 82 y ss. Y 468 y ss. Del CGP, por los trámites del proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de MENOR cuantía en contra de **JORGE ELIECER OSES GARCIA** para que cancelen a favor de **BANCOLOMBIA SA.** las siguientes sumas de dinero:

- a.) Por valor de \$ 51.172.734,18 por concepto de capital insoluto el cual es acelerado desde la presentación de la demanda.
- b.) Por los intereses CORRIENTES CAUSADOS Y NO PAGADOS que suman \$ 4.139.363,66 liquidados sobre el capital anterior a una tasa del 12.75% Efectivo anual desde el 22/12/2019 hasta el 4/09/2020.
- c.) Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por las autoridades competentes, con sus respectivas variaciones, desde el día de la presentación de la demanda hasta el día que se verifique el pago total de todo lo adeudado.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o el artículo 8 del decreto 806 de 2020 y adviértase a la demandada que podrán pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO. DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**CUARTO: DEBERA** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al Despacho prueba de ello.

**QUINTO: DEBERA** la parte actora tener el título a disposición del juzgado para cuando este lo requiera.

**SEXTO: PROHIBIR** que se impetre demanda con el mismo título salvo lo dispuesto en el literal f del artículo 317 del CGP.

**SEPTIMO: ORDENAR** el embargo de inmueble con MI 300-271867 de propiedad de la parte demandada del proceso ejecutivo de MENOR cuantía en contra de **JORGE ELIECER OSES GARCIA**, por secretaria librese el correspondiente oficio dirigido a la oficina instrumentos públicos de Bucaramanga.

**OCTAVO: RECONOCER** personería a **SOLUCIONES JURIDICAS SANTANDER S.A.S con Nit.900.751.466-5** como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía presentada por la Dra. DIANA CAROLINA DÍAZ AMADO actuando como apoderada judicial de **ALIANZA INMOBILIARIA S.A.**, en contra de **CESAR NIÑO CALDERON, JOSE GABRIEL BAQUERO LOAIZA Y ELKIN YOVANNY ANGARITA VASQUEZ** dentro de la cual se solicitó se discriminara por separado los cánones de arrendamiento y cuotas de administración no obstante la parte actora no solicita el cobro de cuotas de administración. Sirvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020.

KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020).

#### EJECUTIVO

**RADICADO No. 2020-00416**

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. DIANA CAROLINA DÍAZ AMADO actuando como apoderada judicial de **ALIANZA INMOBILIARIA S.A.**, en contra de **CESAR NIÑO CALDERON, JOSE GABRIEL BAQUERO LOAIZA Y ELKIN YOVANNY ANGARITA VASQUEZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título ejecutivo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora, dado que por error involuntario se consagró se aclarará los valores de cuotas de administración los cuales no fueron cobrados por la parte actora; asistiéndole razón en su escrito en donde se solicita dejar sin efecto el auto admisorio de la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de MÍNIMA cuantía en contra de los demandados **CESAR NIÑO CALDERON, JOSE GABRIEL BAQUERO LOAIZA Y ELKIN YOVANNY ANGARITA**



**VASQUEZ** para que cancele a favor **ALIANZA INMOBILIARIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

- Por concepto de los cánones de arrendamiento que se causaron en los siguientes meses y por los siguientes valores:

AÑO	MES	CONCEPTO	VALOR
2020	mayo	CANON	\$ 1.093.640
2020	junio	CANON	\$ 1.093.640
2020	julio	CANON	\$ 1.093.640
2020	agosto	CANON	\$ 1.093.640

- Por los intereses moratorios sobre las siguientes sumas y a partir de las siguientes fechas liquidados a la tasa máxima legal dada por la Superintendencia Financiera, y hasta que se cancele el pago total de la obligación:

AÑO	MES	CONCEPTO	VALOR	FECHA DE INTERESES DE MORA
2020	mayo	CANON	\$ 1.093.640	6/05/2020
2020	junio	CANON	\$ 1.093.640	6/06/2020
2020	julio	CANON	\$ 1.093.640	6/07/2020
2020	agosto	CANON	\$ 1.093.640	6/08/2020

- Por concepto de cánones de arrendamiento que se sigan causando junto con sus intereses de mora.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título valor la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y **allegar al despacho prueba de ello.**

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título valor a disposición del juzgado para cuando éste lo requiera.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título valor salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2020-419**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando de la solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA**, realizada por **BANCO FINANDINA S.A.** Bucaramanga, 15 de octubre de 2020

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial y una vez revisado el expediente, se negara la solicitud presentada por **BANCO FINANDINA SA** de orden de **APREHENSION Y ENTREGA en los términos del parágrafo 2 del artículo 68 de ley 1676 de 2013**, decreto 1385 de 2015, toda vez que la parte actora debe:

1. **ACLARAR**, porque si el deudor tenía 5 días para realizar la entrega voluntaria del vehículo sobre la cual recae la **Garantía Mobiliaria**, la presente solicitud se hizo antes de prelucir dicho término.
2. **ALLEGAR** el certificado de propiedad del vehículo de placas HRO136 debidamente, expedido por la secretaria de Transito Correspondiente.
3. **INFORMAR**, el domicilio exacto de **ISABEL ORTIZ BLANCO**, toda vez que no señala en que municipio está ubicada la dirección que aporta.
4. **ALLEGAR**, el formulario de registro de la Ejecucion de la Garantía mobiliaria

Con fundamento en lo expuesto, el Juzgado Septimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud presentada por **BANCO FINANDINA SA**, a través de apoderado judicial, de acuerdo a lo señalado en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que se subsane la irregularidad advertida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO 2020-435**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando de la solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA**, realizada por el **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** Bucaramanga, 15 de octubre de 2020

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

---

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020)

Ingresa al Despacho la presente solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA**, promovido por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **MARÍA ELENA HIGUITA BENAVIDES**, con miras a determinar si es este Juzgado el competente para conocerlo conforme las normas vigentes que rigen la materia.

El artículo 28 del C.G.P. señala:

**“COMPETENCIA TERRITORIAL:** *La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: (...)*

*14 “para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse o el domicilio de la persona con quien deba cumplirse el acto, según el caso”.*

La parte actora atendió el requerimiento realizado por este Despacho judicial señalando que el domicilio de **MARÍA ELENA HIGUITA BENAVIDES** es en el municipio de San Alberto, aunado a lo anterior el parágrafo tercero de la cláusula Primera del contrato de Prenda señaló que el vehículo dado en prenda permanecería en el municipio de San Alberto.

En este orden de ideas, este despacho no es competente para conocer de este trámite y en consecuencia, siguiendo los lineamientos consagrados en la norma antes descrita, el juzgado rechazará de plano por falta de competencia, remitiéndolo al Juzgado Promiscuo Municipal de San Alberto (Cesar).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA** instaurado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **MARÍA ELENA HIGUITA BENAVIDES**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Juzgado Promiscuo Municipal de San Alberto (Cesar), para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature appears to be "Gladys" followed by a stylized mark.

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de MENOR cuantía presentada por el Dr. FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN como apoderado judicial TAXSUR S.A. en contra de RICARDO MAQUEZ QUINTANILLA. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020.

KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2020-00436.

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MENOR cuantía instaurada por el Dr. JAVIER COCK SARMIENTO actuando como apoderado judicial de BANCO DE BOGOTÁ., en contra de DARWIN ALEXIS DUARTE GRIMALDOS, no cumple con el requisito de que trata el numeral 4 y 9 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora tener en cuenta el valor de la cuantía y señalar las razones por las cuales consagra que es de menor.
- Al igual deberá ajustar las fechas sobre las cuales solicita el cobro de intereses de mora dadas las condiciones señaladas en la cláusula novena del contrato de vinculación.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Dr. FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN quien se identifica con T.P. 147.006 como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía presentada por la Dra. HEIDY JULIANA JIMENEZ HERRERA como apoderado judicial **RF ENCORE S.A.S.**, en contra de **RAFAEL ENRIQUE MORALES CARPIO**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 15 de octubre de 2020.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2020-00438.

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. HEIDY JULIANA JIMENEZ HERRERA como apoderado judicial RF ENCORE S.A.S., en contra de RAFAEL ENRIQUE MORALES CARPIO, no cumple con el requisito de que trata los artículos 5 y 8 del Decreto 820 de 2020., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora señalar en el poder el correo de su apoderada el cual debe coincidir con el que se encuentra en el Registro Nacional de Abogados.
- También deberá señalar la forma como obtuvo el correo del demandado.
- Al igual deberá señalar las razones por las cuales impetra la demanda en el municipio de Bucaramanga dado que el pagaré señala como dirección del demandado el municipio de Barrancabermeja.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: CONCÉDASE** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda, formulada por BANCOLOMBIA S.A. contra SOLUCIONES QUIMICAS INTEGRALES SQI SAS y ALEXY GRANADOS BECERRA. Bucaramanga, 13 de octubre de 2020.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
ESCRIBIENTE

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Trece (13) de Octubre de dos mil veinte (2020).

#### EJECUTIVO

**RADICADO No. 2020-00447**

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de Menor cuantía, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que de los títulos base de recaudo digitalizados y allegados con la demanda se desprenden obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### R E S U E L V E:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de Menor cuantía, promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **SOLUCIONES QUIMICAS INTEGRALES SQI SAS y ALEXY GRANADOS BECERRA**, para que cancele a favor de la entidad demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **VEINTISIETE MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$27.641.548)**, correspondiente al capital contenido en el pagaré N°2910094528.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 29 de abril de 2020 y hasta que se cancele el pago total de la obligación.
- Por la suma de **DIECIOCHO MILLONES DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$18.019.453.00)**, correspondiente al capital contenido en el pagaré N° 2910094869.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 26 de agosto de 2020 y hasta que se cancele el pago total de la obligación.



- Por la suma de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$9.611.612.00)**, correspondiente al capital contenido en el pagaré N°2910096991.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 21 de agosto de 2020 y hasta que se cancele el pago total de la obligación.
- Por la suma de **DIEZ MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$10.125.235.00)**, correspondiente al capital contenido en el pagaré N° 2910096013.
- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 9 de agosto de 2020 y hasta que se cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en los títulos valores la anotación que se están ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener los títulos valores a disposición del juzgado cuando éste los requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título valor salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** a SOLUCIONES JURIDICAS SANTANDER SAS representada legalmente por la Dra. ROSSANA BRITO GIL , como endosataria de ALIANZA SGP S.A.S., quien a su vez es apoderada especial de BANCOLOMBIA S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**