

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00591-00**, de **GLADIS JAIMES BARRERA** en contra de **CONSTRUCTORA JEINCO S.A.S.** la cual consta de 34 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 252**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) El **poder** no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por cuanto no se evidencia que el mismo hubiera sido conferido a través de un mensaje de datos en los términos del literal a del artículo 2° de la Ley 527 de 1999, esto es, a través de correo electrónico, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados; o en su defecto, con la nota de presentación personal ante Notaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 74 del C.G.P.

b) El **hecho 8º** deberá ser aclarado en el sentido de indicar en qué periodos de la relación laboral se realizaron los aportes a seguridad social de manera incompleta.

c) En el **hecho 11º** se dice *“Hasta la fecha no se ha realizado el pago de los aportes a seguridad social pendientes”*, sin embargo, no se precisa cuáles son los periodos en los que se encuentran pendientes de pago los aportes a seguridad social.

d) En el **hecho 12º** se dice “Hasta la fecha no se ha realizado el pago de las prestaciones sociales”, sin embargo, no se precisa cuáles son las prestaciones sociales que se adeudan, en qué periodos y por qué valores.

e) El **hecho 13º** deberá ser aclarado en el sentido de indicar cuáles son las obligaciones que el empleador adeuda.

f) La **pretensión 1ª** deberá ser aclarada en el sentido de indicar cuál es el tipo de contrato que se pretende sea declarado.

g) La **pretensión 3ª** deberá ser aclarada en el sentido de indicar en qué periodos y por qué valores se pretende sea declarado el incumplimiento de los aportes a seguridad social.

h) Se deberá aportar actualizado el Certificado de Existencia y Representación Legal de la persona jurídica de derecho privado que actúa como demandado, conforme señala el numeral 4º del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto el que fue aportado es de febrero de 2021 y no permite verificar el estado actual de la demandada.

i) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos al correo electrónico de notificaciones judiciales de la sociedad demandada, visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ D.C.

Hoy:  
**21 de enero de 2022**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 007**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**1INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00593-00**, de **ESTEBAN GUARNIZO RAMIREZ** en contra de **A M E AUTOMATIZACIÓN Y MONTAJES ELECTRICOS S.A.S.**, la cual consta de 75 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Sírvese proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 253**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Encontrándose el Despacho en el estudio de la demanda, advierte que es menester rechazarla por falta de competencia, por las siguientes razones:

El artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, modificó el artículo 12 del C.P.T. y determinó que *“Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente”*.

Como quiera que en materia laboral no existe norma para definir la cuantía, en virtud de la analogía establecida en el artículo 145 del C.P.T. es necesaria la remisión al artículo 26 del C.G.P., el cual dispone en su numeral 1º que la determinación de la cuantía se efectuará *“(P)or el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*.

Las normas anteriores son de carácter procesal y, conforme el artículo 13 del C.G.P. *“(S)on de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley”*.

Al realizar el estudio de la demanda, se observa que en ella se pretende se declare que entre **ESTEBAN GUARNIZO RAMIREZ y A M E AUTOMATIZACIÓN Y MONTAJES ELECTRICOS S.A.S.** existió un contrato de trabajo a término fijo desde el 14 de marzo de 2017 hasta el 30 de mayo de 2021; con un salario equivalente a \$1'300.000 de marzo de 2017 a diciembre de 2018; \$1'400.000 de enero a diciembre de 2019; y \$1'500.000 de enero de 2020 a mayo de 2021, incluido el auxilio de transporte. En consecuencia, se condene al pago de:

- \$1'708.512, por concepto de cesantías, intereses a las cesantías, saldo de primas y vacaciones correspondientes a 287 días trabajados en el año 2017;
- \$2'101.820, por concepto de cesantías, intereses a las cesantías, saldo de primas y vacaciones correspondientes a 360 días trabajados en el año 2018;
- \$2'694.336, por concepto de cesantías, intereses a las cesantías, saldo de primas y vacaciones correspondientes a 360 días trabajados en el año 2019;
- \$2'897.915, por concepto de cesantías, intereses a las cesantías, saldo de primas y vacaciones correspondientes a 360 días trabajados en el año 2020;
- \$1'571.572, por concepto de cesantías, intereses a las cesantías, saldo de primas y vacaciones correspondientes a 150 días trabajados en el año 2021;
- La indemnización por terminación del contrato de manera unilateral e injusta, y
- La indemnización moratoria prevista en el artículo 65 del C.S.T.

Aunado a lo anterior, también se pretende se declare que entre **ESTEBAN GUARNIZO RAMIREZ y A M E AUTOMATIZACIÓN Y MONTAJES ELECTRICOS S.A.S.** existió un contrato de trabajo por obra o labor desde el 1 de junio de 2021, el cual terminó de manera unilateral e injusta el 12 de agosto de 2021; con un salario de \$1'500.000, incluido el auxilio de transporte. En consecuencia, se condene al pago de:

- \$1.300.379 por concepto de cesantías, intereses a las cesantías, saldo de primas y vacaciones correspondientes a 72 días trabajados en el año 2021;
- La indemnización por terminación del contrato de manera unilateral e injusta, y
- La indemnización moratoria prevista en el artículo 65 del C.S.T.

Teniendo en cuenta lo expresado por la parte actora en sus hechos y pretensiones, y efectuados los cálculos matemáticos de rigor, se tiene que el valor de las pretensiones a la fecha de la presentación de la demanda, esto es, al 05 de octubre de 2021, asciende a un total de **\$36'197.074** conforme se observa en la siguiente liquidación:

|                                                                                                                |              |           |           |           |            |            |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|--|
| 2021-00593                                                                                                     |              |           |           |           |            |            |  |
| FECHA DE PRESENTACION DE LA DEMANDA                                                                            |              |           | 5/10/2021 |           |            |            |  |
| CONTRATO                                                                                                       | FIJO         | *Hecho 1  |           |           |            |            |  |
| DESDE                                                                                                          | 14/03/2017   | *Hecho 1  |           |           |            |            |  |
| HASTA                                                                                                          | 30/05/2021   | *Hecho 3  |           |           |            |            |  |
| ÚLTIMO SALARIO                                                                                                 | 1.500.000    | *Hecho 2  |           |           |            |            |  |
| AUX TRANS                                                                                                      | 106.454      |           |           |           |            |            |  |
| PRESTACIONES SOCIALES ADEUDADAS EN CADA AÑO, SEGÚN LAS PRETENSIONES                                            |              |           |           |           |            |            |  |
| 2017                                                                                                           | 2018         | 2019      | 2020      | 2021      |            | SUBTOTAL   |  |
| 1.708.512                                                                                                      | 2.101.820    | 2.694.336 | 2.897.915 | 1.571.572 |            | 10.974.155 |  |
| *Pretensiones 4, 5, 6, 7 y 8                                                                                   |              |           |           |           |            |            |  |
| INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA                                                                      |              |           |           |           |            |            |  |
| DESDE                                                                                                          | HASTA        | DÍAS      | SALARIO   | DIARIO    | SUBTOTAL   | SUBTOTAL   |  |
| 1/06/2021                                                                                                      | 14/03/2022   | 284       | 1.393.546 | 46.452    | 13.192.235 | 13.192.235 |  |
| *Pretensión 9                                                                                                  |              |           |           |           |            |            |  |
| *Según el hecho 13 el contrato se prorrogó automaticamente por 1 año a partir del 14 de marzo de 2021          |              |           |           |           |            |            |  |
| INDEMNIZACIÓN MORATORIA ART. 65 C.S.T.                                                                         |              |           |           |           |            |            |  |
| DESDE                                                                                                          | HASTA        | DÍAS      | SALARIO   | DIARIO    | SUBTOTAL   | SUBTOTAL   |  |
| 1/06/2021                                                                                                      | 5/10/2021    | 125       | 1.393.546 | 46.452    | 5.806.442  | 5.806.442  |  |
| *Pretensión 10                                                                                                 |              |           |           |           |            |            |  |
| *La indemnización se liquida tomando el salario base menos el auxilio de transporte                            |              |           |           |           |            |            |  |
| CONTRATO                                                                                                       | OBRA O LABOR | *Hecho 7  |           |           |            |            |  |
| DESDE                                                                                                          | 1/06/2021    | *Hecho 7  |           |           |            |            |  |
| HASTA                                                                                                          | 12/08/2021   | *Hecho 7  |           |           |            |            |  |
| SALARIO                                                                                                        | 1.500.000    |           |           |           |            |            |  |
| AUX TRANS                                                                                                      | 106.454      |           |           |           |            |            |  |
| PRESTACIONES SOCIALES ADEUDADAS EN ESTE PERIODO, SEGÚN LAS PRETENSIONES                                        |              |           |           |           |            |            |  |
| 2021                                                                                                           |              |           |           |           |            | SUBTOTAL   |  |
| 1.300.379                                                                                                      |              |           |           |           |            | 1.300.379  |  |
| *Pretensión 14                                                                                                 |              |           |           |           |            |            |  |
| INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA                                                                      |              |           |           |           |            |            |  |
| DESDE                                                                                                          | HASTA        | DÍAS      | SALARIO   | DIARIO    | SUBTOTAL   | SUBTOTAL   |  |
| 13/08/2021                                                                                                     | 5/10/2021    | 53        | 1.393.546 | 46.452    | 2.461.931  | 2.461.931  |  |
| *Pretensión 15                                                                                                 |              |           |           |           |            |            |  |
| *Como no se especificó el término de duración de la obra, se toma hasta la fecha de presentación de la demanda |              |           |           |           |            |            |  |
| INDEMNIZACIÓN MORATORIA ART. 65 C.S.T.                                                                         |              |           |           |           |            |            |  |
| DESDE                                                                                                          | HASTA        | DÍAS      | SALARIO   | DIARIO    | SUBTOTAL   | SUBTOTAL   |  |
| 13/08/2021                                                                                                     | 5/10/2021    | 53        | 1.393.546 | 46.452    | 2.461.931  | 2.461.931  |  |
| *Pretensión 16                                                                                                 |              |           |           |           |            |            |  |
| GRAN TOTAL                                                                                                     |              |           |           |           |            | 36.197.074 |  |

Por lo tanto, no es posible darle a la presente demanda el trámite de un proceso ordinario laboral de única instancia, por exceder las pretensiones la suma de \$18.170.520 que corresponde a los 20 SMLMV (año 2021) fijados como límite por el legislador para la competencia de este Juzgado.

Valga señalar que, si bien en el acápite de “*Competencia y Cuantía*” se estima la cuantía en menos de 20 SMLMV, lo cierto es que no es la estimación de la cuantía que hace la parte demandante la que determina el procedimiento aplicable ni tampoco el tipo de procedimiento que se indique en el acápite correspondiente, sino, el resultado de la operación matemática de las pretensiones, lo cual se verifica por el Juez al momento de decidir sobre la admisión de la demanda.

Lo contrario conllevaría a desconocer el artículo 13 del C.G.P. y permitir que el artículo 26 del C.G.P. sea sustituido por la voluntad del promotor del proceso, quien, con la mera consignación de una suma determinada en el acápite de cuantía, o con el señalamiento erróneo del trámite procedente, podría abrogarse la facultad de escoger, a su arbitrio, el procedimiento aplicable a su caso, e incluso, el Juez que habría de conocerlo. Máxime si se tiene en cuenta, que tal eventualidad haría nugatorio el derecho de las partes a la doble instancia, afectando prerrogativas superiores como lo son el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

En consecuencia, con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., se rechazará la presente demanda y se ordenará su remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, en quienes recae la competencia según el mismo artículo 46 de la Ley 1395 de 2010 que modificó el artículo 12 del C.P.T.

En caso de que el Juzgado del Circuito discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del C.G.P., y del numeral 5º literal B del artículo 15 del C.P.T. modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

En mérito de lo expuesto, el Despacho dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia en razón a la cuantía, la demanda presentada por **ESTEBAN GUARNIZO RAMIREZ** en contra de **A M E AUTOMATIZACIÓN Y MONTAJES ELECTRICOS S.A.S.**

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO, para que sea repartida entre los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES  
JUEZ



JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ D.C.

Hoy:  
**21 de enero de 2022**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 007**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaría

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00600-00**, de la **ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTÁ** en contra de **COMPENSAR EPS**, la cual consta de 75 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 254**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) En el acápite de ***"Pruebas"*** se relacionan los siguientes documentos: *"Copia del pago de las incapacidades por parte de la OFB"* y *"Copia de constancia de pago de las incapacidades"*, sin embargo, éstos no fueron aportados con la demanda. Por lo tanto, se deberán aportar o, en su defecto se deberán excluir del acápite de pruebas.

b) El documento obrante en las páginas 36 a 39 del archivo pdf contentivo de la demanda, no se encuentra relacionado en el acápite de ***"Pruebas"***. Por lo tanto, se deberá pedir en forma individualizada y concreta conforme señala el numeral 9º del artículo 25 del C.P.T. (Se le sugiere solicitar el expediente digital para identificar las páginas en el archivo pdf).

c) El documento obrante en las páginas 40 a 42 del archivo pdf contentivo de la demanda, no se encuentra relacionado en el acápite de ***"Pruebas"***. Por lo tanto, se deberá pedir en forma individualizada y concreta conforme señala el numeral 9º del artículo 25 del C.P.T. (Se le sugiere solicitar el expediente digital para identificar las páginas en el archivo pdf).

d) Se deberá aportar la incapacidad No. 2502443 comprendida entre el 20 de marzo de 2019 y el 18 de abril de 2019, cuyo pago se pretende; toda vez que únicamente fue aportada la incapacidad No. 2451628 comprendida entre el 21 de febrero de 2019 y el 02 de marzo de 2019, la cual obra de manera repetida en las páginas 22 y 24.

e) El acápite de **“Notificaciones”** deberá ser complementado en el sentido de indicar la dirección electrónica de notificación de la persona jurídica de derecho privado que actúa como demandado, a efectos de dar cumplimiento al Decreto 806 de 2020.

f) Se deberá aportar el Certificado de Existencia y Representación Legal de la persona jurídica de derecho privado que actúa como demandado, conforme señala el numeral 4º del artículo 26 del C.P.T.

g) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, mediante correo electrónico o correo físico, a la dirección de notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

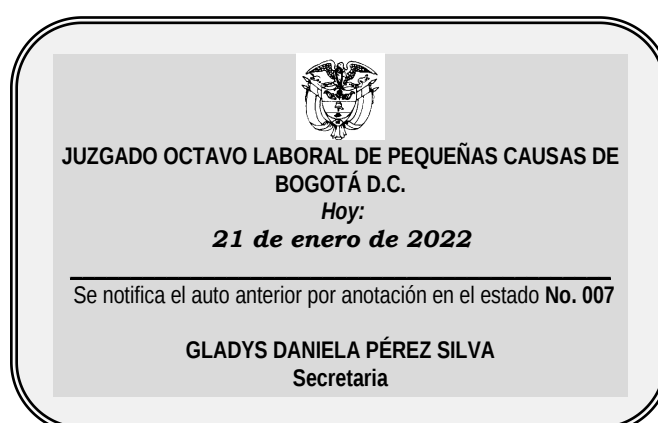
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00605-00**, de **SOLBRIGITTE MERCHÁN VACA** en contra de **GIA CONSULTORES LTDA.**, la cual consta de 31 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 255**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) El **poder** no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por cuanto no se evidencia que el mismo hubiera sido conferido a través de un mensaje de datos en los términos del literal a del artículo 2° de la Ley 527 de 1999, esto es, a través de correo electrónico, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados; o en su defecto, con la nota de presentación personal ante Notaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 74 del C.G.P.
- b) El **hecho 1** deberá ser aclarado en el sentido de indicar cuál es la fecha exacta en que inició la relación laboral.
- c) En el acápite de hechos no se mencionó el valor del salario devengado por el demandante. Por lo tanto, se deberá incluir un nuevo hecho en el que se exprese el salario, a efectos de liquidar la cuantía de las pretensiones y establecer la competencia de este Juzgado.
- d) En la **pretensión primera** se pide se declare *“Que entre la Sociedad GIA CONSULTORES y mi poderdante señora SOLBRIGITTE MERCHÁN VACA existió un contrato de trabajo”*, sin

embargo, no se precisa cuál es la modalidad (fijo, indefinido, por obra o labor) ni los extremos temporales del contrato de trabajo que se pretende sea declarado.

e) En la **pretensión segunda** se pide se declare *“Que la demandada incumplió las obligaciones que le correspondían en relación al vínculo laboral que tenía con la demandante”*, sin embargo, no se precisa cuáles son las obligaciones laborales que incumplió la demandada, en qué periodos y por qué valores.

f) En la **pretensión cuarta** se pide se condene a la demandada al *“reconocimiento y pago de los salarios, prestaciones sociales, garantías a la seguridad social”*, sin embargo, no se precisa cuáles son los salarios y las prestaciones sociales que se pretenden, en qué periodos y por qué valores.

g) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, mediante correo electrónico o de correo físico, a la dirección de notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00608-00**, de **CARLOS ROBINSON MEJÍAS CASTILLO** en contra de **CONCORDE BIKE & BURGUERS S.A.S.**, la cual consta de 17 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 256**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, mediante correo electrónico o correo físico, a la dirección de notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ D.C.**  
*Hoy:*  
**21 de enero de 2022**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 007**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**1INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00610-00**, de **MARELBIS DEL SOCORRO ALARCÓN HERNÁNDEZ** en contra de **INSUMOS Y EQUIPOS PARA FUNDICIÓN S.A.S.**, la cual consta de 14 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Sírvasse proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 002**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Encontrándose el Despacho en el estudio de la demanda, advierte que es menester rechazarla por falta de competencia, por las siguientes razones:

El artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, modificó el artículo 12 del C.P.T. y determinó que *“Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente”*.

Como quiera que en materia laboral no existe norma para definir la cuantía, en virtud de la analogía establecida en el artículo 145 del C.P.T. es necesaria la remisión al artículo 26 del C.G.P., el cual dispone en su numeral 1º que la determinación de la cuantía se efectuará *“(P)or el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*.

Las normas anteriores son de carácter procesal y, conforme el artículo 13 del C.G.P. *“(S)on de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley”*.

Al realizar el estudio de la demanda, se observa que en ella se pretende se declare que entre la señora **MARELBIS DEL SOCORRO ALARCÓN HERNÁNDEZ** y la sociedad **INSUMOS Y EQUIPOS PARA FUNDICIÓN S.A.S.** existió un contrato de prestación de servicios profesionales; se declare que no se pagaron a la demandante los honorarios pactados en los años 2018, 2019 y 2020; y se declare el incumplimiento del contrato por parte de la demandada que permite a la demandante exigir la indemnización por los perjuicios causados. Como consecuencia, se condene a:

***“PRIMERO:** CONDENAR a EL DEMANDADO al pago por la prestación de servicios profesionales como contadora de los años 2018, 2019 y 2020 por la suma de **\$16.158.600** Dieciséis millones ciento cincuenta y ocho mil seiscientos pesos m/cte.*

***SEGUNDO:** CONDENAR a EL DEMANDADO al pago de la indemnización por incumplimiento en el pago de honorarios por la suma de **\$8.354.900** Ocho millones trescientos cincuenta y cuatro mil novecientos pesos, en los términos indicados en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo por los intereses moratorios y el incumplimiento de los 3 años adeudados.*

***TERCERO:** CONDENAR a EL DEMANDADO al pago de la **indemnización moratoria** tal como lo señala el artículo 65 del Código sustantivo del Trabajo desde la finalización del vínculo y hasta la entrega formal de la consignación judicial.*

***CUARTO:** CONDENAR a EL DEMANDADO al pago de la **indexación** de las sumas debidas, hasta la fecha en que se verifique el pago.”*

Teniendo en cuenta lo expresado por la parte actora en sus hechos y pretensiones, y efectuados los cálculos matemáticos de rigor, se tiene que el valor de las pretensiones a la fecha de la presentación de la demanda, esto es, al 11 de octubre de 2021 (incluso sin sumar la indemnización moratoria ni la indexación) asciende a un total de **\$24.513.500** conforme se observa en la siguiente liquidación:

|                                     |                         |  |            |            |
|-------------------------------------|-------------------------|--|------------|------------|
| 2021-00610                          |                         |  |            |            |
|                                     |                         |  |            |            |
| FECHA DE PRESENTACION DE LA DEMANDA | 11/10/2021              |  |            |            |
|                                     |                         |  |            |            |
| CONTRATO:                           | PRESTACIÓN DE SERVICIOS |  |            |            |
|                                     |                         |  |            |            |
| HONORARIOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020   |                         |  |            | 16.158.600 |
| INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS         |                         |  |            | 8.354.900  |
|                                     |                         |  |            |            |
|                                     |                         |  | GRAN TOTAL | 24.513.500 |
|                                     |                         |  |            |            |

Por lo tanto, no es posible darle a la presente demanda el trámite de un proceso ordinario laboral de única instancia, por exceder las pretensiones la suma de \$18.170.520 que corresponde a los 20 SMLMV (año 2021) fijados como límite por el legislador para la competencia de este Juzgado.

Valga señalar que, la demanda está dirigida al Juez Laboral del Circuito y en el acápite de “Competencia y Cuantía” se estima la cuantía en la suma de \$24.513.500, esto es, superior a 20 SMLMV; y aunque ello fuera diferente, lo cierto es que no es la estimación de la cuantía que hace la parte demandante la que determina el procedimiento aplicable ni tampoco el tipo de procedimiento que se indique en el acápite correspondiente, sino, el resultado de la operación matemática de las pretensiones, lo cual se verifica por el Juez al momento de decidir sobre la admisión de la demanda.

Lo contrario conllevaría a desconocer el artículo 13 del C.G.P. y permitir que el artículo 26 del C.G.P. sea sustituido por la voluntad del promotor del proceso, quien, con la mera consignación de una suma determinada en el acápite de cuantía, o con el señalamiento erróneo del trámite procedente, podría abrogarse la facultad de escoger, a su arbitrio, el procedimiento aplicable a su caso, e incluso, el Juez que habría de conocerlo. Máxime si se tiene en cuenta, que tal eventualidad haría nugatorio el derecho de las partes a la doble instancia, afectando prerrogativas superiores como lo son el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

En consecuencia, con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., se rechazará la presente demanda y se ordenará su remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, en quienes recae la competencia según el mismo artículo 46 de la Ley 1395 de 2010 que modificó el artículo 12 del C.P.T.

En caso de que el Juzgado del Circuito discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del C.G.P., y del numeral 5º literal B del artículo 15 del C.P.T. modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

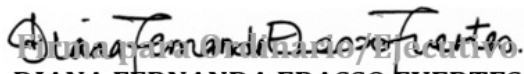
En mérito de lo expuesto, el Despacho dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia en razón a la cuantía, la demanda presentada por **MARELBIS DEL SOCORRO ALARCÓN HERNÁNDEZ** en contra de **INSUMOS Y EQUIPOS PARA FUNDICIÓN S.A.S.**

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO, para que sea repartida entre los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00624-00**, de **ANGELA PATRICIA DIAZ DE BRITTO** en contra del **INSTITUTO DE AUDITORES INTERNOS DE COLOMBIA**, la cual consta de 38 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 257**  
Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) El **poder** no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por cuanto no se evidencia que el mismo hubiera sido conferido a través de un mensaje de datos en los términos del literal a del artículo 2° de la Ley 527 de 1999, esto es, a través de correo electrónico, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados; o en su defecto, con la nota de presentación personal ante Notaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 74 del C.G.P.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ D.C.**  
*Hoy:*  
**21 de enero de 2022**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 007**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00657-00**, de **DESIREE CUEVA AGUILAR** en contra de **KASUE CONTACT CENTER S.A.S.**, la cual consta de 19 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 258**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) El **hecho 1** deberá ser aclarado en el sentido de indicar cuál fue el tipo de contrato de trabajo que suscribieron las partes.
- b) La **pretensión primera** deberá ser aclarada en el sentido de indicar cuál es el tipo de contrato de trabajo que se pretende sea declarado.
- c) Se deberá aportar el **Certificado de Existencia y Representación Legal** de la persona jurídica de derecho privado que actúa como demandada, conforme señala el numeral 4º del artículo 26 del C.P.T.
- d) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, mediante correo electrónico o correo físico, a la dirección de notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00660-00**, de **LAURA ESPERANZA SUAREZ ROJAS** en contra de **NELSON BUITRAGO VILLAMIL**, la cual consta de 97 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 259**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada, a las direcciones físicas descritas en el acápite de *notificaciones*, de conformidad a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ D.C.**  
*Hoy:*  
**21 de enero de 2022**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 007**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 20 de enero de 2022, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2021-00667-00**, de **DIEGO FERNANDO MORENO TIQUE** en contra de **PELLET'S LA SABANA S.A.S.**, la cual consta de 78 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 260**

Bogotá D.C., 20 de enero de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) Las pretensiones condenatorias no están debidamente enumeradas, toda vez que, de la pretensión condenatoria “octava” salta a la pretensión condenatoria “décima”, lo que podría generar confusión al Despacho y a la pasiva al momento de emitir su contestación de demanda. Por lo tanto, las pretensiones deberán clasificarse y enumerarse en debida forma, en atención a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 25 del C.P.T.

b) En el acápite de hechos no se mencionó el salario que devengaba el demandante. Por lo tanto, se deberá incorporar un nuevo hecho en el que se indique el salario o los salarios, a efectos de liquidar la cuantía de las pretensiones y establecer la competencia de este Juzgado.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ D.C.**  
*Hoy:*  
**21 de enero de 2022**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 007**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria