

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicado bajo el número **11001-41-05-008-2018-00142-00** de **MANUEL FERNANDO GUZMAN SANCHEZ** contra **LATINOAMERICANA DE SEGURIDAD LTDA.**, informando que en cumplimiento a lo ordenado en Audiencia de fecha 09 de noviembre de 2021, la Secretaría procede a liquidar las costas y agencias en derecho, así:

COSTAS:.....\$0  
 AGENCIAS EN DERECHO:..... \$ 1.066.661  
 TOTAL:..... \$ 1.066.661  
 En letras: UN MILLON SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y UN PESOS  
 A cargo de: LATINOAMERICANA DE SEGURIDAD LTDA.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
 Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1327**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la Secretaría de este Juzgado ha efectuado la liquidación de las costas, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de las costas.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
 El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Diana Fernanda Erasso Fuertes*  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
 JUEZ



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

*Hoy:*

***19 de noviembre de 2021***

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 136

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicado bajo el número **11001-41-05-008-2019-00701-00**, de **EVA LILIANA MÉNDEZ ROMERO** en contra de **COLOMBIANA DE TEMPORALES COLTEMPORA S.A.**, informando que el apoderado judicial de la parte demandada allega solicitud justificada de aplazamiento de la audiencia programada. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1330**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

El apoderado judicial de la parte demandada, mediante memorial presentado el día 18 de noviembre de 2021, solicita el aplazamiento de la audiencia programada en el presente proceso, argumentando que la sociedad demandada no cuenta actualmente con representante legal principal ni suplente, por el fallecimiento de las personas que ostentaban dicha calidad, adjuntando prueba sumaria que lo demuestra; razón que hace imposible la asistencia del extremo pasivo a la audiencia.

De conformidad con el inciso 4° del artículo 77 del C.P.T.: *“Si antes de la hora señalada para la audiencia, alguna de las partes presenta prueba si quiera sumaria de una justa causa para no comparecer, el juez señalará nueva fecha para celebrarla, la cual será dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha inicial, sin que en ningún caso pueda haber otro aplazamiento”.*

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia programada dentro del presente proceso, advirtiendo a las partes que mediante auto que se notificará por estados, se fijará nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 70, 72 y 77 del C.P.T., en concordancia con los artículos 11 y 12 de la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandada para que se sirva informar cuando haya sido designado el nuevo representante legal de la sociedad **COLTEMPORA S.A.**, allegando el respectivo certificado de existencia y representación legal, toda vez que, una vez fijada la nueva fecha de audiencia no podrá haber otro aplazamiento.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicado bajo el número **11001-41-05-008-2021-00311-00** de **ROSALBA FORERO MANCIPE** contra **COLPENSIONES**, informando que en cumplimiento a lo ordenado en Audiencia de fecha 16 de noviembre de 2021, la Secretaría procede a liquidar las costas y agencias en derecho, así:

COSTAS:.....\$0  
 AGENCIAS EN DERECHO:..... \$ 262.999  
 TOTAL:..... \$ 262.999

En letras: DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS

A cargo de: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
 Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1328**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

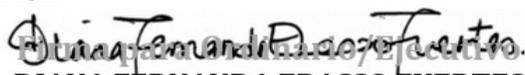
Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la Secretaría de este Juzgado ha efectuado la liquidación de las costas, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de las costas.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
 El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
 JUEZ



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

*Hoy:*

***19 de noviembre de 2021***

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 136

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicado bajo el número **11001-41-05-008-2021-00458-00** de **LUIS ENRIQUE ARIAS LOPEZ** contra **COLPENSIONES**, informando que en cumplimiento a lo ordenado en Audiencia de fecha 09 de noviembre de 2021, la Secretaría procede a liquidar las costas y agencias en derecho, así:

COSTAS:.....\$0  
 AGENCIAS EN DERECHO:..... \$ 330.712  
 TOTAL:..... \$ 330.712  
 En letras: TRESCIENTOS TREINTA MIL SETECIENTOS DOCE PESOS  
 A cargo de: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
 Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1329**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la Secretaría de este Juzgado ha efectuado la liquidación de las costas, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de las costas.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
 El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Diana Fernanda Erasso Fuertes*  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
 JUEZ



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

*Hoy:*

***19 de noviembre de 2021***

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 136

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA EJECUTIVA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el **11001-41-05-008-2021-00674-00**, de **MARÍA ISABEL HOYOS CHILITA** en contra de **FULLER MANTENIMIENTO S.A.**, la cual consta de 27 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1331**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, conforme al encabezado de la demanda y a los acápites de pretensiones y de procedimiento, la parte demandante pide que se le dé el trámite de un proceso **Ordinario**. No obstante, la demanda fue repartida a esta Sede Judicial, por parte de la Oficina Judicial de Reparto, como un proceso Ejecutivo.

En consideración a lo expuesto, se dispone:

**PRIMERO: REMITIR** la presente demanda a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea abonado como **Ordinario** y sea asignado a este Juzgado. Líbrense los oficios por Secretaría.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

Hoy:

**19 de noviembre de 2021**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No.136

GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA  
Secretaría



JUZGADO OCTAVO LABORAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ D.C.

Hoy \_\_\_\_\_,

se notifica el Auto anterior por anotación en el estado

GILBERTO JIMÉNEZ CAMARGO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No.11001-41-05-008-2019-00867-00** de **MULTIEMPLEOS S.A.** en contra de la **CRUZ BLANCA E.P.S S.A. EN LIQUIDACIÓN**, informando que la demandada confirió poder para su representación judicial. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1332**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la Dra. **YULLY NATALIA ARROYAVE MORENO** en calidad de apoderada general de **CRUZ BLANCA E.P.S S.A. EN LIQUIDACIÓN**, otorgó poder especial al Dr. **JORGE EDUARDO MERLANO MATIZ** para ejercer la representación judicial de la demandada dentro del presente trámite.

El artículo 301 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad”.*

De acuerdo con la norma transcrita, la cual es aplicable por analogía en materia laboral por virtud del artículo 145 del C.P.T., considera el Despacho que con la presentación del poder se configura la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a la demandada **CRUZ BLANCA E.P.S. S.A. EN LIQUIDACIÓN**.

De conformidad con lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **JORGE EDUARDO MERLANO MATIZ**, identificado con C.C. 438.405 y portador de la T.P. 19.417 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada **CRUZ BLANCA E.P.S. S.A. EN LIQUIDACIÓN**, en los términos y para los efectos del poder allegado.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la demandada **CRUZ BLANCA E.P.S. S.A. EN LIQUIDACIÓN**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REMÍTASE** por Secretaría el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandada, a efectos de que pueda acceder al traslado de la demanda.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2021-00149-00** de **ISABEL MÁRQUEZ CASTILLO** en contra de **BORRERO & GARCIA ABOGADOS ASESORES S.A.S.**, informando que la demandada confirió poder para su representación judicial y allegó contestación de la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1333**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el Dr. **EDUARDO BORRERO RENGIFO** en calidad de representante legal de la sociedad **BORRERO & GARCIA ABOGADOS ASESORES S.A.S.**, otorgó poder a la Dra. **SHYNE LORENA LARGO MILLÁN** como abogada principal y a la Dra. **MARIA CECILIA GONZALEZ LLANO** como abogada suplente, para ejercer la representación judicial de la sociedad dentro del presente trámite.

Así mismo, observa el despacho que la parte demandada allegó contestación a la demanda el día 02 de septiembre de 2021.

El artículo 301 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad”.*

De acuerdo con la norma transcrita, la cual es aplicable por analogía en materia laboral por virtud del artículo 145 del C.P.T., considera el Despacho que con la presentación del poder y con la contestación a la demanda se configura la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a la demandada **BORRERO & GARCIA ABOGADOS ASESORES S.A.S.**

De conformidad con lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **SHYNE LORENA LARGO MILLÁN** identificada con C.C. 1.143.365.412 y portadora de la T.P 343.217 del C.S. de la J., como apoderada principal, y a la Dra. **MARIA CECILIA GONZALEZ LLANO** identificada con C.C. 31.902.889 y portadora de la T.P 19.019 del C.S. de la J., como apoderada suplente, de la demandada **BORRERO & GARCIA ABOGADOS ASESORES S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder allegado.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la demandada **BORRERO & GARCIA ABOGADOS ASESORES S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al expediente la contestación de la demanda de **BORRERO & GARCIA ABOGADOS ASESORES S.A.S.**, pero advertir que será necesaria su lectura en la audiencia para que pueda considerarse presentada de manera oportuna.

**CUARTO: REMÍTASE** por Secretaría el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandada.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No.11001-41-05-008-2021-00330-00** de **JAIRO GRIMALDOS PÉREZ** en contra de **SODEXO S.A.S.**, informando que la demandada confirió poder para su representación judicial. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1334**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la Dra. **MARIA EUGENIA MEDINA PARRA** en calidad de representante legal de **SODEXO S.A.S.**, otorgó poder a la Dra. **GLORIA PARADA PULIDO** para ejercer la representación judicial de dicha sociedad dentro del presente trámite.

El artículo 301 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad”.*

De acuerdo con la norma transcrita, la cual es aplicable por analogía en materia laboral por virtud del artículo 145 del C.P.T., considera el Despacho que con la presentación del poder se configura la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a la demandada **SODEXO S.A.S.**

De conformidad con lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **GLORIA PARADA PULIDO**, identificada con C.C. 51.779.763 y portadora de la T.P 121.054 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la demandada **SODEXO S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder allegado.

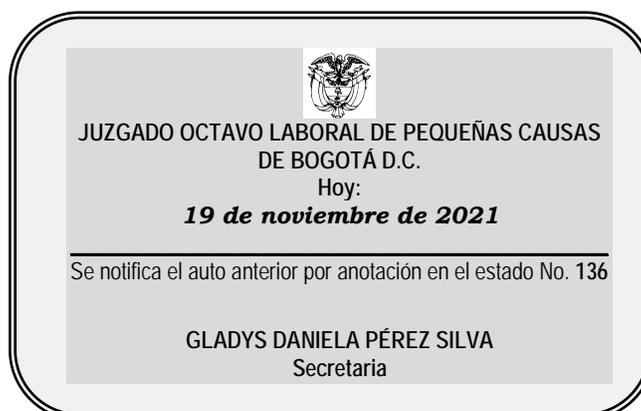
**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la demandada **SODEXO S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REMÍTASE** por Secretaría el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandada, a efectos de que pueda acceder al traslado de la demanda.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No.11001-41-05-008-2021-00402-00** de **CATHERINE MAYERLI OSORIO DAVILA** en contra de **PRODUCTOS ALIMENTICIOS SANTILLANA S.A.S.**, informando que la demandada confirió poder para su representación judicial. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1335**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la señora **ANA LIGIA SOSA SUAREZ** en calidad de representante legal de **PRODUCTOS ALIMENTICIOS SANTILLANA S.A.S.**, otorgó poder a la Dra. **ANA MARÍA VALDIVIESO JIMENEZ**, para ejercer la representación judicial de dicha sociedad dentro del presente trámite.

El artículo 301 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad”.*

De acuerdo con la norma transcrita, la cual es aplicable por analogía en materia laboral por virtud del artículo 145 del C.P.T., considera el Despacho que con la presentación del poder se configura la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a la demandada **PRODUCTOS ALIMENTICIOS SANTILLANA S.A.S.**

De conformidad con lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **ANA MARÍA VALDIVIESO JIMENEZ**, identificada con C.C. 63.550.905 y portadora de la T.P 171.647 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la demandada **PRODUCTOS ALIMENTICIOS SANTILLANA S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder allegado.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la demandada **PRODUCTOS ALIMENTICIOS SANTILLANA S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REMÍTASE** por Secretaría el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandada, a efectos de que pueda acceder al traslado de la demanda.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2021-00421-00** de **UBEIMAR ANTONIO CARDONA TRUJILLO** en contra de **MARIO ALBERTO HUERTAS COTES**, informando que el demandado confirió poder para su representación judicial y allegó contestación a la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1336**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el señor **MARIO ALBERTO HUERTAS COTES** en calidad de demandado otorgó poder al Dr. **JOSE INOCENCIO CASTELLANOS VARGAS** y a la Dra. **YESSICA NATHALIA CASTILLO MONROY** para ejercer su representación judicial dentro del presente trámite.

Así mismo, observa el Despacho que el demandado allegó contestación a la demanda el día 27 de septiembre de 2021.

El artículo 301 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad”.*

De acuerdo con la norma transcrita, la cual es aplicable por analogía en materia laboral por virtud del artículo 145 del C.P.T., considera el Despacho que con la presentación del poder

y la contestación a la demanda se configura la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda al demandado **MARIO ALBERTO HUERTAS COTES**.

De conformidad con lo anterior, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **JOSE INOCENCIO CASTELLANOS VARGAS** identificado con C.C. 79.159.588 y portador de la T.P 277.030 del C.S. de la J., y a la Dra. **YESSICA NATHALIA CASTILLO MONROY** identificada con C.C. 1.016.041.766 y portadora de la T.P 267.417 del C.S. de la J., como apoderados del demandado **MARIO ALBERTO HUERTAS COTES**, en los términos y para los efectos del poder allegado.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, al demandado **MARIO ALBERTO HUERTAS COTES**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

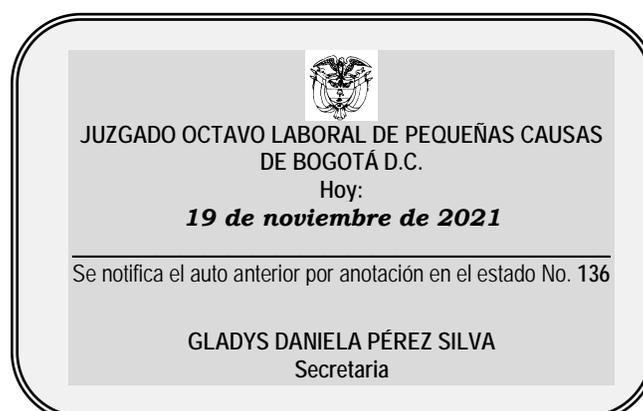
**TERCERO: INCORPORAR** al expediente la contestación del demandado **MARIO ALBERTO HUERTAS COTES**, pero advertir que será necesaria su lectura en la audiencia para que pueda considerarse presentada de manera oportuna.

**CUARTO: REMÍTASE** por Secretaría el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandada.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No.11001-41-05-008-2021-00428-00** de **JOSÉ MAURICIO MARTÍNEZ BELTRAN** en contra de **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.**, informando que la demandada confirió poder para su representación judicial y allegó contestación a la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1337**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el señor **FERNANDO ROA FIGUEROA** en calidad de representante legal de **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.**, otorgó poder a la Dra. **JULY MARIANA ACOSTA RINCÓN**, para ejercer la representación judicial de dicha sociedad dentro del presente trámite.

Así mismo, observa el Despacho que la parte demandada allegó contestación a la demanda el día 08 de noviembre de 2021.

El artículo 301 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad”.*

De acuerdo con la norma transcrita, la cual es aplicable por analogía en materia laboral por virtud del artículo 145 del C.P.T., considera el Despacho que con la presentación del poder

y la contestación a la demanda se configura la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.**

De conformidad con lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **JULY MARIANA ACOSTA RINCÓN**, identificada con C.C. 1.026.286.022 y portadora de la T.P 293.701 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder allegado.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al expediente la contestación de la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.**, pero advertir que será necesaria su lectura en la audiencia para que pueda considerarse presentada de manera oportuna.

**CUARTO: REMÍTASE** por Secretaría el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandada.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No.11001-41-05-008-2021-00499-00** de **PEDRO ANTONIO CALDERON HOLMOS** en contra de **COLFONDOS S.A.**, informando que la demandada allegó contestación de la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1338**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el Dr. **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN** en calidad de apoderado general de **COLFONDOS S.A.**, allegó contestación a la demanda el día 07 de octubre de 2021.

El artículo 301 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad”.*

De acuerdo con la norma transcrita, la cual es aplicable por analogía en materia laboral por virtud del artículo 145 del C.P.T., considera el Despacho que con la contestación de la demanda se configura la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a la demandada **COLFONDOS S.A.**

De conformidad con lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, identificado con C.C. 1.026.276.600 y portador de la T.P 319.323 del C.S. de la J., como apoderado general de la demandada **COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder allegado.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la demandada **COLFONDOS S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

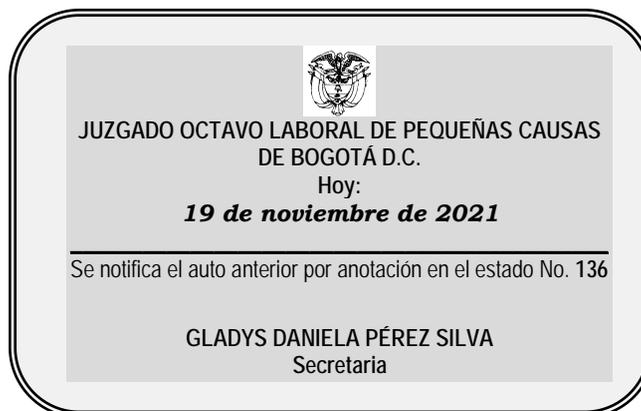
**TERCERO: INCORPORAR** al expediente la contestación del demandado **COLFONDOS S.A.**, pero advertir que será necesaria su lectura en la audiencia para que pueda considerarse presentada de manera oportuna.

**CUARTO: REMÍTASE** por Secretaría el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandada.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No.11001-41-05-008-2021-00523-00** de **MANUEL FERNANDO GUERRERO ESTEVEZ** en contra de **VILLALON ENTRETENIMIENTO S.A.S** y de **ANGEL MAURICIO DELGADO SALAS**, informando que la demandada confirió poder para su representación judicial. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1339**

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la señora **NATALIA MOLINA CASTILLA** en calidad de representante legal suplente de **VILLALON ENTRETENIMIENTO S.A.S.**, otorgó poder al Dr. **LUIS EDUARDO GARCÍA NEUTO** para ejercer la representación judicial de dicha sociedad dentro del presente trámite.

El artículo 301 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad”.*

De acuerdo con la norma transcrita, la cual es aplicable por analogía en materia laboral por virtud del artículo 145 del C.P.T., considera el Despacho que con la presentación del poder se configura la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a la demandada **VILLALON ENTRETENIMIENTO S.A.S.**

De conformidad con lo anterior, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **LUIS EDUARDO GARCÍA NEUTO**, identificado con C.C. 80.415.526 y portador de la T.P 187.213 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada **VILLALON ENTRETENIMIENTO S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder allegado.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la demandada **VILLALON ENTRETENIMIENTO S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REMÍTASE** por Secretaría el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte demandada, a efectos de que pueda acceder al traslado de la demanda.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**

