

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2016-00006-00**, de **NIVIA AVENDAÑO CASTIBLANO** contra **GRAN ASIA S.A.S.**, informando que se allegó sustitución de poder. Sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 751**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, Dr. **JAVIER EDUARDO GARIBELLO**, sustituye el poder al Dr. **EDWIN MIGUEL VILLALOBOS QUITIAN**. Sin embargo, no se aportó la credencial expedida por el Consultorio Jurídico de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, donde se autorice al estudiante para actuar en este proceso, razón por la cual, no se accederá a reconocerle personería.

De conformidad con lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la sustitución de poder del estudiante **JAVIER EDUARDO GARIBELLO**, y en consecuencia, **NO RECONOCER PERSONERÍA** al estudiante **EDWIN MIGUEL VILLALOBOS QUITIAN**, por las razones expuestas en esta providencia.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00523-00**, de **CATALINA CÁCERES GÓMEZ** contra **HOME MODERN DESIGN S.A.S.**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación al demandado conforme el artículo 292 del C.G.P. y 29 del C.P.T., sin que a la fecha se haya notificado personalmente. Sírvese proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 752**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se tiene que mediante Auto del 21 de octubre de 2020 se requirió a la parte demandante para que tramitara en debida forma el aviso.

Atendiendo el requerimiento, la parte demandante aportó el aviso con la advertencia señalada en el inciso 3° del artículo 29 del C.P.T., el cual fue remitido el 05 de noviembre de 2020, a los correos electrónicos: [nandolegalt@hotmail.com](mailto:nandolegalt@hotmail.com) y [josephtoledo@gmail.com](mailto:josephtoledo@gmail.com) éste último registrado en el certificado de existencia y representación legal de **HOME MODERN DESIGN S.A.S.**

Sin embargo, no se dio cumplimiento al inciso 5 del artículo 292 del C.G.P., que establece: *“Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.** En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.”.*

En efecto, solo se allegó al plenario el envío del email, más no se aportó la confirmación o el acuse de recibido, con el fin de comprobar que la demandada **HOME MODERN DESIGN S.A.S.** efectivamente se enteró de la notificación.

En consecuencia y con el fin de evitar nulidades, se requerirá a la parte demandante para que tramite en debida forma la notificación por aviso de que trata el artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 292 del C.G.P., bien sea a la dirección física o electrónica de notificación judicial registrada en el certificado de existencia y representación legal de **HOME MODERN DESIGN S.A.S.**, siguiendo las observaciones de esta providencia y de las que anteceden.

Realizado lo anterior, se procederá al nombramiento del curador ad litem y se ordenará el emplazamiento del demandado si éste no comparece a notificarse personalmente del auto admisorio dentro del término legal.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que trámite en debida forma la notificación por aviso de que trata el artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 292 del C.G.P., siguiendo las observaciones de esta providencia y de las que anteceden.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00645-00**, de **A.F.P. COLFONDOS S.A.** contra **VGR DESARROLLO DE INGENIERÍA S.A.S.**, informando que la parte actora indica que tramitó la notificación al demandado conforme al Decreto 806 de 2020. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 753**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

El apoderado judicial de la parte actora, allegó constancia de haber realizado la diligencia de notificación personal conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, misma que fue remitida al correo electrónico: [contacto@vgr.com.co](mailto:contacto@vgr.com.co) el día 21 de agosto de 2020, el cual guarda correspondencia con el que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal del demandado **VGR DESARROLLO DE INGENIERÍA S.A.S.**

Aunque la diligencia de notificación no cumple con lo señalado en inciso 4 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, no debe pasarse por alto, que mediante Auto de Sustanciación No. 219 del 19 de agosto de 2020, se requirió a la parte actora para que tramitara en debida forma el aviso con la advertencia prevista en la parte final del inciso 3° del artículo 29 del C.P.T., dado que el 21 de octubre de 2017 se entregó el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. de manera satisfactoria al demandado.

Al respecto, el artículo 624 del C.G.P. establece: *“Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir. Sin embargo, (...) las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando (...) comenzaron a surtirse las notificaciones”*. De ahí que no sea admisible la notificación conforme al Decreto 806 de 2020, pues las notificaciones de este proceso comenzaron a surtirse antes de su entrada en vigencia.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente sin ninguna consideración, el trámite de la diligencia de notificación personal del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, por lo expuesto en esta providencia.

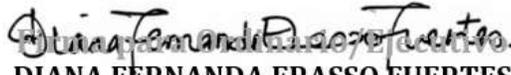
**SEGUNDO: ESTÉSE** la parte actora a lo resuelto en el Auto de Sustanciación No. 219 del 19 de agosto de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00707-00**, de **A.F.P. COLFONDOS S.A.** contra **BETEL COLOMBIA S.A.S.**, informando que la parte actora indica que tramitó la notificación al demandado conforme al Decreto 806 de 2020. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 754**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

El apoderado judicial de la parte actora, allegó constancia de haber realizado la diligencia de notificación personal conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, misma que fue remitida al correo electrónico: [jfroamontes@yahoo.es](mailto:jfroamontes@yahoo.es) el día 21 de agosto de 2020, el cual guarda correspondencia con el que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal del demandado **BETEL COLOMBIA S.A.S.**

Aunque la diligencia de notificación no cumple con lo señalado en inciso 4 del el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, no debe pasarse por alto, que mediante Auto de Sustanciación No. 220 del 19 de agosto de 2020, se requirió a la parte actora para que tramitara en debida forma el aviso con la advertencia prevista en la parte final del inciso 3° del artículo 29 del C.P.T., dado que el 04 de diciembre de 2017 se entregó el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. de manera satisfactoria al demandado.

Al respecto, el artículo 624 del C.G.P. establece: *“Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir. Sin embargo, (...) las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando (...) comenzaron a surtirse las notificaciones”*. De ahí que no sea admisible la notificación conforme al Decreto 806 de 2020, pues las notificaciones de este proceso comenzaron a surtirse antes de su entrada en vigencia.

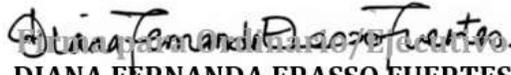
De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente sin ninguna consideración, el trámite de la diligencia de notificación personal del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, por lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: ESTÉSE** la parte actora a lo resuelto en el Auto de Sustanciación No 220 del 19 de agosto de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el **PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00807-00**, de **A.F.P. PORVENIR S.A.** contra **CONSTRUCTORA COMERCIAL LOS ÁLAMOS S.A.**, informando que la parte actora, solicita el relevo del curador ad-litem. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 755**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 22 de febrero de 2020 se designó como curador ad litem de la sociedad demandada, al Dr. JULIO CÉSAR PRIETO LEAL, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo al abogado designado, y se nombrará un nuevo curador ad litem conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **JULIO CÉSAR PRIETO LEAL.**

**SEGUNDO: DESÍGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **CONSTRUCTORA COMERCIAL LOS ÁLAMOS S.A.**, a:

ABOGADO (A)	<b>MARÍA CAMILA RODRÍGUEZ FLÓREZ</b>
DIRECCIÓN	<b>CARRERA 83ª # 75-50, CASA 33</b>
EMAIL	<a href="mailto:pipedark2@hotmail.com">pipedark2@hotmail.com</a> , <a href="mailto:macaroflo0616@gmail.com">macaroflo0616@gmail.com</a>

Se le advierte a la designada, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensora de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2018-00037-00**, de **COLFONDOS S.A.** contra de **BAYRON ADOLFO VALDIVIESO VALDIVIESO** informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación a la demandada conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P. y 29 del C.P.T., sin que a la fecha se haya notificado personalmente. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 756**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se tiene que obra constancia del envío del citatorio del artículo 291 del C.G.P., el cual fue remitido a la dirección señalada en el acápite de notificaciones, la cual es: Carrera 72 # 23-24, Int 9, Apto 503 (folio 33-34). Posteriormente, se envió el aviso con la advertencia del inciso 3° del artículo 29 del C.P.T., el cual fue entregado efectivamente el 03 de noviembre de 2020.

Pese al trámite anterior, el demandado no compareció a notificarse personalmente del auto por medio del cual se libró mandamiento de pago.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con lo reglado en el artículo 29 del C.P.T., en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., disponiendo el nombramiento del curador ad litem y ordenando el emplazamiento, pero dando aplicación al artículo 10 del Decreto 806 de 2020, que señala: *“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*.

El nombramiento del curador se sujetará a las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., según el cual *“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio (...)”*.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: DESIGNAR** como CURADOR AD-LITEM del demandado **BAYRON ADOLFO VALDIVIESO VALDIVIESO** a:

ABOGADO (A)	<b>MARÍA HILDA MUÑOZ MORA</b>
DIRECCIÓN	<b>CALLE 83 A # 118-59</b>
EMAIL	<a href="mailto:mariahildamm@gmail.com">mariahildamm@gmail.com</a>

Se le advierte a la abogada designada, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensora de oficio en más de cinco (5) procesos.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente a la abogada designada y conceder el término máximo de cinco (5) días contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** del demandado **BAYRON ADOLFO VALDIVIESO VALDIVIESO**, en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020. Para tal efecto, **POR SECRETARÍA** diligenciar el Registro Nacional de Personas Emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2018-00213-00**, de **YOHANNA ANDREA ZAIDIZA VARGAS** contra **ORGANIZACIÓN PRAGMA DE COLOMBIA S.A.**, informando que la curadora ad-litem nombrada en auto anterior, manifiesta que no es posible aceptar el cargo para el cual fue designada. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 757**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 07 de octubre de 2020 se designó como curadora ad litem de la demandada, a la Dra. LUZ ADRIANA RICO, quien solicitó su relevo por estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo a la abogada designada, y se nombrará un nuevo curador ad litem conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem a la Dra. **LUZ ADRIANA RICO**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **ORGANIZACIÓN PRAGMA DE COLOMBIA S.A.** a:

ABOGADO (A)	<b>ARNULFO TORO CASTAÑO</b>
DIRECCIÓN	<b>CARERA 10 # 12-58, OF. 202</b>
EMAIL	<a href="mailto:arnulfotoro48@gmail.com">arnulfotoro48@gmail.com</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05- 008-2018-00391-00**, de **COLFONDOS S.A.** contra **CYR CONSTRUCCIONES S.A.S.**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación a la demandada conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P. y 29 del C.P.T., sin que a la fecha se haya notificado personalmente. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 758**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se tiene que obra constancia del envío del citatorio del artículo 291 del C.G.P., el cual fue remitido a la dirección física de notificaciones judiciales señalada en el certificado de existencia y representación legal de **CYR CONSTRUCCIONES S.A.S.**, la cual es: Calle 49 B SUR # 9A - 94 TORRE 3, APTO 101 (folio 45-46). Posteriormente, se envió el aviso con la advertencia del inciso 3° del artículo 29 del C.P.T., el cual fue entregado efectivamente el 30 de octubre de 2020.

Pese al trámite anterior, la parte demandada no compareció a notificarse personalmente del auto por medio del cual se libró mandamiento de pago.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con lo reglado en el artículo 29 del C.P.T., en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., disponiendo el nombramiento del curador ad litem y ordenando el emplazamiento, pero dando aplicación al artículo 10 del Decreto 806 de 2020, que señala: *“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*.

El nombramiento del curador se sujetará a las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., según el cual *“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio (...)”*.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: DESIGNAR** como CURADOR AD-LITEM de la sociedad demandada **CYR CONSTRUCCIONES S.A.S.**, a:

ABOGADO (A)	<b>DIANA VICTORIA REYES RUÍZ</b>
DIRECCIÓN	<b>CARERRA 6 # 10-42, OFICINA 523 EDIFICIO STELLA</b>
EMAIL	<a href="mailto:abogadareyes323@gmail.com">abogadareyes323@gmail.com</a>

Se le advierte a la abogada designada, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensora de oficio en más de cinco (5) procesos.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente a la abogada designada y conceder el término máximo de cinco (5) días contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** de la sociedad **CYR CONSTRUCCIONES S.A.S.**, en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020. Para tal efecto, **POR SECRETARÍA** diligenciar el Registro Nacional de Personas Emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el microsítio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05- 008-2018-00396-00**, de **COLFONDOS S.A.** contra **JORGE ELEAZAR PALACIO RAMÍREZ**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación a la demandada conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P. y 29 del C.P.T., sin que a la fecha se haya notificado personalmente. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 759**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se tiene que obra constancia del envío del citatorio del artículo 291 del C.G.P., el cual fue remitido a la en la dirección de notificación registrada en el certificado de matrícula de persona natural del demandado **JORGE ELEAZAR PALACIO RAMÍREZ**, la cual es: Carrera 11 # 61-19, Oficina 202 (folio 43-44). Posteriormente, se envió el aviso con la advertencia del inciso 3° del artículo 29 del C.P.T., el cual fue entregado efectivamente el 03 de noviembre de 2020.

Pese al trámite anterior, el demandado no compareció a notificarse personalmente del auto por medio del cual se libró mandamiento de pago.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con lo reglado en el artículo 29 del C.P.T., en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., disponiendo el nombramiento del curador ad litem y ordenando el emplazamiento, pero dando aplicación al artículo 10 del Decreto 806 de 2020, que señala: *“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*.

El nombramiento del curador se sujetará a las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., según el cual *“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio (...)”*.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: DESIGNAR** como CURADOR AD-LITEM del demandado **JORGE ELEAZAR PALACIO RAMÍREZ** a:

ABOGADO (A)	<b>OLMER PINZÓN HERNÁNDEZ</b>
DIRECCIÓN	<b>CALLE 13 # 27-39, INTERIOR 4, OFICINA 201</b>
EMAIL	<a href="mailto:olmpin@hotmail.com">olmpin@hotmail.com</a>

Se le advierte al abogado designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término máximo de cinco (5) días contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** del demandado **JORGE ELEAZAR PALACIO RAMÍREZ** en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020. Para tal efecto, **POR SECRETARÍA** diligenciar el Registro Nacional de Personas Emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00807-00**, de **JUAN CARLOS DOMÍNGUEZ TOBÓN** contra **ECOFORST S.A.S., ANDES ENERGÍA ARGENTINA S.A. SUCURSAL COLOMBIA y CEIBO ENERGY CORP SUCURSAL COLOMBIA**, informando que la parte actora, solicita el relevo del curador ad-litem. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 760**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 02 de marzo de 2020 se designó como curador ad litem de la sociedad demandada **ECOFORST S.A.S.**, al Dr. **ÁNGEL ASDRUBAL CAMACHO VILLARGA**, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo al abogado designado, y se nombrará un nuevo curador ad litem conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **ÁNGEL ASDRUBAL CAMACHO VILLARGA**.

**SEGUNDO: DESÍGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **ECOFORST S.A.S.**,

a:

ABOGADO (A)	<b>DANIEL HERNANDO GÓMEZ CASTILLO</b>
DIRECCIÓN	<b>AV. CALLE 66 # 69-16</b>
EMAIL	<a href="mailto:dalegoca_21@hotmail.com">dalegoca_21@hotmail.com</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, pasa al Despacho de la Juez, el **PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2019-00691-00**, de **VICENTE CASTRO GÓMEZ** contra **SEGURIDAD FÉNIX DE COLOMBIA LTDA.**, informando que la parte demandada presentó excepciones de mérito contra el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad procesal. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 761**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

Visto el informe que antecede, se observa que el auto que libra mandamiento de pago fue notificado por conducta concluyente a **SEGURIDAD FÉNIX DE COLOMBIA LTDA.** mediante Auto No. 485 del 02 de octubre de 2020, providencia en la que se dispuso incorporar al expediente la contestación a la demanda presentada el día 03 de septiembre de 2020, en la cual la demandada propuso excepciones de mérito.

En consecuencia, por haberse propuesto dentro del término contemplado en el numeral 1° del artículo 442 del C.G.P., el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte demandante, de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, por el término de diez (10) días, para que proceda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ D.C.**

Hoy:

***01 de diciembre de 2020***

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 091**

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2019-00734-00**, de **LUBIAN REYES MALAGÓN** contra **DANNY VENTA DIRECTA S.A. EN REORGANIZACIÓN (ahora EN LIQUIDACIÓN)**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó el aviso conforme el artículo 292 del C.G.P.; y que se allega memorial en el que se informa la apertura del proceso de liquidación judicial de la demandada. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 767**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se tiene que obra constancia del envío del citatorio del artículo 291 del C.G.P. a la dirección de notificación judicial registrada en el certificado de existencia y representación legal de la demandada **DANNY VENTA DIRECTA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** (folio 26-29), el cual fue entregado efectivamente el 21 de noviembre de 2019 (folio 26). Posteriormente, se envió el aviso con la advertencia del inciso 3° del artículo 29 del C.P.T., el cual fue entregado efectivamente el 31 de enero de 2020 (folio 48-49).

Mediante memorial presentado el 10 de febrero de 2020, el apoderado judicial de la parte actora solicita proceder de conformidad con lo reglado en el artículo 29 del C.P.T., en concordancia con el artículo 108 del C.G.P. No obstante, el día 13 de diciembre de 2019, compareció la demandada **DANNY VENTA DIRECTA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, a través de su apoderada judicial, Dra. **ANITA CASTILLO RAMÍREZ**, quien se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda.

Ahora bien, el señor **LUIS ALBERTO CAMARGO PUERTO**, en calidad de liquidador de la sociedad **DANNY VENTA DIRECTA S.A. EN REORGANIZACIÓN (ahora EN LIQUIDACIÓN)**, dando cumplimiento al Auto No. 2020-01-528992 del 30 de septiembre de 2020 proferido por la Superintendencia de Sociedades, mediante memorial del 26 de

octubre de 2020, puso en conocimiento la apertura del proceso de liquidación judicial de esa sociedad.

De esta manera, aunque la demandada se había notificado personalmente el día 13 de diciembre de 2019, lo cierto es que debe darse aplicación a lo establecido en el inciso 5 del artículo 54 del C.G.P., que señala: *“Cuando la persona jurídica se encuentre en estado de liquidación deberá ser representada por su liquidador”*. Por consiguiente, y en aras de evitar nulidades respecto de la representación jurídica de la sociedad **DANNY VENTA DIRECTA S.A. EN REORGANIZACIÓN (ahora EN LIQUIDACIÓN)**, se ordenará que a través de Secretaría, se notifique personalmente a quien en la actualidad funge como liquidador, con el fin de que represente los intereses de la parte pasiva.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de emplazamiento, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente al señor **LUIS ALBERTO CAMARGO PUERTO**, en calidad de liquidador de la sociedad **DANNY VENTA DIRECTA S.A. EN REORGANIZACIÓN (ahora EN LIQUIDACIÓN)**, y/o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. **Por Secretaría**, realícese la notificación personal y hágase entrega del traslado de la demanda digitalizada al correo electrónico de notificaciones judiciales.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2019-00754-00**, de **ANGIE LORENA ACOSTA PEÑA** contra **FUMIGACIONES YOUNG S.A.S.**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación al demandado conforme el artículo 291 del C.G.P. sin que a la fecha se haya notificado personalmente, y allega nuevo poder. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 762**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, obra constancia del envío del citatorio del artículo 291 del C.G.P. a la dirección de notificación judicial registrada en el certificado de existencia y representación legal de la demandada **FUMIGACIONES YOUNG S.A.S.**

Sin embargo, la parte actora no cumplió con lo previsto en el inciso 4° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P. que establece: *“La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de ésta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente”*.

En efecto, aunque se aportó el citatorio cotejado, no se allegó la constancia formal de la empresa de mensajería donde certifique que la comunicación fue entregada, pues tan solo se aportó la factura de venta POS No. 600002727031.

En ese orden de ideas, sería del caso requerir a la parte demandante para que realice en debida forma la diligencia de notificación personal, sino fuera porque el día 20 de octubre de 2020 compareció la demandada **FUMIGACIONES YOUNG S.A.S.**, a través de su representante legal suplente, señor **JUAN CAMILO BECERRA ACOSTA**, y se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, entregándosele el traslado digitalizado.

Por otra parte, la señora **ANGIE LORENA ACOSTA PEÑA** mediante escrito del 03 de noviembre de 2020, revoca el poder conferido a la estudiante **VALENTINA CAMARGO SÁNCHEZ**, debido a que no se encuentra adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Nacional de Colombia. Por lo tanto, de conformidad con el artículo 76 del C.G.P, se tendrá por revocado el poder.

Finalmente, mediante memorial del 23 de noviembre de 2020, el estudiante **JUAN MATEO AUZAQUE MORALES**, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Nacional de Colombia, solicita reconocimiento de personería para actuar en representación de la demandante. Sin embargo, el **poder** no cumple los requisitos establecidos en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por cuanto no se evidencia que hubiera sido conferido a través de un mensaje de datos, en los términos del literal a del artículo 2° de la Ley 527 de 1999, esto es, a través de correo electrónico o intercambio electrónico de datos.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: AGREGAR AL EXPEDIENTE**, sin ninguna consideración, la diligencia de notificación personal de la demandada, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR REVOCADO** el poder de la estudiante **VALENTINA CAMARGO SÁNCHEZ**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue el poder con las formalidades señaladas en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2019-00817-00**, de **GLORIA CASTAÑO HERRERA** en contra de **GRUPO EMPRESARIAL DE SEGURIDAD PRIVADA SERDEVIP LTDA., WISTON RUDIN GONZÁLEZ SALINAS** y **ALCIRA LUNA MARTÍNEZ** en calidad de socios, y del **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE BURGOS PROPIEDAD HORIZONTAL**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación de los demandados conforme el artículo 291 del C.G.P.. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 763**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se tiene que obra constancia del envío del citatorio del artículo 291 del C.G.P. a la dirección de notificación judicial registrada en el certificado de existencia y representación legal de la demandada **GRUPO EMPRESARIAL DE SEGURIDAD PRIVADA SERDEVIP LTDA.**, el cual fue entregado efectivamente el día 24 de octubre de 2020.

De igual forma, obra constancia del envío del citatorio a los demandados **WISTON RUDIN GONZÁLEZ SALINAS** y **ALCIRA LUNA MARTÍNEZ**, así como el envío del citatorio al **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE BURGOS PROPIEDAD HORIZONTAL**, siendo entregados a la dirección señalada en el acápite de notificaciones, el día 24 de octubre de 2020.

En ese orden de ideas, se agregará al expediente el trámite de notificación personal, no sin antes señalar, que el día 29 de octubre de 2020 compareció la demandada **GRUPO EMPRESARIAL DE SEGURIDAD PRIVADA SERDEVIP LTDA.**, a través del representante legal **WISTON RUDIN GONZÁLEZ SALINAS**, quien se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, tanto en su calidad de representante legal, como en su calidad de persona natural.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente el trámite de la diligencia de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2019-00939-00**, de **HENRY HERNÁNDEZ RAMÍREZ** contra **MEGA MONTAJES INDUSTRIALES S.A.S.**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación al demandado conforme el artículo 292 del C.G.P. y 29 del C.P.T., por lo que solicita el emplazamiento. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 764**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se tiene que obra constancia del envío del citatorio del artículo 291 del C.G.P. a la dirección de notificación judicial registrada en el certificado de existencia y representación legal de la demandada **MEGA MONTAJES INDUSTRIALES S.A.S.** (folio 36-38), el cual fue entregado efectivamente el 25 de febrero de 2020 (folio 36). Posteriormente, se envió el aviso con la advertencia del inciso 3° del artículo 29 del C.P.T., el cual fue entregado efectivamente el 24 de agosto de 2020.

Mediante memorial presentado el 09 de noviembre de 2020, la parte actora solicita proceder de conformidad con lo reglado en el artículo 29 del C.P.T., en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., esto es, disponer del nombramiento del curador ad litem y ordenar el emplazamiento. No obstante, el día 03 de septiembre de 2020, compareció la demandada **MEGA MONTAJES INDUSTRIALES S.A.S.**, a través de su representante legal, señor **MIGUEL HERNANDO CARDOZO NOMESQUE**, y se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, entregándosele el traslado digitalizado.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de emplazamiento, por las razones expuestas en esta providencia.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2020-00069-00**, de **AMPARO LUCÍA NOGUERA RIASCOS** contra **MULTISERVICIOS Y LIMPIEZA S.A.S.**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación al demandado conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin que a la fecha se haya notificado personalmente. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 765**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, la parte actora manifiesta que realizó el trámite de notificación personal conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. No obstante, la diligencia de notificación adolece de varias falencias, por las razones siguientes:

(i) No obra la constancia de envío de la diligencia de notificación personal al email que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal de **MULTISERVICIOS Y LIMPIEZA S.A.S.**, el cual es: [multiserviciosylimpiezasas@gmail.com](mailto:multiserviciosylimpiezasas@gmail.com)

(ii) No obra la constancia de entrega de la diligencia de notificación personal al email que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal de **MULTISERVICIOS Y LIMPIEZA S.A.S.**, el cual es: [multiserviciosylimpiezasas@gmail.com](mailto:multiserviciosylimpiezasas@gmail.com)

La Corte Constitucional, en la Sentencia C-420 de 2020, declaró exequible de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, bajo el entendido que el término de 2 días dispuesto en la norma, empieza a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por cualquier otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

(iii) No existe constancia de que se haya adjuntado en el email: el auto admisorio, la demanda, la subsanación y los anexos.

(iv) El oficio de notificación NO corresponde al formato establecido por el Juzgado, y en él se observan las siguientes inconsistencias que hacen incurrir en error al demandado:

- Fue dirigido a “*EXPRESS DEL FUTURO*”, persona jurídica distinta a la demandada.
- En el asunto se señala “*CITATORIO - ARTÍCULO 291 CGP y Art. 8 Decreto 806 de 2020*”, sin embargo, unas son las formalidades y los efectos de la notificación del Decreto 806 de 2020, y otros muy distintos los de la notificación del artículo 291 del C.G.P., razón por la que no se pueden confundir y menos hacer una mixtura de ambas.
- Se escribió de manera incorrecta el email del Juzgado.
- Se indicó a la demandada que cuenta con el término de 20 días hábiles para contestar la demanda, lo cual es incorrecto porque se trata de un proceso de única instancia, en el cual la contestación se hace en audiencia pública, en la fecha y hora que serán señaladas por el Juzgado mediante auto que se notificará por estado.

Dicho oficio es innecesario si se emplea el formato de notificación elaborado por el Juzgado, el cual se ha diseñado con la información relevante para el demandado y se ha puesto a disposición de los usuarios quienes lo podrán solicitar al email institucional.

Por lo anterior, y con el fin de evitar nulidades, se **DISPONE**:

**PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte demandante para que tramite en debida forma la diligencia de notificación personal, conforme señala el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de la siguiente manera:

Deberá enviar el formato de notificación elaborado por el Juzgado, junto con el auto admisorio, la demanda, la subsanación y los anexos, todos ellos digitalizados, al *correo electrónico de notificación judicial* que aparece en el certificado de existencia y representación legal de **MULTISERVICIOS Y LIMPIEZA S.A.S.** El envío lo deberá realizar con copia al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y posteriormente deberá aportar la confirmación o acuse de recibido del mensaje de datos, para que obren en el expediente.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el microsítio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:**

***01 de diciembre de 2020***

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 091**

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2020-00224-00**, de **LILIANA PATRICIA MOLINA LÓPEZ** en contra de **CONJUNTO RESIDENCIAL PRADOS DE CASTILLA III - PROPIEDAD HORIZONTAL**, informando que la parte actora allega memorial en el cual indica que tramitó la notificación del demandado conforme el artículo 291 del C.G.P. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**JESSICA ALEJANDRA ARCE CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 766**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se tiene que obra constancia del envío del citatorio del artículo 291 del C.G.P. a la dirección de notificación judicial de la demandada, el cual fue entregado efectivamente el 24 de octubre de 2020.

En ese orden de ideas, se agregará al expediente el trámite de notificación personal, sin realizar ninguna consideración, teniendo en cuenta que el día 23 de septiembre de 2020 compareció la demandada **CONJUNTO RESIDENCIAL PRADOS DE CASTILLA III - PROPIEDAD HORIZONTAL**, a través de su representante legal, señora **LUCYNA ELIZABETH MEJÍA SABÁN**, y se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, entregándosele el traslado digitalizado.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR AL EXPEDIENTE** sin ninguna consideración, el trámite de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**

