

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00874-00**, de **EDWIN ANDRÉS BERMÚDEZ OVIEDO**, la cual consta de 39 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 090**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) El poder y la demanda están dirigidos en contra de **CLÍNICA VETERINARIA KANNES**. Sin embargo, ese nombre no es el de una persona jurídica con capacidad para ser parte, ni tampoco coincide con el que aparece en el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado con la demanda. Por lo tanto, se deberá aclarar con precisión y sin equívoco, tanto en el poder como en la totalidad de la demanda, el nombre correcto y completo de ese demandado.

b) En la **pretensión declarativa primera** se pide se declare “... *la posterior adhesión como empleadora de la CLINICA VETERINARIA KANNES*”; sin embargo, ese nombre no es el de una persona jurídica con capacidad para ser parte, ni tampoco coincide con el que aparece en el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado con la demanda. Por lo tanto, se deberá aclarar con precisión y sin equívoco, el nombre correcto y completo de ese demandado.

c) La **pretensión declarativa tercera** no está expresada con precisión y claridad, por cuanto contiene dos pretensiones distintas, una relativa al pago de salarios y otra relativa

al pago de auxilio de transporte. Por lo tanto, se deberán formular por separado cada una, enumerándose en debida forma, e indicando sus periodos y sus cuantías.

d) Las **pretensiones declarativas tercera a décima**, no cuentan con su correspondiente pretensión de condena. Por lo tanto, cada una se deberá incluir de manera separada, expresa e inequívoca en el acápite de pretensiones de "Condena", indicando sus periodos y sus cuantías.

e) La **pretensión de condena décima tercera** no es una pretensión propiamente dicha. Por lo tanto, se deberá eliminar del acápite de pretensiones de condena. Y en el evento de que se pretenda el reconocimiento y pago de la indexación, se deberá incluir de manera expresa e inequívoca en el acápite de pretensiones de "Condena".

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

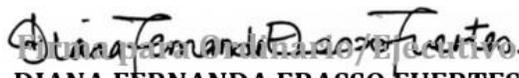
El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA EJECUTIVA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00698-00**, de **JENNY AVENDAÑO ORTIZ** en contra de **GLORIA FERNANDA ZEA TOVAR**, informando que se recibió respuesta de las entidades bancarias oficiadas. Sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 080**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, mediante memoriales del 23 de agosto, 25 de agosto, 29 de agosto y 08 de noviembre de 2023 las entidades bancarias: BANCO DE BOGOTÁ, BANCO COLPATRIA y BANCO AV VILLAS emitieron respuesta a los Oficios Nos. 131, 132 y 133 del 09 de agosto de 2023, librados en cumplimiento de la orden dada en el Auto de Sustanciación No. 1193 del 31 de julio de 2023.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora las respuestas allegadas por el BANCO DE BOGOTÁ, el BANCO COLPATRIA y el BANCO AV VILLAS, obrantes en los archivos pdf 014 a 017 del expediente digital.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:  
29 de enero de 2024**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez el proceso **EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA 11001-41-05-008-2018-00251-00**, de **JOSÉ ARNULFO BERNAL SALDAÑA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que la apoderada general de la parte demandada solicitó la entrega y pago del título judicial mediante abono a cuenta. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 081**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Mediante Auto Interlocutorio No. 1105 del 06 de diciembre de 2023, el Juzgado ordenó el fraccionamiento del Título Judicial y el pago a la persona jurídica **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

En cumplimiento de lo anterior, por Secretaría se realizó el trámite del fraccionamiento, obteniéndose el Título Judicial No. **400100009140991** por valor de **SEIS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$6.331.686)**. Posteriormente, se elaboró la orden de pago en el portal web transaccional del Banco Agrario, quedando a disposición del beneficiario desde el 15 de diciembre de 2023.

No obstante, en memorial del 25 de enero de 2024, la Dra. **EDDY JULIANA MANTILLA DURAN**, en calidad de apoderada general de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y quien tiene dentro de sus facultades realizar *“las actuaciones necesarias para la solicitud, gestión, recibo o retiro de los títulos de depósitos judiciales a nombre de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, y para solicitar la información y documentos relacionados con los depósitos judiciales donde sea parte la entidad”* (conforme al numeral tercero de la Escritura Pública No. 6069 del 24 de octubre de 2022), solicitó la entrega del Título Judicial a través de la modalidad de *pago con abono a cuenta*, a la cuenta que **COLPENSIONES** tiene registrada en el Banco Agrario.

Al constatar en la página web de depósitos judiciales del Banco Agrario, evidencia el Despacho que el Título Judicial no ha sido cobrado por su beneficiario, de manera que es procedente acceder a la solicitud elevada por la apoderada general de **COLPENSIONES**.

En mérito de lo expuesto, el Despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dra. **EDDY JULIANA MANTILLA DURÁN**, identificada con C.C. 37.949.499 y portadora de la T.P 168.181 del C. S. de la J., como apoderada general de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme la Escritura Pública No. 6069 del 24 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: ACCEDER** a la solicitud presentada por la apoderada general de la demandada.

**TERCERO: ORDENAR** la ENTREGA y PAGO del Título Judicial No. **400100009140991** por valor de **SEIS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$6.331.686)** a la persona jurídica **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, identificada con NIT. 900.336.004-7, y bajo la modalidad de *abono a cuenta*.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, por Secretaría elaborar la orden de pago en el portal web transaccional del Banco Agrario, conforme a la Circular PCSJC20-17 del Consejo Superior de la Judicatura; e informar a la parte interesada, a través de correo electrónico, acerca del nuevo trámite para el cobro. Se advierte a la parte interesada, que no es necesario acudir de manera presencial al Juzgado.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, devuélvanse las diligencias al archivo.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicado bajo el número **11001-41-05-008-2019-00489-00** de **LIVIA AMANDA PEÑA SALGADO** en contra de **DAMECOS S.A.**, de la **A.F.P. PORVENIR S.A.**, y de **COLPENSIONES**, informando que se recibió respuesta frente a las pruebas de oficio decretadas en audiencia anterior y se hace necesario realizar un requerimiento. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PEREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 084**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la **A.F.P. PORVENIR S.A.** y, la apoderada judicial de la señora **LIVIA AMANDA PEÑA SALGADO**, mediante correos electrónicos del 26 de abril, 25 de octubre y 26 de octubre de 2023, allegaron respuesta frente a los requerimientos realizados en la audiencia del 20 de abril de 2023. En consecuencia, en aras de garantizar el principio de publicidad y contradicción de la prueba, como manifestación del derecho al debido proceso, se pondrán en conocimiento de las partes y se fijará la fecha para la continuación de la audiencia.

Por otro lado, al revisar los documentos allegados por la apoderada judicial de la señora **LIVIA AMANDA PEÑA SALGADO**, se observa que aportó, entre otros, una copia de la "*Sentencia de primera instancia, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pereira*", donde actuó como demandante **LIVIA AMANDA PEÑA SALGADO** y como demandadas **COLPENSIONES** y **A.F.P. PORVENIR S.A.** Por lo tanto, se requerirá al **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PEREIRA**, con el fin de que comparta el expediente digital del proceso ordinario laboral No. **66001-31-05-001-2019-00108-00**.

Por lo anterior, el Despacho dispone:

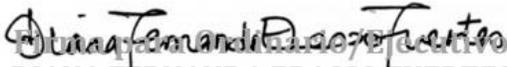
**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes, las pruebas documentales allegadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por la **A.F.P. PORVENIR S.A.** y por la apoderada de la señora **LIVIA AMANDA PEÑA SALGADO**, obrantes en los archivos pdf 066, 074, 075 y en la carpeta 067 del expediente digital, para efectos de publicidad y contradicción.

**SEGUNDO: OFICIAR** al **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PEREIRA**, para que en el término máximo de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** se sirva compartir el expediente digital del proceso ordinario laboral de primera instancia No. **66001-31-05-001-2019-00108-00**, en donde actuó como demandante **LIVIA AMANDA PEÑA SALGADO** y como demandadas **COLPENSIONES** y **A.F.P. PORVENIR S.A.**

**TERCERO: SEÑALAR** el día **MARTES DIECINUEVE (19) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** fecha y hora en la cual se continuará la audiencia de que tratan los artículos 70 y 72 del C.P.T., en concordancia con los artículos 11 y 12 de la Ley 1149 de 2007.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA EJECUTIVA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2022-00099-00**, de **MANUEL FERNANDO GUZMAN SANCHEZ** en contra de **LATINOAMERICANA DE SEGURIDAD LTDA**, informando que se recibió respuesta por parte de las entidades bancarias oficiadas. Sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 082**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, mediante memoriales del 12 de septiembre, 13 de septiembre y 07 de noviembre de 2023 las entidades bancarias: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ y BANCO AV VILLAS emitieron respuesta al Oficio No. 151 del 05 de septiembre de 2023, librado en cumplimiento de la orden dada en el Auto Interlocutorio No. 765 del 29 de agosto de 2023.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora las respuestas allegadas por el BANCO DE OCCIDENTE, el BANCO DE BOGOTÁ y el BANCO AV VILLAS, obrantes en los archivos pdf 070, 071 y 072 del expediente digital.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:  
29 de enero de 2024**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA 11001-41-05-008-2022-00130-00**, de **RÍO CEDRO S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** contra **NUEVA E.P.S. S.A.**, informando que se recibió memorial de la parte demandada, en el que pone en conocimiento la consignación de un título judicial. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 083**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Visto el informe que antecede y revisadas las diligencias, observa el Despacho que, en memorial del 24 de enero de 2024, la apoderada judicial de la parte demandada, Dra. **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO**, informa que el 23 de enero de 2024 la **NUEVA E.P.S. S.A.** realizó el pago de la Sentencia del 22 de noviembre de 2023, al número de cuenta de este Juzgado y “*a favor del demandante RIO CEDRO SAS EN REORGANIZACION*”, por los siguientes valores y conceptos:

CONCEPTO	VALOR
Capital	\$44.108
Intereses	\$44.092
Costas	\$4.410
Costo de la transacción	\$9.050
Iva de la transacción	\$1.720
<b>TOTAL Titulo Judicial</b>	<b>\$103.380</b>

Como soporte, allegó un comprobante de la transacción realizada el 23 de enero de 2024.

Al consultar el portal web transaccional del Banco Agrario, evidencia el Despacho la existencia del Título Judicial No. **400100009183306** por valor de **NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$92.610)**, constituido por la **NUEVA E.P.S. S.A.** en favor de **RÍO CEDRO S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**.

Teniendo en cuenta que la demandada constituyó el Título Judicial para *pagar* la Sentencia del 22 de noviembre de 2023, según lo manifestado por su apoderada judicial, se ordenará la entrega y pago a la sociedad **RÍO CEDRO S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**.

En consecuencia, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** ORDENAR la ENTREGA y PAGO del Título Judicial No. **400100009183306** por valor de **NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$92.610)** a la sociedad **RÍO CEDRO S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** identificada con NIT. 800.073.566-1, a través de su representante legal **DOUGLAS ERMINSUL ABAUNZA AYALA** identificado con C.C. No. 71.935.351, o quien haga sus veces.

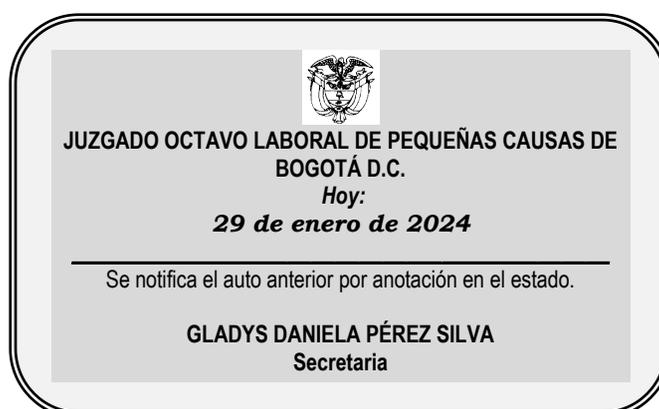
**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, por Secretaría elaborar la orden de pago en el portal web transaccional del Banco Agrario, conforme a la Circular PCSJC20-17 del Consejo Superior de la Judicatura; e informar a la parte interesada, a través de correo electrónico, acerca del nuevo trámite para el cobro. Se advierte a la parte interesada, que no es necesario acudir de manera presencial al Juzgado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, devuélvase las diligencias al archivo.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-00264-00**, de **SANDRA JACKELINNE ROJAS RODRÍGUEZ** en contra de **FONDO DE EMPLEADOS PARA EL BIENESTAR SOCIAL Y DEL SECTOR SALUD – FOMEPE EN LIQUIDACIÓN**, informando que, vencido el término legal concedido en Auto anterior, la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 086**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, se constata que la parte actora mediante memorial allegado el 25 de enero de 2024, dio cumplimiento a lo ordenado en Auto del 17 de enero de 2024, al subsanar las falencias de la demanda dentro del término legal.

En consecuencia, y como quiera que la demanda, el poder y sus anexos, reúnen los requisitos contemplados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **FRANCIA MARCELA PERILLA RAMOS** identificada con C.C. 53.105.587 y T.P. 158.331 del C.S. de la J., como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder.

**SEGUNDO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por **SANDRA JACKELINNE ROJAS RODRÍGUEZ** identificada con C.C. 52.500.492 y en contra del **FONDO DE EMPLEADOS PARA EL BIENESTAR SOCIAL Y DEL SECTOR SALUD EN LIQUIDACION** identificado con NIT 811.024.872-1, representada legalmente por **YANET SÁNCHEZ AGUIRRE** o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al demandado **FONDO DE EMPLEADOS PARA EL BIENESTAR SOCIAL Y DEL SECTOR SALUD EN LIQUIDACION**, a través de su representante legal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., informándole que debe comparecer al Juzgado, presencialmente o a través del correo electrónico: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de notificarle de manera personal esta providencia y hacerle entrega del traslado de la demanda, y advirtiéndole que en caso de no comparecer le será nombrado un curador para la Litis.

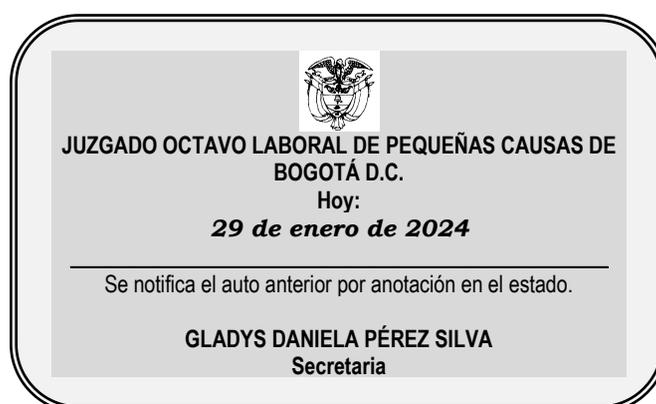
**CUARTO:** En caso de que la parte demandante así lo disponga, podrá hacer uso de la notificación personal prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Para tal efecto, deberá inicialmente solicitar el formato de notificación personal elaborado por el Juzgado. Posteriormente deberá enviar: el formato diligenciado, junto con este Auto, la demanda, la subsanación y los anexos, todos ellos digitalizados, al *correo electrónico de notificación judicial* que aparece registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada. El envío lo deberá realizar con copia al correo electrónico: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y además deberá aportar, por ese mismo medio, la constancia de envío y la confirmación de recibido, para que obren en el expediente.

**QUINTO: INFORMAR** a las partes que la contestación de la demanda se hará en audiencia pública en la fecha y hora que serán señaladas por el Juzgado mediante auto que se notificará por estado, de conformidad con los artículos 70 y 72 del C.P.T. modificado por el artículo 36 de la Ley 712 de 2001; y la contestación deberá acompañarse de los documentos que estén en poder del demandado y que hayan sido solicitados por el demandante, más las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 31 parágrafo 1° del C.P.T. y el artículo 96 inciso final del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto y radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00446-00**, de **OSCAR ANDRÉS HERNÁNDEZ MONTOYA** en contra de **CENTRO DE RECONOCIMIENTO DE CONDUCTORES VALIDAMOS RESTREPO S.A.S.**, **CENTRO DE RECONOCIMIENTO DE CONDUCTORES VALIDAMOS S.A.S.** y **FREDDY ARNULFO ROJAS ESPITIA**, la cual consta de 69 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 085**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda, el poder y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, y el artículo 74 del C.G.P., evidencia el Despacho la siguiente falencia:

a) La demanda deberá ser aclarada, en el sentido de indicar con precisión y sin equívocos quiénes son los demandados.

Si se pretende demandar a **FREDY ARNULFO ROJAS ESPITIA** como persona natural independientemente considerada de la persona jurídica, así se deberá indicar, efectuándose las correcciones correspondientes en la demanda.

Por el contrario, si se trata de una equivocación, y no se pretende demandar a **FREDY ARNULFO ROJAS ESPITIA** como persona natural, se deberá precisar que la demanda se dirige únicamente contra el **CENTRO DE RECONOCIMIENTO DE CONDUCTORES VALIDAMOS S.A.S** y contra el **CENTRO DE RECONOCIMIENTO DE CONDUCTORES VALIDAMOS RESTREPO S.A.S.**

b) La **pretensión 2** no está expresada con precisión y claridad, por cuanto contiene varias pretensiones distintas: el pago de aportes a seguridad social (salud y pensión); el pago de

prestaciones sociales (cesantías, intereses de cesantías, prima de servicios); el pago de vacaciones; y el pago del auxilio de transporte.

Por lo tanto, esas pretensiones se deberán formular cada una por separado, enumerándose en debida forma. Igualmente, deberán ser precisadas indicando con exactitud cuáles son los periodos, y deberán ser cuantificadas indicando cuál es el valor.

c) La **pretensión 3** no está expresada con precisión y claridad, por cuanto contiene varias pretensiones distintas: el pago de la indemnización por despido sin justa causa; el pago de la indemnización moratoria; y el pago de la sanción por la no consignación de las cesantías y de los intereses a las cesantías.

Por lo tanto, esas pretensiones se deberán formular cada una por separado, enumerándose en debida forma. Igualmente, deberán ser precisadas indicando con exactitud cuáles son los periodos, y deberán ser cuantificadas indicando cuál es el valor.

d) El **hecho 1** deberá ser aclarado, por cuanto allí se dice que *“el 18/07/2022 hubo una relación contractual entre las partes”*. Por lo tanto, se deberá indicar con exactitud, quiénes fueron las partes de la relación contractual.

e) Los **hechos 6, 7, 9 y 11** deberán ser aclarados, indicando con exactitud el nombre de la persona jurídica o de la persona natural a la cual se denomina como *“los accionados”*.

f) El documento relacionado en el numeral 4 del acápite de pruebas así: *“Se aporta prueba testimonial-documental de: Joan Sebastián Céspedes Jiménez, Wilson Steven Martínez Pulgarín y Jeimy Lorena Pulgarín Garzón”* no fue aportado con la demanda. Por lo tanto, deberá ser aportado.

Si se trata de una equivocación, y lo que se pretende es citar a esas personas como testigos, se deberá incluir un nuevo acápite denominado *“Pruebas testimoniales”*, y en él se deberán indicar los nombres completos de las personas que comparecerán, la identificación, los datos de contacto (número telefónico y correo electrónico), y la finalidad de su testimonio.

g) Se deberán aportar los Certificados de Existencia y Representación Legal de las sociedades demandadas, conforme el numeral 4° del artículo 26 del C.P.T.

h) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a las sociedades demandadas, mediante correo electrónico o de manera física, a sus direcciones de notificación judicial visibles en los Certificados de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA 11001-41-05-008-2023-00489-00**, de **ALEXANDER MARENCO MONTERO** contra **COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR - CANAPRO**, informando que se recibió memorial de desistimiento de la demanda. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 025**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

El demandante **ALEXANDER MARENCO MONTERO**, en memorial recibido el 22 de enero de 2024, informa su intención de desistir *“de las pretensiones de la demanda que cursa en el presente juzgado, toda vez que los hechos que generaron la demanda ya fueron superados, después de que la parte demandada CANAPRO, se comprometió a cancelar los honorarios acordados por el valor de \$1.000.000, pagaderos el 15/02/2024”*.

El Despacho accederá a la solicitud con fundamento en las siguientes razones:

El artículo 314 del C.G.P. establece: *“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...) El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.”*

De acuerdo con los requisitos de la norma, se tiene que, en el *sub examine* no se ha dictado sentencia; el demandante **ALEXANDER MARENCO MONTERO** actúa en causa propia; y la solicitud de desistimiento fue remitida desde el correo electrónico informado en la demanda.

Aunado a ello, las pretensiones de la demanda no contemplan derechos mínimos e irrenunciables, en la medida que el demandante pretendía se condenara a la demandada al pago de honorarios profesionales. Y en todo caso, la decisión de desistir obedece -según el memorial- a que las partes llegaron a un acuerdo en el cual la **COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR - CANAPRO** se comprometió a pagar al señor **ALEXANDER MARENCO MONTERO** la suma de \$1.000.000, reconociendo así la totalidad de los emolumentos adeudados.

En ese orden, se aceptará el *desistimiento*, advirtiendo que el presente auto produce los mismos efectos de cosa juzgada de una sentencia absolutoria.

No se condenará en costas, como quiera que no se ha desplegado ninguna actuación procesal que conlleve a valorar la gestión realizada por la parte demandada, conforme el numeral 4° del artículo 366 del C.G.P. y el artículo 2° del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Con base en lo anterior, el Despacho resuelve:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda de **ALEXANDER MARENCO MONTERO** contra **COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR - CANAPRO**, advirtiendo que esta providencia produce los mismos efectos de cosa juzgada de una sentencia absolutoria.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso, previa la desanotación en el libro radicador.

**TERCERO: SIN COSTAS.**

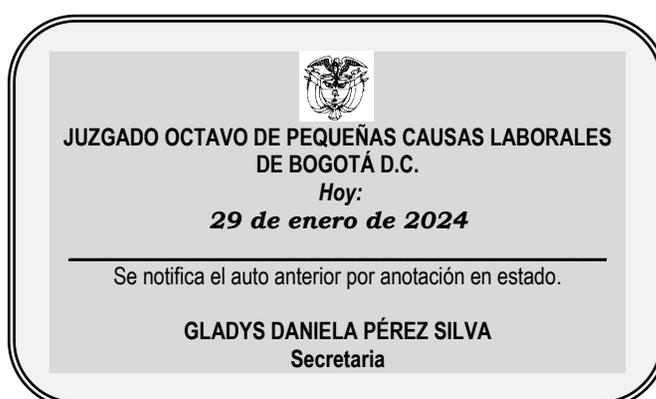
El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00539-00**, de **CAMILO ANDRÉS DUQUE ORTÍZ** en contra de **ORLANDO SÁNCHEZ RUÍZ**, informando que, vencido el término concedido en auto anterior, la parte actora atendió el requerimiento y adecuó su escrito a una demanda ordinaria laboral, obrante en el archivo PDF 007. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 087**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la demanda ordinaria y sus anexos (archivo PDF 007), con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) En el **hecho décimo cuarto** se dice: *“el despacho podrá evaluar si dicha prueba puede ser tratada como conciliación extrajudicial o si tiene la capacidad de ser una TRANSACCIÓN con plenas facultades para finalizar el negocio jurídico con la aceptación de la culpa y negociación aceptada entre las partes, al cumplir con todos los parámetros formales y capacidad de las partes para llegar a dicho acuerdo”*. Sin embargo, esa manifestación no es un hecho. Por lo tanto, deberá eliminarse del acápite de hechos.

b) En el **hecho décimo séptimo** se deberá indicar con exactitud las fechas que allí se mencionan (día, mes y año).

c) Las **pretensiones declarativas** se encuentran mal enumeradas por cuanto de la pretensión declarativa segunda pasa a la pretensión declarativa cuarta. Por lo tanto, deberán enumerarse en debida forma, siguiendo el orden consecutivo.

d) Las **pretensiones condenatorias** se encuentran mal enumeradas por cuanto inician en la pretensión condenatoria cuarta. Por lo tanto, deberán enumerarse en debida forma, siguiendo el orden consecutivo.

e) En la **pretensión condenatoria principal cuarta** se dice: “*resaltando que el accionado aceptó de manera libre y autónoma que estaba de acuerdo con el pago de la sanción, como se muestra en las evidencias*”. Sin embargo, esa manifestación no es una pretensión. Por lo tanto, deberá eliminarse del acápite de pretensiones.

f) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos al demandado, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el acápite de notificaciones de la demanda, conforme el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de enero de 2024, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA EJECUTIVA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00733-00** de **A.F.P. PORVENIR S.A.** en contra de **CONSTRUCTORA EVOLUTION DE URABA ZOMAC S.A.S.**, informando que se recibió memorial de desistimiento del recurso de reposición presentado contra el Auto que negó el mandamiento de pago. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 024**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, mediante memorial del 25 de enero de 2024, el Dr. **MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS**, abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de **LITIGAR PUNTO COM S.A.S.**, manifiesta su intención de desistir del recurso de reposición interpuesto en contra del Auto que negó el mandamiento de pago, para que, en su lugar, se autorice el retiro de la demanda.

El Despacho accederá a la solicitud con fundamento en el artículo 316 del C.G.P., que prevé:

*“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos: (...)*

*2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.”*

En ese orden, conforme al segundo inciso de la norma, el desistimiento presentado conlleva a que la providencia recurrida, esto es, el Auto Interlocutorio No. 883 del 28 de septiembre de 2023, por medio del cual se negó el mandamiento de pago, quede en firme.

Con base en lo anterior, el Despacho dispone:

**PRIMERO: ACEPTAR** al desistimiento del recurso de reposición presentado por la parte demandante; y, en consecuencia, **DECLARAR** en firme el Auto Interlocutorio No. 883 del 28 de septiembre de 2023, por medio del cual se negó el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: SIN COSTAS.**

**TERCERO: ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda presentada por la parte actora. Por **Secretaría** tramítese el retiro de conformidad con lo previsto en el artículo 92 del C.G.P.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**

