

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00394-00**, de **RODRIGO BULLA SUÁREZ** en contra de **INVERSIONES ZUBO SOCIEDAD ANÓNIMA**, la cual consta de 19 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1090**

Bogotá D.C., 13 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) La demanda debe ser aclarada, en el sentido de indicar con precisión y sin equívocos, si se dirige contra la sociedad **INVERSIONES ZUBO SOCIEDAD ANÓNIMA** o contra **ELIZABETH ZULUAGA BOTERO** en calidad de persona natural.

Si se pretende demandar a **ELIZABETH ZULUAGA BOTERO** como persona natural independientemente considerada de la persona jurídica, así se deberá indicar en la demanda, efectuándose las correcciones correspondientes.

Por el contrario, si se trata de una equivocación y no se pretende demandarla como persona natural, se deberá precisar que la demandada es **INVERSIONES ZUBO SOCIEDAD ANÓNIMA** representada legalmente por **ELIZABETH ZULUAGA BOTERO**.

b) Los **hechos** no están debidamente enumerados, toda vez que contienen dos hechos “quinto”. Por lo tanto, deberán enumerarse en debida forma.

c) La **pretensión primera** debe ser precisada, indicando cuáles son los periodos en los que se pide el pago de la indemnización por despido sin justa causa, desde qué fecha y hasta qué fecha.

d) La **pretensión primera** contiene dos pretensiones distintas: una relativa al pago de la indemnización por despido injusto, y otra relativa a las costas. Por lo tanto, se deberán formular por separado, enumerándose en debida forma.

e) El acápite de pruebas "*Testimoniales*" deberá ser aclarado, por cuanto **RODRIGO BULLA SUÁREZ** es el demandante y, por ende, no puede comparecer en calidad de testigo. En caso de que se pida su interrogatorio de parte, se deberá corregir.

f) Se deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica de derecho privado que actúa como demandado, conforme el numeral 4° del artículo 26 del C.P.T.

g) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:  
17 de julio de 2023**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 079**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2016-00006-00**, de **NIDIA AVENDAÑO CASTELBLANCO** contra **GRAN ASIA S.A.S. (ahora EN LIQUIDACIÓN)**, informando que se hace necesario relevar al curador ad litem y que no se ha recibido poder para la representación de la demandante. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1081**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 15 de septiembre de 2020 se designó como curador ad litem de **GRAN ASIA S.A.S.**, a la Dra. **ARELIZ GARCÍA MARTÍNEZ**, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo a la abogada designada, y se nombrará un nuevo curador ad litem, conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

Por otro lado, se observa que en Auto del 30 de noviembre de 2020 no se accedió a la sustitución de poder del estudiante **JAVIER EDUARDO GARIBELLO**, y, en consecuencia, no se reconoció personería adjetiva al estudiante **EDWIN MIGUEL VILLALOBOS QUITIAN**, debido a que, si bien se aportó el poder de sustitución, no allegó la credencial expedida por el Consultorio Jurídico de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

Sin embargo, a la fecha, no se ha radicado la referida credencial, ni se ha aportado nuevo poder para la representación de la demandante **NIDIA AVENDAÑO CASTELBLANCO**.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem a la Dra. **ARELIZ GARCÍA MARTÍNEZ**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **GRAN ASIA S.A.S.** (ahora **EN LIQUIDACIÓN**) a:

ABOGADO	<b>MIGUEL ÁNGEL ESQUIVEL MONTIEL</b>
DIRECCIÓN	<b>CALLE 12 A No. 71 C 61 Torre 5 Apto 204, Bogotá</b>
EMAIL	<a href="mailto:miguel.tuderecho@gmail.com">miguel.tuderecho@gmail.com</a>

Se le advierte al abogado designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandante **NIDIA AVENDAÑO CASTELBLANCO**, para que allegue memorial informando el nombre de la persona que asumirá su representación judicial, así como el respectivo poder, proporcionando los datos de contacto para futuras notificaciones.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00021-00**, de **SEGUNDO RODRÍGUEZ CHACÓN** contra **ALICIA GARZÓN DE RODRÍGUEZ**, informando que se hace necesario relevar al curador ad litem designado en Auto que antecede. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1082**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 26 de febrero de 2020 se designó como curador ad litem de la demandada, al Dr. **PEDRO JAVIER MÁRQUEZ GUTIÉRREZ**, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo a la abogada designada, y se nombrará un nuevo curador ad litem, conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

Por otro lado, se evidencia que, a la fecha, la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto del Auto de Sustanciación No. 502 del 02 de septiembre de 2019, en el sentido de realizar el emplazamiento de la demandada a través de publicación en diario de amplia circulación nacional, en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., vigente para la época en que se dio la orden.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **PEDRO JAVIER MÁRQUEZ GUTIÉRREZ**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **ALICIA GARZÓN DE RODRÍGUEZ** a:

ABOGADO	<b>JOSÉ EIMER MARTÍNEZ VIDAL</b>
DIRECCIÓN	<b>Calle 16 Sur No. 18 - 50 Este Torre 5 Apto 402, Bogotá</b>
EMAIL	<a href="mailto:eimermartinez1973@gmail.com">eimermartinez1973@gmail.com</a>

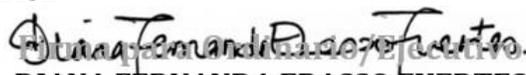
Se le advierte al abogado designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto del Auto de Sustanciación No. 502 del 02 de septiembre de 2019.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00148-00**, de **MILBY KATHERINE RODRÍGUEZ** contra **FUNDACIÓN PARA LA SALUD Y LA VIDA-FUNDASALUD**, informando que se hace necesario relevar al curador ad litem designado en Auto que antecede. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1083**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 15 de septiembre de 2020 se designó como curador ad litem de la demandada, a la Dra. **LAURA VIVIANA TOVAR TRIANA**, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo a la abogada designada, y se nombrará un nuevo curador ad litem, conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

Por otro lado, se evidencia que, a la fecha, la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral quinto del Auto de Sustanciación No. 522 del 03 de septiembre de 2019, en el sentido de realizar el emplazamiento de la demandada a través de publicación en diario de amplia circulación nacional, en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., vigente para la época en que se dio la orden.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem a la Dra. **LAURA VIVIANA TOVAR TRIANA**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **FUNDACIÓN PARA LA SALUD Y LA VIDA-FUNDASALUD** a:

ABOGADO	<b>LUIS ROBINSON BELTRAN URREGO</b>
DIRECCIÓN	<b>Carrera 7ª # 12 B 84, Oficina 1006, Bogotá D.C.</b>
EMAIL	<a href="mailto:luisrobin16@hotmail.com">luisrobin16@hotmail.com</a>

Se le advierte al abogado designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral quinto del Auto de Sustanciación No. 522 del 03 de septiembre de 2019.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00327-00**, de **OSCAR JAVIER RINCÓN ALVAREZ** contra **THERAPY CHILDRENS S.A.S. (ahora EN LIQUIDACIÓN)**, informando que se hace necesario relevar al curador ad litem designado en Auto que antecede. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1084**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 01 de septiembre de 2020 se designó como curador ad litem de la demandada, al Dr. **RAUL CAYCEDO MUÑOZ**, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo al abogado designado, y se nombrará un nuevo curador ad litem, conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

Por otro lado, se evidencia que, a la fecha, la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del Auto de Sustanciación No. 181 del 23 de julio de 2019, en el sentido de realizar el emplazamiento de la demandada a través de publicación en diario de amplia circulación nacional, en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., vigente para la época en que se dio la orden.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **RAUL CAYCEDO MUÑOZ**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **THERAPY CHILDRENS S.A.S. (ahora EN LIQUIDACIÓN)** a:

ABOGADO	<b>FREDY ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN</b>
DIRECCIÓN	<b>Cra. 99 # 20c-25, Bogotá</b>
EMAIL	<a href="mailto:abogado.estupinanfredy@gmail.com">abogado.estupinanfredy@gmail.com</a>

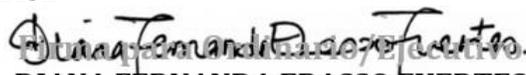
Se le advierte al abogado designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del Auto de Sustanciación No. 181 del 23 de julio de 2019.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00475-00**, de **CONSORCIO DE REMANENTES DE TELECOM Y PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES Y TELEASOCIADAS** contra **JOSÉ RICARDO CRUZ RAMÍREZ**, informando que se hace necesario relevar al curador ad litem designado en Auto que antecede. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1085**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 26 de febrero de 2020 se designó como curador ad litem del demandado **JOSÉ RICARDO CRUZ RAMÍREZ**, al Dr. **ALESSANDRO SAAVEDRA RINCÓN**, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo al abogado designado, y se nombrará un nuevo curador ad litem, conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **ALESSANDRO SAAVEDRA RINCÓN**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** del demandado **JOSÉ RICARDO CRUZ RAMÍREZ**, a:

ABOGADO	<b>FERNANDO ARBOLEDA OVIEDO</b>
DIRECCIÓN	<b>CARRERA 71 F # 116 A - 47, Bogotá</b>
EMAIL	<a href="mailto:fernandoarboledaoviedo@gmail.com">fernandoarboledaoviedo@gmail.com</a>

Se le advierte al abogado designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00476-00**, de **CONSORCIO DE REMANENTES DE TELECOM, PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES Y TELEASOCIADAS**, contra **SILVESTRE PALENCIA VILLAFANE**, informando que la parte demandante no ha aportado el edicto emplazatorio. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1088**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Revisadas las actuaciones de este proceso, advierte el Despacho que mediante Auto de Sustanciación No. 248 del 27 de febrero de 2023, se dispuso:

***“PRIMERO: AGREGAR** al expediente sin ninguna consideración, el trámite de la diligencia de notificación aportado por la parte actora, por lo expuesto en esta providencia.*

***SEGUNDO: ESTARSE A LO RESUELTO** en el Auto de Sustanciación No. 200 del 25 de julio de 2019 y dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero de esa providencia.”*

En memorial del 08 de junio de 2023, la apoderada de la parte demandante, Dra. **LISSY CIFUENTES SÁNCHEZ**, allegó constancia de *acuse de recibo* de un mensaje de datos dirigido al demandado **SILVESTRE PALENCIA VILLAFANE** el 02 de junio de 2023, a través del correo electrónico: [silvestrepalencia24@hotmail.com](mailto:silvestrepalencia24@hotmail.com) con el asunto: *“NOTIFICACION AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA”*. Indica que se realizó en virtud de la Ley 2213 de 2022, y solicita se designe curador ad litem para continuar el proceso *“si dentro del término de Ley el demandado no contesta la demanda.”*

Al respecto, lo primero que debe indicarse es que, ni en el asunto, ni en el cuerpo del correo electrónico, ni en ninguno de los documentos anexos, se hace alusión a la norma con base en la cual se está haciendo esa *“notificación”* del auto admisorio de la demanda.

En todo caso, y tal como se precisó en el Auto del 27 de febrero de 2023, de llegarse a considerar que la notificación se realizó conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la misma no es procedente pues, las notificaciones de esta demanda comenzaron a surtirse antes de su entrada en vigencia. Al respecto, el artículo 624 del C.G.P. establece:

*“Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir.*

*Sin embargo, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y **las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o **comenzaron a surtirse** las notificaciones.**”*

De otro lado, importa resaltar que, la solicitud de nombramiento de curador ad litem también se torna improcedente, toda vez que, desde el Auto de Sustanciación No. 200 del 25 de julio de 2019 se designó como curador ad litem al Dr. **RONALD ARTURO CAMPOS MERCHÁN**, y se ordenó el emplazamiento del demandado a través de publicación en un medio escrito de amplia circulación nacional, o en cualquier cadena radial nacional, de conformidad con el artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P.

El Dr. **RONALD ARTURO CAMPOS MERCHÁN** tomó posesión del cargo y se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda el 08 de agosto de 2019 (folios 133 y 134), sin que, a la fecha, la parte actora haya acreditado el cumplimiento de las gestiones para concluir la notificación personal del demandado, en tanto que no ha aportado el edicto emplazatorio, siendo éste el trámite que se ordenó en el Auto que antecede.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente sin ninguna consideración, el trámite de la diligencia de *notificación* aportado por la parte actora, por lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: ESTARSE A LO RESUELTO** en el Auto de Sustanciación No. 200 del 25 de julio de 2019 y en el Auto de Sustanciación No. 248 del 27 de febrero de 2023.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:  
17 de julio de 2023**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 079**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00481-00**, de **NOHORA CECILIA CONDE VILLABON** contra **MARÍA ROSENDA CABRERA DE ALDANA**, informando que se hace necesario relevar al curador ad litem designado en Auto que antecede. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1086**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 26 de febrero de 2020 se designó como curador ad litem de la demandada, al Dr. **RENÉ ARMANDO LÓPEZ ÁVILA**, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo al abogado designado, y se nombrará un nuevo curador ad litem, conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

Por otro lado, se evidencia que, a la fecha, la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del Auto de Sustanciación No. 171 del 22 de julio de 2019, en el sentido de realizar el emplazamiento de la demandada a través de publicación en diario de amplia circulación nacional, en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., vigente para la época en que se dio la orden.

En dicha providencia, además, se aceptó la renuncia al poder presentada por el Dr. **ALEJANDRO NIÑO CASTILLO**, quien hasta ese momento ejercía la representación judicial de la demandante. En consecuencia, y como quiera que la demandante no cuenta con apoderado judicial, en aras de garantizar sus derechos de defensa y debido proceso, se le requerirá para que allegue memorial informando el nombre y los datos de contacto de la persona que asumirá su representación judicial, con el respectivo poder.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **RENÉ ARMANDO LÓPEZ ÁVILA**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **MARÍA ROSENDA CABRERA DE ALDANA** a:

ABOGADO	<b>LUDWING ROLANDO PATIÑO GARCÍA</b>
DIRECCIÓN	<b>Carrera 7 No. 71 - 21, Torre B, Piso 15, Edificio Av. Chile, Bogotá</b>
EMAIL	<a href="mailto:info.patinoabogados@gmail.com">info.patinoabogados@gmail.com</a>

Se le advierte al abogado designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

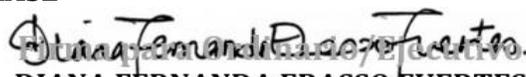
**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del Auto de Sustanciación No. 171 del 22 de julio de 2019.

**QUINTO: REQUERIR** a la demandante **NOHORA CECILIA CONDE VILLABON**, para que allegue memorial informando el nombre y los datos de contacto de la persona que asumirá su representación judicial, con el respectivo poder.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:  
17 de julio de 2023**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 079**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA  
Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00679-00**, de **MARYOLIS DEL CARMEN OSORIO MARTÍNEZ** contra **ELIBERTO MORENO FAJARDO**, informando que se hace necesario relevar al curador ad litem designado en Auto que antecede. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1087**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante Auto del 26 de febrero de 2020 se designó como curador ad litem del demandado, al Dr. **YESID MOJICA OCAMPO**, quien a la fecha no ha concurrido a posesionarse.

En ese orden de ideas, se procederá a relevar del cargo al abogado designado, y se nombrará un nuevo curador ad litem, conforme las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

Por otro lado, se evidencia que, a la fecha, la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto del Auto de Sustanciación No. 503 del 02 de septiembre de 2019, en el sentido de realizar el emplazamiento de la demandada a través de publicación en diario de amplia circulación nacional, en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., vigente para la época en que se dio la orden.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **YESID MOJICA OCAMPO**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** del demandado **ELIBERTO MORENO FAJARDO** a:

ABOGADOA	<b>DANIELA JIMÉNEZ GASCA</b>
DIRECCIÓN	<b>CARRERA 28A # 53 - 31 OFICINA 101, Bogotá</b>
EMAIL	<a href="mailto:abogados@prolitigios.com">abogados@prolitigios.com</a>

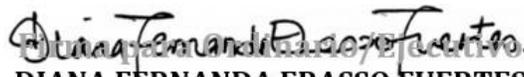
Se le advierte a la abogada designada, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente a la abogada designada y conceder el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto del Auto de Sustanciación No. 503 del 02 de septiembre de 2019.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, proveniente del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00212-00**, de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** en contra de **SEGUROS BOLÍVAR S.A., MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, la cual consta de 59 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1089**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) No obra prueba del agotamiento de la reclamación administrativa ante **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con el artículo 6 del C.P.T. modificado por el artículo 4 de la Ley 712 de 2001, y el numeral 5 del artículo 26 del C.P.T.
- b) Los documentos obrantes en las páginas 20 a 28 y 45 a 56 del PDF *001.Demanda*, no fueron relacionados en el acápite de pruebas; por lo tanto, se deberán pedir en forma individualizada y concreta, conforme el numeral 9º del artículo 25 del C.P.T. (Se le sugiere solicitar el expediente digital para identificar las páginas).
- c) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a cada una de las sociedades demandadas, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al Dr. **ALVARO ALONSO VERJEL PRADA** identificado con C.C. 13.361.687 y portador de la T.P. 39.743 del C.S. de la J., como apoderado especial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00394-00**, de **RODRIGO BULLA SUÁREZ** en contra de **INVERSIONES ZUBO SOCIEDAD ANÓNIMA**, la cual consta de 19 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1090**

Bogotá D.C., 13 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) La demanda debe ser aclarada, en el sentido de indicar con precisión y sin equívocos, si se dirige contra la sociedad **INVERSIONES ZUBO SOCIEDAD ANÓNIMA** o contra **ELIZABETH ZULUAGA BOTERO** en calidad de persona natural.

Si se pretende demandar a **ELIZABETH ZULUAGA BOTERO** como persona natural independientemente considerada de la persona jurídica, así se deberá indicar en la demanda, efectuándose las correcciones correspondientes.

Por el contrario, si se trata de una equivocación y no se pretende demandarla como persona natural, se deberá precisar que la demandada es **INVERSIONES ZUBO SOCIEDAD ANÓNIMA** representada legalmente por **ELIZABETH ZULUAGA BOTERO**.

b) Los **hechos** no están debidamente enumerados, toda vez que contienen dos hechos "quinto". Por lo tanto, deberán enumerarse en debida forma.

c) La **pretensión primera** debe ser precisada, indicando cuáles son los periodos en los que se pide el pago de la indemnización por despido sin justa causa, desde qué fecha y hasta qué fecha.

d) La **pretensión primera** contiene dos pretensiones distintas: una relativa al pago de la indemnización por despido injusto, y otra relativa a las costas. Por lo tanto, se deberán formular por separado, enumerándose en debida forma.

e) El acápite de pruebas "*Testimoniales*" deberá ser aclarado, por cuanto **RODRIGO BULLA SUÁREZ** es el demandante y, por ende, no puede comparecer en calidad de testigo. En caso de que se pida su interrogatorio de parte, se deberá corregir.

f) Se deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica de derecho privado que actúa como demandado, conforme el numeral 4° del artículo 26 del C.P.T.

g) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:  
17 de julio de 2023**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 079**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**