

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001-41-05-008-2017-00701-00**, de **ROCÍO YURANI GAITÁN GÓMEZ** contra **VESTIDOS CHRISTIAN VALENTY S.A. EN LIQUIDACIÓN**, informando que se dio cumplimiento a lo ordenado en Auto que antecede, sin que a la fecha la demandada se haya notificado personalmente. Pendiente de resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1070**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Mediante Auto de Sustanciación No. 738 del 16 de mayo de 2023, el Juzgado dispuso intentar por Secretaría la notificación personal de la demandada **VESTIDOS CHRISTIAN VALENTY S.A. EN LIQUIDACIÓN**. Lo anterior debido a que, si bien la parte actora acreditó haber realizado la diligencia de notificación, era necesario reiterar dicho trámite por parte del Juzgado con la finalidad de garantizar el derecho de defensa y de evitar futuras nulidades.

En cumplimiento de esa orden, el 02 de junio de 2023 se remitió: el formato de notificación personal conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la demanda y sus anexos, y el auto admisorio, desde el correo electrónico institucional del Juzgado: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) al correo electrónico: [viviana031877@hotmail.com](mailto:viviana031877@hotmail.com) que corresponde al registrado en el certificado de existencia y representación legal de la demandada **VESTIDOS CHRISTIAN VALENTY S.A. EN LIQUIDACIÓN**.

Se recibió constancia de que dicho mensaje de datos fue entregado en el correo electrónico de la demandada el 02 de junio de 2023 a las 14:52 p.m. Pese a ello, la demandada no acudió al Juzgado ni de manera presencial, ni mediante correo electrónico, directamente o a través de apoderado judicial, a notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con lo reglado en el artículo 29 del C.P.T., en concordancia con el artículo 108 del C.G.P., disponiendo el nombramiento del curador ad litem y ordenando el emplazamiento, pero dando aplicación al artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, que señala: *“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*.

El nombramiento del curador se sujetará a las disposiciones del numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., según el cual *“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio (...)”*.

Finalmente, se observa memorial en el que la estudiante **LISETH PAOLA MEDINA SALINAS** aportó el poder de sustitución que le fue otorgado por la estudiante **MARÍA CAMILA ZULUAGA GUTIÉRREZ** para ejercer la representación de la parte demandante, el cual se ajusta a lo dispuesto en los artículos 74, 75 y 76 del C.G.P., por tanto, se procederá al reconocimiento de personería.

De conformidad con lo anterior se **DISPONE**:

**PRIMERO: DESIGNAR** como CURADOR AD-LITEM de la demandada **VESTIDOS CHRISTIAN VALENTY S.A. EN LIQUIDACIÓN** a:

ABOGADO	<b>LUIS CARLOS APONTE ARIAS</b>
DIRECCIÓN	<b>CARRERA 27ª No. 1ª -35, Bogotá</b>
EMAIL	<a href="mailto:luiscarlosapontearias@gmail.com">luiscarlosapontearias@gmail.com</a>

Se le advierte al abogado designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** librar la comunicación correspondiente al abogado designado y conceder el término máximo de cinco (5) días contados a partir del recibido de la comunicación para que comparezca a este Juzgado a través del email institucional [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de adelantar las gestiones correspondientes para el ejercicio de su cargo, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR el EMPLAZAMIENTO** de la demandada **VESTIDOS CHRISTIAN VALENTY S.A. EN LIQUIDACIÓN**, en los términos del artículo 29 del C.P.T. en concordancia con el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Para tal efecto, **POR SECRETARÍA** diligenciar el Registro Nacional de Personas Emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la estudiante **LISETH PAOLA MEDINA SALINAS** identificada con C.C. 1.022.433.925, adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Libre, como apoderada de la demandante, en los términos y para los efectos del poder.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA 11001-41-05-008-2022-00451-00**, de **JORGE ENRIQUE JIMÉNEZ GARZÓN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que la apoderada judicial de la parte actora solicita la ejecución de la Sentencia dictada el 27 de septiembre de 2022. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1071**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO: REMITIR** el presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea abonado como Ejecutivo y sea asignado a este Juzgado. Líbrense los oficios por Secretaría.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, el **DESPACHO COMISORIO – EXHORTO – CARTA ROGATORIA** radicado bajo el número **11001-41-05-008-2022-00651-00**, de **JOANA PENELOPE MARIC** en contra de **GREGORY ALEJANDRO MÁRQUEZ NAVA**, el cual consta de 42 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 688**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que, el Ministerio de Relaciones Exteriores remitió **Exhorto/Carta Rogatoria** por medio del cual el Tribunal de Distrito de Funfhaus Austria solicita asistencia judicial para la notificación dentro del proceso de “*determinación de mantenimiento*” incoado por **JOANA PENELOPE MARIC** en contra de **GREGORY ALEJANDRO MÁRQUEZ NAVA**, el cual fue asignado por reparto a este Despacho Judicial.

Al respecto, el Código General del Proceso, *LIBRO QUINTO, TÍTULO I. SENTENCIAS Y LAUDOS PROFERIDOS EN EL EXTERIOR Y COMISIONES DE JUECES EXTRANJEROS, CAPÍTULO II. PRÁCTICA DE PRUEBAS Y OTRAS DILIGENCIAS*, en su artículo 608 dispone:

*ARTÍCULO 608. PROCEDENCIA. Sin perjuicio de lo dispuesto en los tratados y convenios internacionales sobre cooperación judicial, los jueces colombianos deberán diligenciar los exhortos sobre pruebas decretadas por funcionarios extranjeros del orden jurisdiccional o de tribunales de arbitramento, y las notificaciones, requerimientos y actos similares ordenados por aquellos, siempre que no se opongan a las leyes u otras disposiciones nacionales de orden público.*

Por su parte, el artículo 609 ibidem, sobre la competencia y el trámite, prevé lo siguiente:

*ARTÍCULO 609. COMPETENCIA Y TRÁMITE. De las comisiones a que se refiere el artículo precedente conocerán los jueces civiles del circuito del lugar en que deban cumplirse, a menos que conforme a los tratados internacionales correspondan a otro juez.*

*Las comisiones se ordenarán cumplir siempre que el exhorto se halle debidamente autenticado. Si este no estuviere en castellano, el juez dispondrá su previa traducción a costa del interesado.*

*Si el exhorto reúne los requisitos indicados, se dará traslado al Ministerio Público por tres (3) días para que emita concepto, vencidos los cuales se resolverá lo pertinente.*

*Surtida la diligencia, se devolverá el exhorto a la autoridad extranjera comitente, por conducto del Ministerio de Relaciones Exteriores. De la misma manera se procederá cuando la comisión no haya podido cumplirse.*

De acuerdo con las normas transcritas, el **Exhorto/Carta Rogatoria** remitido por el Ministerio de Relaciones Exteriores, corresponde a un trámite especial regulado en la ley, que asigna su conocimiento a una autoridad judicial en particular: Juez Civil del Circuito; y los tratados internacionales no establecen una competencia específica del Juez Laboral en ese sentido, máxime por tratarse de un proceso de “*determinación de mantenimiento*”.

Por lo tanto, este Juzgado carece de competencia para conocer del presente trámite, por lo que se ordenará su remisión a los **Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá**, para lo de su competencia.

En caso de que el Juzgado Civil del Circuito discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia.

En mérito de lo expuesto, el Despacho dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR POR COMPETENCIA** el Exhorto/Carta Rogatoria remitido por el Ministerio de Relaciones Exteriores.

**SEGUNDO: REMITIR** a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido entre los **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, previa la anotación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, el **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicado bajo el número **11001-41-05-008-2022-00761-00**, de **ANTONIO QUIROGA QUIROGA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que se recibió memorial en el que se solicita el pago de título judicial por concepto de costas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1073**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, mediante memorial del 10 de julio de 2023, el apoderado de la parte demandante, Dr. **ALBEIRO FERNANDEZ OCHOA** solicita *“la elaboración y posterior entrega del título judicial a mi nombre que reposa en el expediente referenciado”*.

Sin embargo, al consultar en el portal web transaccional del Banco Agrario, no se evidencia la existencia de algún título judicial consignado para este proceso, circunstancia que imposibilita acceder a la solicitud presentada.

Sea la oportunidad de indicarle al memorialista que, para que **COLPENSIONES** proceda con el pago de las costas, es necesario que se radiquen ante la entidad las copias auténticas de las providencias, junto con su constancia de ejecutoria; documentales que fueron retiradas de manera física el 02 de marzo de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Despacho dispone:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud presentada por la parte actora.

**SEGUNDO:** Devuélvanse las diligencias al archivo.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, pasa al Despacho de la Juez el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA 11001-41-05-008-2022-00846-00**, de **LUIS FELIPE MORALES RUEDA** contra **ALIADOS LABORALES S.A.S.** y **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL SUNSHINE BOUQUET COLOMBIA S.A.S.**, informando que se encuentra cumplido el acuerdo conciliatorio celebrado entre las partes y aprobado en Audiencia del 08 de junio de 2023. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1075**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, mediante memorial del 21 de junio de 2023, el apoderado judicial de **ALIADOS LABORALES S.A.S.**, Dr. **JORGE ARMANDO RICO GALVÁN** solicita el archivo definitivo del proceso, pues afirma que ya se cumplió con el pago de la conciliación celebrada el 08 de junio de 2023.

Al respecto, lo primero que debe decirse es que, mediante Auto Interlocutorio No. 597 del 08 de junio de 2023, se dispuso impartir aprobación a la conciliación a la que llegaron las partes y, en consecuencia, se declaró la terminación del proceso y se ordenó su **archivo**. No obstante, a fin de dar respuesta a la solicitud elevada por el demandado, se procederá a determinar si, en efecto, la obligación pactada se encuentra cumplida.

Los términos del acuerdo conciliatorio fueron los siguientes:

*“La demandada **ALIADOS LABORALES S.A.S.**, representada legalmente por **GLORIA ESTELLA FRANCO PALACIO** identificada con C.C. 39.661.987, se compromete a pagar al demandante **LUIS FELIPE MORALES RUEDA** identificado con C.C. 1.070.959.037, la suma única conciliatoria de **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000)**, suma que será pagada el día **MARTES 20 DE JUNIO DE 2023**, a través de consignación o transferencia a la cuenta de ahorros del Banco AV Villas No. 088741207 y cuyo titular es el demandante **LUIS FELIPE MORALES RUEDA.**”*

Conforme a ello, se observa que, mediante memorial del 20 de junio de 2023, la demandada **ALIADOS LABORALES S.A.S.** allegó el soporte del pago realizado ese mismo día al señor **LUIS FELIPE MORALES RUEDA** a través de transferencia electrónica, en el que se corrobora el valor y los datos de la cuenta bancaria e identificación del demandante.

En ese orden, evidencia el Despacho que, a la fecha se ha cumplido el plazo establecido por las partes para el cumplimiento del acuerdo conciliatorio, y la demandada acredita haber pagado oportunamente el total de la deuda.

En consecuencia, no encontrándose pendiente trámite alguno dentro de este proceso, se tendrá por cumplida la obligación y se ordenará que las diligencias vuelvan al archivo.

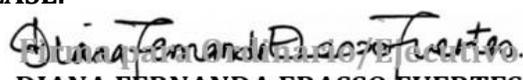
En mérito de lo expuesto, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR CUMPLIDA** la obligación contenida en el acuerdo conciliatorio aprobado mediante el Auto Interlocutorio No. 597 del 08 de junio de 2023, por parte de la demandada **ALIADOS LABORALES S.A.S.**

**SEGUNDO:** Devuélvanse las diligencias al archivo.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA 11001-41-05-008-2023-00034-00**, de **LUZ STELLA BRICEÑO VERA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que la apoderada judicial de la parte demandante atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1074**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la apoderada judicial de la parte actora, Dra. **CAROLINA NEMPEQUE VIANCHA**, en memorial del 11 de julio de 2023, solicitó la entrega y pago el Título Judicial constituido en este proceso por concepto de costas procesales.

Al constatar en el portal web transaccional del Banco Agrario, evidencia el Despacho la existencia del Título Judicial No. **400100008910721** por valor de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$352.410)** en favor de la señora **LUZ STELLA BRICEÑO VERA**.

Esta suma corresponde efectivamente a las costas a que fue condenada la demandada en Sentencia del 14 de marzo de 2023, las cuales fueron liquidadas y aprobadas en Auto del mismo día.

De conformidad con el inciso 4º del artículo 77 del C.G.P., la Dra. **CAROLINA NEMPEQUE VIANCHA** cuenta con la facultad expresa para *recibir* el título solicitado, conforme al poder aportado con la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Despacho dispone:

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte actora.

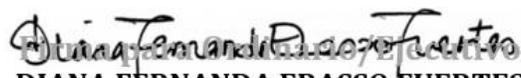
**SEGUNDO: ORDENAR** la ENTREGA y PAGO del Título Judicial No. **400100008910721** por valor de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$352.410)** a la Dra. **CAROLINA NEMPEQUE VIANCHA** identificada con **C.C. 53.045.596** y portadora de la **T.P. 176.404** del C.S. de la J., quien cuenta con facultad expresa para recibir.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, por Secretaría elaborar la orden de pago en el portal web transaccional del Banco Agrario, conforme a la Circular PCSJC20-17 del Consejo Superior de la Judicatura; e informar a la parte interesada, a través de correo electrónico, acerca del nuevo trámite para el cobro. Se advierte a la parte interesada, que no es necesario acudir de manera presencial al Juzgado.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, devuélvanse las diligencias al archivo.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, el proceso **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA 11001-41-05-008-2023-00146-00**, de **FABIÁN JOSÉ GÓMEZ DAZA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que el apoderado judicial de la parte actora solicita la ejecución de la Sentencia dictada el 10 de mayo de 2023. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1072**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO: REMITIR** el presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea abonado como Ejecutivo y sea asignado a este Juzgado. Líbrense los oficios por Secretaría.

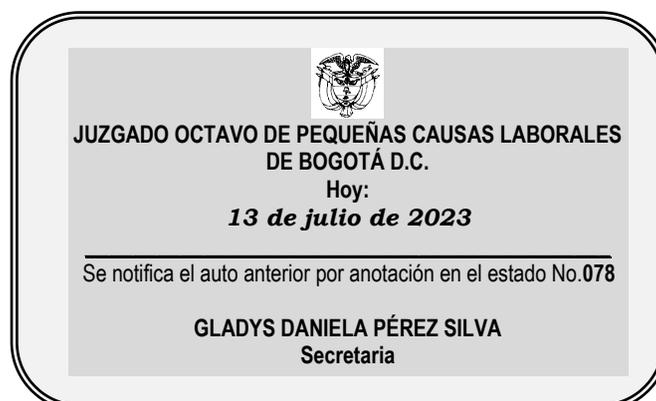
El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00222-00**, de **ALEXANDRA TORRES MONTOYA** contra la **A.F.P. PROTECCIÓN S.A.** y la **E.P.S. FAMISANAR S.A.S.**, la cual consta de 84 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1064**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) En el **hecho 10** se dice que *“a la fecha no se le han cancelado a mi poderdante las incapacidades relacionadas en el numeral 4 de los hechos”*; sin embargo, en el **hecho 4** se dice que *“se instauró acción de tutela... para la reclamación de las incapacidades posteriores a los 180 días”* sin relacionar ninguna incapacidad. Por tanto, deberá ser aclarado.
- b) La pretensión de **condena quinta** no tiene respaldo en los hechos de la demanda; por lo tanto, se deberá incluir un nuevo hecho en el que se precise los supuestos fácticos que sustentan esa pretensión.
- c) La pretensión de **condena quinta** contiene dos pretensiones, una referente al *pago* de incapacidades, y otra referente a la *reliquidación* de incapacidades. Por tanto, se deberán separar y enumerar, expresando con exactitud las condenas que se persiguen.
- d) Las **pretensiones de condena 4 y 5** deberán ser cuantificadas, a fin de establecer la competencia de este Juzgado.

e) El documento relacionado en el acápite de pruebas documentales como “*Respuesta de la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR S.A.S al comunicado S. 849373*” deberá aportarse nuevamente, toda vez está incompleto.

f) El documento obrante en la página 72, referente a una incapacidad de 2 días, del 31 de mayo al 02 de junio de 2020, no fue relacionado en el acápite de pruebas; por lo tanto, se deberá pedir en forma individualizada y concreta (Se le sugiere solicitar el expediente digital para identificar las páginas).

g) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a las sociedades demandadas, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la Dra. **JOHANA JAIQUEL GUTIÉRREZ** identificada con C.C. 1.032.452.364 y portadora de la T.P. 365.238 del C.S. de la J., como apoderada especial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el microsítio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Diana Fernanda Erasso Fuertes*  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, proveniente del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bogotá, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00254-00**, de **MANUEL ANTONIO ROJAS SÁNCHEZ**, en contra de la **NUEVA E.P.S. S.A., SISA GESTIÓN TEMPORAL S.A.S.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la cual consta de 83 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1068**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) Se presenta una **indebida acumulación de pretensiones**, por cuanto se pide se declare que **NUEVA E.P.S., SISA GESTIÓN TEMPORAL S.A.S.** y **COLPENSIONES** no han pagado unas incapacidades y, en consecuencia, se les condene "*al pago de las incapacidades, con su respectiva mora*". Es decir, se está pidiendo el reconocimiento y pago de las mismas incapacidades a tres personas jurídicas distintas. Por lo tanto, se deberán adecuar las pretensiones declarativas y las pretensiones de condena, clasificándose entre principales y subsidiarias.
- b) En las **pretensiones declarativas 27 y 28** se pide una incapacidad generada en unas mismas fechas. Por lo tanto, se deberá eliminar una de las pretensiones repetida.
- c) La **pretensión de condena 10** no cuenta con su pretensión declarativa. Por lo tanto, se deberá complementar el acápite de pretensiones declarativas incluyendo una nueva.

d) El documento relacionado en el acápite de pruebas documentales como “12. Incapacidades en número de 4 no aparecen radicadas ante la NUEVA EPS por la empresa SISA que es la obligada a radicarla”, deberá aportarse nuevamente, toda vez que es ilegible.

e) El Certificado de Existencia y Representación Legal de **NUEVA E.P.S. S.A.**, deberá aportarse nuevamente, toda vez que está incompleto.

f) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a las demandadas, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al Dr. **YESID MOJICA OCAMPO** identificado con C.C. 18.938.358 y portador de la T.P. 287.890 del C.S. de la J., como apoderado especial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, proveniente del Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00262-00**, de **NORMA JANNETE CARDONA ESPITIA** en contra de **PADUA AROMES S.A.S.**, la cual consta de 32 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1065**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

- a) En el **poder** se dice que el demandado es **KATHERINE BARRERA PADUA** como representante legal de la sociedad **PADUA AROMES S.A.S.** Sin embargo, en la demanda se dice que el demandado es la sociedad **PADUA AROMES S.A.S.** representada por **KATHERINE BARRERA PADUA**. Por lo tanto, se deberá aclarar con precisión y sin equívoco cuál es el demandado o los demandados.
- b) El **poder** no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, por cuanto no se evidencia que hubiera sido conferido a través de un mensaje de datos, en los términos del literal a) del artículo 2° de la Ley 527 de 1999, esto es, a través de correo electrónico; o en su defecto, debe contar con la nota de presentación personal ante Notaría, de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.
- c) La **pretensión 3** debe ser aclarada, indicando de manera clara e inequívoca cuál es la indemnización moratoria que se pretende.

d) Las **pretensiones 3.1, 3.2 y 3.3** no están debidamente enumeradas, por cuanto no se derivan de la indemnización moratoria, sino que corresponden a pretensiones distintas: una relativa al pago de la indexación, otra relativa al pago de derechos extra y ultra petita, y otra relativa al pago de cotizaciones a pensión. Por lo tanto, como se trata de pretensiones distintas, se deberán formular por separado, enumerándose en debida forma.

e) Los documentos obrantes en las páginas 10, 15, 16 a 19, 23 y 25 del expediente digital, no fueron relacionados en el acápite de pruebas; por lo tanto, se deberán pedir en forma individualizada y concreta (Se le sugiere solicitar el expediente digital para identificar las páginas).

f) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00315-00**, de **NATALIA OSPINA VENEGAS**, la cual consta de 15 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1066**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

a) El **poder** es insuficiente por cuanto fue otorgado para iniciar un proceso ordinario laboral, pero no se especifica contra quién. Por lo tanto, se deberá otorgar un nuevo poder indicando con precisión y sin equívoco cuál es el demandado o los demandados.

b) La demanda está dirigida contra **EMPRESA EPISOL – ESTUDIOS Y PROYECTOS EL SOL – FILIAL CORFICOLOMBIANA**, sin embargo, ese nombre no es el de una persona jurídica, ni tampoco coincide con el NIT 900.192.242-3. Por lo tanto, se deberá aclarar con precisión y sin equívoco el nombre del demandado.

c) La demanda está dirigida contra **EMPRESA EPISOL – ESTUDIOS Y PROYECTOS EL SOL – FILIAL CORFICOLOMBIANA**, sin embargo, en el acápite de pretensiones se pide se condene a **EMPRESA PROINDESA, PROYECTOS DE INGENIERIA Y DESARROLLO S.A.S.** Por lo tanto, se deberá aclarar con precisión y sin equívoco cuál es el demandado o los demandados.

En caso de que la demanda se dirija contra dos personas jurídicas, así se deberá indicar tanto en el poder como en la demanda, efectuándose las correcciones correspondientes.

d) En el acápite de **hechos** no se mencionó el valor del último salario devengado por la demandante. Por lo tanto, se deberá incluir un nuevo hecho con esa información, a efectos de corroborar la cuantía de las pretensiones y establecer la competencia de este Juzgado.

e) La pretensión de **condena 1** es confusa, por cuanto en ella se pide *“la reliquidación por concepto de (creo que no es reliquidación) indemnización moratoria por el no pago”*. Por lo tanto, debe ser aclarada.

f) La **pretensión declarativa 2** y la **pretensión de condena 1** deben ser aclaradas, indicando con precisión y sin equívoco, cuáles son los periodos en los que se pide el pago de la indemnización moratoria, esto es, desde qué fecha y hasta qué fecha.

g) Los documentos relacionados en el acápite de *“Pruebas documentales”* como: *“Copia del contrato de trabajo”* y *“Correo electrónico de la notificación de pago”*, no fueron aportados con la demanda. Por lo tanto, se deberán aportar, o en su defecto, se deberán excluir del acápite de pruebas.

h) Se deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de las personas jurídicas de derecho privado que actúan como demandados, conforme el numeral 4° del artículo 26 del C.P.T.

i) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a las demandadas, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Diana Fernanda Erasso Fuertes*  
DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Hoy:  
13 de julio de 2023*

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 078**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto y radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00437-00**, de **RAÚL ALBERTO DUARTE GÓMEZ** en contra de **GRUPO EMPRESARIAL AGROINDUSTRIAL INNOVANIMAL S.A.S.**, la cual consta de 268 páginas, incluida la hoja de reparto, todas ellas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 1067**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, al realizar el estudio de la presente demanda, el poder y sus anexos, con fundamento en los requisitos contemplados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, y el artículo 74 del C.G.P., evidencia el Despacho la siguiente falencia:

- a) El **hecho 10** deberá ser precisado, indicando de manera exacta la fecha de la terminación del contrato de prestación de servicios (día, mes, año).
- b) En la **pretensión primera** no se precisó cuáles fueron los extremos temporales del contrato de prestación de servicios (fecha de inicio y de terminación). Por lo tanto, debe ser aclarada.
- c) El documento relacionado en el acápite de pruebas documentales como "*correos electrónicos*" no fue aportado con la demanda. Por lo tanto, se deberá aportar, o en su defecto, se deberá excluir del acápite de pruebas.
- d) Se deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica de derecho privado que actúa como demandado, conforme el numeral 4° del artículo 26 del C.P.T.

e) No se acreditó el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, mediante correo electrónico o de manera física, a su dirección de notificación judicial visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal, conforme el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho dispone:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane las falencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**. Se advierte que el escrito de subsanación también deberá remitirse a la parte demandada, en observancia del inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**

