

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-00745-00** de **GENARO ANTONIO SOSA ACOSTA** en contra de **HERNANDO MARTÍNEZ GÓMEZ** y solidariamente en contra de **INVERSIONES DANAC S.A.S.**, informando que, vencido el término legal concedido en Auto anterior, la parte actora no se pronunció. Sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 136**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se constata que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en Auto del 06 de febrero de 2023, al no subsanar las falencias de la demanda dentro del término legal.

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de única instancia de **GENARO ANTONIO SOSA ACOSTA** en contra de **HERNANDO MARTÍNEZ GÓMEZ** y solidariamente en contra de **INVERSIONES DANAC S.A.S.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la parte actora, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

***Hoy:  
16 de febrero de 2023***

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 016**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA  
Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-00906-00**, de **JUAN PABLO ARIAS GAVIRIA** en contra de **ÁBACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.**, informando que, vencido el término legal concedido en Auto anterior, la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 204**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se constata que la parte actora mediante memorial allegado el 08 de febrero de 2023, dio cumplimiento a lo ordenado en Auto del 06 de febrero de 2023, al subsanar las falencias de la demanda dentro del término legal.

En consecuencia, y como quiera que la demanda, el poder y sus anexos, reúnen los requisitos contemplados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por **JUAN PABLO ARIAS GAVIRIA** identificado con C.C. 1.072.710.059, en contra de **ÁBACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.** identificada con NIT. 901.040.675-0, representada legalmente por **ANDRÉS EDUARDO SALCEDO CAMACHO** o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **ÁBACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.**, a través de su Representante Legal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., informándole que debe comparecer al Juzgado, presencialmente o a través del correo electrónico: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de notificarle de manera personal esta providencia y hacerle entrega del traslado de la

demanda, y advirtiéndole que en caso de no comparecer le será nombrado un curador para la litis.

**TERCERO:** En caso de que la parte demandante así lo disponga, podrá hacer uso de la notificación personal prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Para tal efecto, deberá inicialmente solicitar el formato de notificación personal elaborado por el Juzgado. Posteriormente deberá enviar: el formato diligenciado, junto con este Auto, la demanda, la subsanación y los anexos, todos ellos digitalizados, al *correo electrónico de notificación judicial* que aparece registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la persona jurídica demandada. El envío lo deberá realizar con copia al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y además deberá aportar, por ese mismo medio, la constancia de envío y la confirmación de recibido, para que obren en el expediente.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que la contestación de la demanda se hará en audiencia pública en la fecha y hora que serán señaladas por el Juzgado mediante auto que se notificará por estado, de conformidad con los artículos 70 y 72 del C.P.T. modificado por el artículo 36 de la Ley 712 de 2001; y la contestación deberá acompañarse de los documentos que estén en poder del demandado y que hayan sido solicitados por el demandante, más las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 31 parágrafo 1° del C.P.T. y el artículo 96 inciso final del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, en la fecha pasa al Despacho de la Juez, la **DEMANDA EJECUTIVA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, proveniente del Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá, asignada por reparto a este Despacho y radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-00924-00** de la **A.F.P. COLFONDOS S.A.** en contra de **LUIS ALEXANDER VARGAS MEDINA**, la cual consta de 114 folios, incluida la hoja de reparto, todos ellos electrónicos. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 131**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

La presente demanda es presentada por la **A.F.P. COLFONDOS S.A.** en contra de **LUIS ALEXANDER VARGAS MEDINA**, con el fin de que se libre mandamiento de pago por concepto de los aportes adeudados al Sistema de Pensiones, más los intereses moratorios.

La demanda inicialmente fue repartida al **Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá**, quien mediante Auto del 12 de julio de 2022 declaró su falta de competencia en razón a la cuantía y ordenó la remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá<sup>1</sup>. El **24 de noviembre de 2022** remitió el expediente al correo electrónico: [impugnacionescshmoralesbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:impugnacionescshmoralesbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se hiciera el reparto<sup>2</sup>.

La demanda fue repartida a este Juzgado el **28 de noviembre de 2022**, mediante acta de reparto con secuencia No. **11856**<sup>3</sup>.

Sin embargo, se advierte que, de manera previa ya había sido repartida a este Juzgado una demanda **exactamente igual**, con las mismas partes, hechos, pretensiones y anexos, a la que le correspondió el radicado **11001-41-05-008-2022-00917-00**, y que también había sido rechazada por el **Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá**.

<sup>1</sup> Archivo pdf 003AutoRemitePorCompetencia

<sup>2</sup> Archivo pdf 006CorreoReparto-Secuencia11856

<sup>3</sup> Archivo pdf 005ActaReparto

Bajo tal panorama, se corroboró en el correo electrónico institucional del Juzgado la trazabilidad de los mensajes por medio de los cuales la Oficina de Reparto remitió los dos expedientes, encontrando que, el **Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá** le envió en dos oportunidades la misma demanda para que fuera repartida entre los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.

En efecto, dicho Juzgado remitió la demanda a la Oficina de Reparto el **23 de noviembre de 2022**, correspondiéndole a este Juzgado conforme el acta de reparto con secuencia No. **11790**<sup>4</sup>, a la cual se le asignó el radicado No. **2022-00917**. Y la remitió por segunda vez a la Oficina de Reparto el **24 de noviembre de 2022**, correspondiéndole también a este Juzgado conforme el acta de reparto con secuencia No. **11856**, a la cual le asignó el radicado No. **2022-00924**.

Ahora bien, es de resaltar que, mediante Auto Interlocutorio No. 008 del 18 de enero de 2023, se rechazó la demanda **2022-00917** por cuanto no se acreditó el derecho de postulación dentro del término concedido en el Auto de Sustanciación No. 2027 del 13 de diciembre de 2022. La anterior providencia no fue recurrida, por lo que, a la fecha, ese expediente se encuentra archivado.

En ese orden, se corrobora que, frente a esta demanda **2022-00924** ya existe una decisión en firme y ejecutoriada, adoptada por esta misma Sede Judicial, motivo por el cual no es posible efectuar un nuevo pronunciamiento en virtud del principio de seguridad jurídica, debiéndose, en su lugar, proceder con el rechazo de plano.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo De Pequeñas Causas Laborales De Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda ejecutiva presentada por la **A.F.P. COLFONDOS S.A.** en contra de **LUIS ALEXANDER VARGAS MEDINA**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la parte actora, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

<sup>4</sup> Archivo pdf 007 CorreoReparto-Secuencia11790

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-00951-00** de **DANIEL RICARDO CÁRDENAS PARRA** en contra de **LABORATORIO LORENA VEJARANO S.A.S.**, informando que, vencido el término legal concedido en Auto anterior, la parte actora no se pronunció. Sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 132**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se constata que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en Auto del 06 de febrero de 2023, al no subsanar las falencias de la demanda dentro del término legal.

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de única instancia de **DANIEL RICARDO CÁRDENAS PARRA** en contra de **LABORATORIO LORENA VEJARANO S.A.S.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la parte actora, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Hoy:  
16 de febrero de 2023**

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 016**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-00952-00**, de **YISETH FAJARDO LOZANO** en contra de **SERLEFIN ZONA FRANCA S.A.S.**, informando que, vencido el término legal concedido en Auto anterior, la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 201**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se constata que la parte actora mediante memorial allegado el 13 de febrero de 2023, dio cumplimiento a lo ordenado en Auto del 06 de febrero de 2023, al subsanar las falencias de la demanda dentro del término legal.

En consecuencia, y como quiera que la demanda, el poder y sus anexos, reúnen los requisitos contemplados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por **YISETH FAJARDO LOZANO** identificada con C.C. 1.024.503.308, en contra de **SERLEFIN ZONA FRANCA S.A.S.** identificada con NIT. 900.628.917 -1, representada legalmente por **EDUARDO TALERO CORREA** o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **SERLEFIN ZONA FRANCA S.A.S.**, a través de su Representante Legal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., informándole que debe comparecer al Juzgado, presencialmente o a través del correo electrónico: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de notificarle de manera personal esta providencia y hacerle entrega del traslado de la demanda, y advirtiéndole que en caso de no comparecer le será nombrado un curador para la litis.

**TERCERO:** En caso de que la parte demandante así lo disponga, podrá hacer uso de la notificación personal prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Para tal efecto, deberá inicialmente solicitar el formato de notificación personal elaborado por el Juzgado. Posteriormente deberá enviar: el formato diligenciado, junto con este Auto, la demanda, la subsanación y los anexos, todos ellos digitalizados, al *correo electrónico de notificación judicial* que aparece registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la persona jurídica demandada. El envío lo deberá realizar con copia al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y además deberá aportar, por ese mismo medio, la constancia de envío y la confirmación de recibido, para que obren en el expediente.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que la contestación de la demanda se hará en audiencia pública en la fecha y hora que serán señaladas por el Juzgado mediante auto que se notificará por estado, de conformidad con los artículos 70 y 72 del C.P.T. modificado por el artículo 36 de la Ley 712 de 2001; y la contestación deberá acompañarse de los documentos que estén en poder del demandado y que hayan sido solicitados por el demandante, más las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 31 parágrafo 1° del C.P.T. y el artículo 96 inciso final del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-00970-00** de **KARINA ISABEL ARRIETA** en contra de **ANA RODRÍGUEZ MEJÍA**, informando que, vencido el término legal concedido en auto anterior, la parte actora no allegó subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 129**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se constata que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en Auto del 06 de febrero de 2023, al no subsanar las falencias de la demanda dentro del término legal.

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 28 del C.P.T., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de única instancia de **KARINA ISABEL ARRIETA** en contra de **ANA RODRÍGUEZ MEJÍA**.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la parte actora, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

***Hoy:  
16 de febrero de 2023***

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 016**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-01022-00**, de **LIZ FRANCIA AMAYA CÁRDENAS** en contra de **PRABYC INGENIEROS S.A.S.**, informando que, vencido el término legal concedido en Auto anterior, la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 202**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se constata que la parte actora mediante memorial allegado el 14 de febrero de 2023, dio cumplimiento a lo ordenado en Auto del 06 de febrero de 2023, al subsanar las falencias de la demanda dentro del término legal.

En consecuencia, y como quiera que la demanda, el poder y sus anexos, reúnen los requisitos contemplados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. modificados por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001 respectivamente, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por **LIZ FRANCIA AMAYA CÁRDENAS** identificada con C.C. 41.648.042, en contra de **PRABYC INGENIEROS S.A.S.** identificada con NIT. 800.173.155-7, representada legalmente por **CARLOS ALBERTO BARBERI PERDOMO** o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **PRABYC INGENIEROS S.A.S.**, a través de su Representante Legal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., informándole que debe comparecer al Juzgado, presencialmente o a través del correo electrónico: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de notificarle de manera personal esta providencia y hacerle entrega del traslado de la demanda, y advirtiéndole que en caso de no comparecer le será nombrado un curador para la litis.

**TERCERO:** En caso de que la parte demandante así lo disponga, podrá hacer uso de la notificación personal prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Para tal efecto, deberá inicialmente solicitar el formato de notificación personal elaborado por el Juzgado. Posteriormente deberá enviar: el formato diligenciado, junto con este Auto, la demanda, la subsanación y los anexos, todos ellos digitalizados, al *correo electrónico de notificación judicial* que aparece registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la persona jurídica demandada. El envío lo deberá realizar con copia al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y además deberá aportar, por ese mismo medio, la constancia de envío y la confirmación de recibido, para que obren en el expediente.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que la contestación de la demanda se hará en audiencia pública en la fecha y hora que serán señaladas por el Juzgado mediante auto que se notificará por estado, de conformidad con los artículos 70 y 72 del C.P.T. modificado por el artículo 36 de la Ley 712 de 2001; y la contestación deberá acompañarse de los documentos que estén en poder del demandado y que hayan sido solicitados por el demandante, más las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 31 parágrafo 1° del C.P.T. y el artículo 96 inciso final del C.G.P.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2022-01058-00**, de **MARÍA ROSALBA PALACIOS AMORTEGUI** en contra de **FAVSER S.A.S.**, informando que, vencido el término legal concedido en Auto anterior, la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 130**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la parte actora no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el Auto del 06 de febrero de 2023.

En efecto, al revisar el escrito de subsanación allegado mediante correo electrónico el 13 de febrero de 2023, se observa que, la parte actora enumeró en debida forma las pretensiones principales (causal **a**) y, acreditó el envío de la copia de la demanda y de sus anexos a la sociedad demandada (causal **b**).

Sin embargo, sin habérselo pedido y sin ser la oportunidad procesal pertinente, modificó las pretensiones de la demanda, de la siguiente forma:

Pretensiones de la demanda inicial:

***“PRIMERO: Que se declare que entre la demandante señora MARIA ROSALBA PALACIO AMORTEGUI y la Sociedad demandada “FAVSER LABORATORIOS S.A.S.”, con sigla “FAVSER S.A.S.”, existió un contrato verbal de prestación de servicios a partir del 1º de junio de 2001 hasta el 31 de diciembre de 2018.***

***SEGUNDO: Que se declare que la demandada le adeuda a la demandante por concepto de honorarios profesionales la suma de \$9.200.000, correspondiente al 1º de febrero de 2017 hasta el 30 de diciembre de 2018, representadas en las siguientes sumas (...).***

*TERCERA: Se condene a la sociedad demandada FAVSER S.A.S., a pagar la suma de \$9.200.000, indexada conforme al índice de precios al consumidor (I.P.C.), certificado por el DANE o el Banco de la República, desde el **1º de febrero de 2017 hasta el 30 de diciembre de 2018.***

Pretensiones de la demanda subsanada:

*"PRIMERO: Que se declare que entre la demandante señora MARIA ROSALBA PALACIO AMORTEGUI y la Sociedad demandada "FAVSER LABORATORIOS S.A.S.", con sigla "FAVSER S.A.S.", existió un contrato verbal de prestación de servicios a partir del **1º de junio de 2001 hasta enero de 2019.***

*SEGUNDO: Que se declare que la demandada le adeuda a la demandante por concepto de honorarios profesionales la suma de \$9.200.000, correspondiente al **1º de febrero de 2017 al 1º de diciembre de 2018,** representadas en las siguientes sumas (...).*

*TERCERA: Se condene a la sociedad demandada FAVSER S.A.S., a pagar la suma de \$9.200.000, indexada conforme al índice de precios al consumidor (I.P.C.), certificado por el DANE o el Banco de la República, desde el **1º de febrero de 2017, hasta el 1º de diciembre de 2018.***

Dicha circunstancia, induce en error al Despacho al momento de admitir, y a la parte demandada al momento de contestar, afectando la garantía del debido proceso.

Así las cosas, es dable concluir que la parte demandante desatendió la estricta orden dada en el Auto del 06 de febrero de 2023, por medio del cual se inadmitió la demanda, y en el que se puso de presente las falencias específicas que adolecía.

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de única instancia presentada por **MARÍA ROSALBA PALACIOS AMORTEGUI** en contra de **FAVSER S.A.S.**, por indebida subsanación, conforme las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la parte actora, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

***Hoy:  
16 de febrero de 2023***

---

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado **No. 016**

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00005-00**, de **IVEDT HERRERA NIETO** en contra de **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO**, informando que, vencido el término legal concedido en Auto anterior, la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 135**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la parte actora no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el Auto del 06 de febrero de 2023, al no subsanar la totalidad de las falencias de la demanda, específicamente la señalada en el literal **e)**.

En efecto, al revisar el escrito de subsanación allegado mediante correo electrónico el 13 de febrero de 2023, se observa que, la parte actora aclaró el hecho 3, informando cuál fue el último salario devengado (causal **a**); aclaró la pretensión 1, indicando la clase de contrato de trabajo (causal **b**); aclaró la pretensión 1, indicando que el extremo inicial del contrato de trabajo fue el 23 de agosto de 2007 (causal **c**); y, cuantificó el valor de la pretensión 4.1, correspondiente a la indemnización por despido sin justa causa (causal **d**).

Sin embargo, no dio cumplimiento a la causal del literal **e)** esto es, acreditar el envío de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, a su dirección de notificaciones judiciales visible en el Certificado de Existencia y Representación Legal.

En efecto, en el pantallazo que se aportó como soporte del “*envío de la copia y sus anexos, a la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR – COLSUBSIDIO*”, no se puede observar que la información haya sido enviada al correo electrónico: [servicioalcliente@colsubsidio.com](mailto:servicioalcliente@colsubsidio.com) por cuanto allí solo se dice que fue remitida a “*servicio al cliente*”; ni tampoco se puede visualizar qué documentos se anexaron a dicha comunicación.

Aunado a lo anterior, tampoco se aportó la constancia del envío de la *subsanación* a la parte demandada, en observancia del inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, tal y como fue ordenado en el numeral segundo del auto inadmisorio de la demanda.

Así las cosas, es dable concluir que la parte demandante desatendió la estricta orden dada en el Auto del 06 de febrero de 2023, por medio del cual se inadmitió la demanda, y en el que se puso de presente las falencias específicas que adolecía.

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 28 del C.P.T. modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de única instancia presentada por **IVEDT HERRERA NIETO** en contra de **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO**, por indebida subsanación, conforme las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la parte actora, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>  
El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, asignada por reparto, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00061-00**, de **ELKIN JULIÁN SERNA CÓRDOBA** en contra de **WILMAR ALFONSO CIFUENTES CHACÓN**, la cual consta de 28 páginas, incluida la hoja de reparto, todas electrónicas. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 203**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Al realizar el estudio de la demanda, evidencia el Despacho que la misma está dirigida al Juez Civil Municipal de Bogotá, y se pide darle el trámite de un “*Proceso Monitorio*” regulado en el Título III de Los Procesos Declarativos Especiales, artículos 419 y ss. del C.G.P., cuyo trámite no está contemplado en la Jurisdicción Ordinaria Laboral.

Por lo anterior, es imperativo que el demandante adecúe su escrito a una **demanda ordinaria laboral de única instancia** que reúna todos los requisitos exigidos en los artículos 25 y 25A del C.P.T. modificados por los artículos 12 y 13 de la Ley 712 de 2001, junto con los anexos exigidos en el artículo 26 del C.P.T. modificado por el artículo 14 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022.

Una vez allegue la **demanda ordinaria laboral de única instancia**, el Juzgado procederá a determinar si la misma cumple los requisitos para ser admitida o si, por el contrario, adolece de alguna falencia que conlleve su inadmisión.

Se requerirá a la parte demandante para que cumpla con la presente orden dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, el Despacho dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación de esta providencia, adecúe su escrito a una **demanda ordinaria laboral de única instancia** que reúna todos los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P.T., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, junto con los anexos exigidos en el artículo 26 del C.P.T., modificado por el artículo 14 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022, so pena de ser **RECHAZADA**.

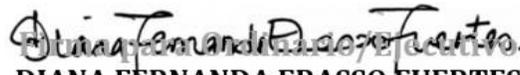
El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El memorial de subsanación se debe enviar al email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA EJECUTIVA**, designada por reparto a este Despacho, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00118-00**, del **FONDO DE EMPLEADOS FEGO** en contra de **ELIANA OSORIO BEDOYA**, la cual consta de 14 folios, incluida la hoja de reparto, todos ellos electrónicos. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 133**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Encontrándose el Despacho en el estudio de la demanda, advierte que es menester rechazarla por falta de competencia, por las siguientes razones:

El artículo 2º del C.P.T. modificado por el artículo 2º de la Ley 712 de 2001 señala que la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y seguridad social, conoce de: *“5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad”*.

En la presente demanda ejecutiva, el demandante **FONDO DE EMPLEADOS FEGO** pide librar mandamiento ejecutivo en contra de **ELIANA OSORIO BEDOYA** por la suma de **\$2.048.951** por concepto del capital adeudado y representado en el **Pagaré No. 10270**, más los intereses remuneratorios, los intereses moratorios y las costas.

La anterior obligación no emana de una relación de trabajo ni del sistema de seguridad social integral, sino de un **título valor**, asunto de carácter civil que claramente escapa de la competencia del Juez Laboral.

Debe tenerse en cuenta que, en el hecho 4 de la demanda y en la cláusula séptima del **Pagaré No. 10270**, se dice que la demandada **ELIANA OSORIO BEDOYA** no era trabajadora del **FONDO DE EMPLEADOS FEGO**, sino de **AUTOPISTAS DEL CAFÉ**, a quien autorizó para

realizar los descuentos de nómina que garantizaran el cumplimiento de la obligación contenida en el pagaré; y, además, la suma por la que se pide librar mandamiento de pago no corresponde a ninguna acreencia laboral, ni del sistema de seguridad social integral.

Por otro lado, debe destacarse que la demanda está dirigida al Juez Civil Municipal de Bogotá y en el acápite de "Proceso competencia y cuantía" se precisa que a la demanda debe dársele el trámite del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

En consecuencia, con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., se rechazará la demanda ejecutiva y, teniendo en cuenta que la cuantía de las pretensiones no supera el equivalente a 40 SMLMV, se ordenará su remisión a los **Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**, en quienes recae la competencia de acuerdo con lo previsto en los artículos 17 y 25 del C.G.P.

En caso de que el Juzgado Homólogo discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Despacho resuelve:

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la demanda ejecutiva presentada por el **FONDO DE EMPLEADOS FEGO** en contra de **ELIANA OSORIO BEDOYA**.

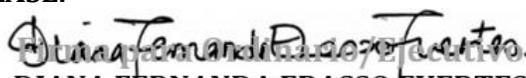
**SEGUNDO: REMITIR** la demanda ejecutiva a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO, para que sea repartida entre los **JUZGADOS MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ**, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>.

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023, al Despacho de la Juez, la presente **DEMANDA EJECUTIVA**, designada por reparto a este Despacho, radicada bajo el número **11001-41-05-008-2023-00119-00**, del **FONDO DE EMPLEADOS FEGO** en contra de **JOHANA ANDREA LUNA NAVARRO**, la cual consta de 15 folios, incluida la hoja de reparto, todos ellos electrónicos. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

**GLADYS DANIELA PÉREZ SILVA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

**AUTO INTERLOCUTORIO 134**

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023

Encontrándose el Despacho en el estudio de la demanda, advierte que es menester rechazarla por falta de competencia, por las siguientes razones:

El artículo 2º del C.P.T. modificado por el artículo 2º de la Ley 712 de 2001 señala que la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y seguridad social, conoce de: *“5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad”*.

En la presente demanda ejecutiva, el demandante **FONDO DE EMPLEADOS FEGO** pide librar mandamiento ejecutivo en contra de **JOHANA ANDREA LUNA NAVARRO** por la suma de **\$1.800.185** por concepto del capital adeudado y representado en el **Pagaré No. 11318**, más los intereses remuneratorios, los intereses moratorios y las costas.

La anterior obligación no emana de una relación de trabajo ni del sistema de seguridad social integral, sino de un **título valor**, asunto de carácter civil que claramente escapa de la competencia del Juez Laboral.

Debe tenerse en cuenta que, en el hecho 4 de la demanda y en la cláusula séptima del Pagaré No. 11318, se dice que la demandada **JOHANA ANDREA LUNA NAVARRO** no era trabajadora del **FONDO DE EMPLEADOS FEGO**, sino de **AUTOPISTAS DEL CAFÉ**, a quien

autorizó para realizar los descuentos de nómina que garantizaran el cumplimiento de la obligación contenida en el pagaré; y, además, la suma por la que se pide librar mandamiento de pago no corresponde a ninguna acreencia laboral, ni del sistema de seguridad social.

Por otro lado, debe destacarse que la demanda está dirigida al Juez Civil Municipal de Bogotá y en el acápite de "Proceso competencia y cuantía" se precisa que a la demanda debe dársele el trámite del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

En consecuencia, con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., se rechazará la demanda ejecutiva y, teniendo en cuenta que la cuantía de las pretensiones no supera el equivalente a 40 SMLMV, se ordenará su remisión a los **Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**, en quienes recae la competencia de acuerdo con lo previsto en los artículos 17 y 25 del C.G.P.

En caso de que el Juzgado Homólogo discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Despacho resuelve:

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la demanda ejecutiva presentada por el **FONDO DE EMPLEADOS FEGO** en contra de **JOHANA ANDREA LUNA NAVARRO**.

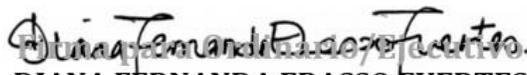
**SEGUNDO: REMITIR** la demanda ejecutiva a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO, para que sea repartida entre los **JUZGADOS MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ**, previa la desanotación en el libro radicador.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el micrositio web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-08-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>.

El expediente digital se puede solicitar en el email: [j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**DIANA FERNANDA ERASSO FUERTES**  
**JUEZ**

