

**Expediente:** 2015-380  
Ejecutante: DANERIS CABACAR ACEVEDO  
Ejecutada: CÍRCULO DE LA CREATIVIDAD S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de julio de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2015-380  
Ejecutante: DANERIS CABACAR ACEVEDO  
Ejecutada: CÍRCULO DE LA CREATIVIDAD S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el plenario se observa que, la representante legal de CÍRCULO DE LA CREATIVIDAD S.A.S., allegó memorial de 07 de septiembre en el que solicita la suma adeudada por la entidad, al respecto se tiene que, el despacho ha requerido a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR, para que allegue el cálculo actuarial adeudado por la demandada, sin embargo, **a la fecha no ha allegado respuesta**. Así las cosas, en aras de garantizar los derechos de todos los sujetos procesales dentro del presente proceso el despacho correrá traslado a la parte actora, del memorial allegado para que se pronuncie al respecto.

Asimismo, se requerirá POR ÚLTIMA VEZ a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., para que en el **término de cinco (05) días** indique el valor del cálculo actuarial para la cotización en pensión **únicamente por el período de febrero de 2014** al cual fue condenada la demandada en sentencia de 29 de

**Expediente:** 2015-380  
Ejecutante: DANERIS CABACAR ACEVEDO  
Ejecutada: CÍRCULO DE LA CREATIVIDAD S.A.S.

noviembre de 2017 (Fls. 2 a 4 del archivo A1 del expediente digital) y por el cual se libró mandamiento en auto de 26 de julio de 2018 (Fls. 22 a 24 del archivo A1 del expediente digital). **Adviértase** que la entidad deberá tener especial cuidado al momento de efectuar el cálculo actuarial, por el pago realizado a través del título judicial No. 400100007857581, por valor de \$342.273, como abono de los recursos adeudados por la ejecutada.

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO:** córrase traslado a la parte actora, del memorial allegado el 07 de septiembre de 2023, para que se pronuncie al respecto.

**SEGUNDO: Por Secretaría, REQUIÉRASE POR ÚLTIMA VEZ** a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., para que en el **término de cinco (05) días** indique el valor del cálculo actuarial para la cotización en pensión **únicamente por el período de febrero de 2014. Adviértase** que la entidad deberá tener especial cuidado al momento de efectuar el cálculo actuarial, por el **pago realizado a través del título judicial No. 400100007857581, por valor de \$342.273.**

**TERCERO** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2015-380  
Ejecutante: DANERIS CABACAR ACEVEDO  
Ejecutada: CÍRCULO DE LA CREATIVIDAD S.A.S.



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**

Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente:** 2016-530  
**Ejecutante:** PEDRO ALEJANDRO GOMEZ CRUZ  
**Ejecutada:** VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de julio de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2016-530  
**Ejecutante:** PEDRO ALEJANDRO GOMEZ CRUZ  
**Ejecutada:** VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisado el plenario observa el despacho que, en auto de 23 de junio de 2023, se ordenó:

**"SEGUNDO:** *En caso de que la memorialista considere que el despacho debe dar prelación a la petición de ampliación de medidas, se le **REQUIERE** para que manifieste su deseo.*

**TERCERO:** *Por Secretaría, **REQUIÉRASE NUEVAMENTE** a los bancos BANCOLOMBIA, AV. VILLAS, COLPATRIA Y POPULAR para que en el **término de cinco (05) días**, informen del oficio de embargo, so pena de aplicarse cualquier sanción por parte del despacho.*

**CUARTO:** *Por Secretaría, **LÍBRESE Y ENVÍESE** el oficio dirigido al BANCO DE BOGOTÁ, a fin de que de cumplimiento a lo preceptuado en el numeral cuarto del auto de 23 de enero de 2020, conforme a lo expuesto."*

Conforme lo anterior, encuentra el despacho que únicamente obra respuesta de Scotiabank Colpatría quien indicó que el demandado no posee ningún vínculo comercial, contrato y/o cuentas corrientes o de ahorro con la entidad.

**Expediente: 2016-530**

Ejecutante: PEDRO ALEJANDRO GOMEZ CRUZ

Ejecutada: VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA

Así las cosas, se observa que las demás entidades bancarias no dieron respuesta, máxime, cuando secretaría procedió a notificar a los bancos en correo electrónico de 27 de junio de 2023. Al respecto es dable indicar que, en informes de notificador, se indicó:

*"Se deja constancia que revisado el correo electrónico j06lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co cuyo manejo me compete, encontré que las subcarpetas ubicadas dentro de dicho correo desde comienzo de mes de julio de 2023 no aparecen en su ubicación original, pues si bien algún contenido de las mismas ha venido apareciendo de manera gradual, lo cierto es que a la fecha no están completas, con el agravante que los correos remitidos por reparto con demandas nuevas asignadas a este Despacho desde el 11 de julio de los corrientes, no se logran ubicar y por ende, están sin tramitar, tal como aparece en los pantallazos adjuntos. (...)"*

*"Se deja constancia que en atención a la solicitud de backup de correos electrónicos extraviados y enviados por reparto a este despacho concernientes a pagos por consignación, procesos ordinarios, ejecutivos y tutelas, se tiene que el área de mantenimiento de correos electrónicos realizó a la fecha, el respaldo correspondiente por lo que se procederá con el cargue de los procesos en mención al one drive."*

Conforme lo anterior, se tiene que, el Juzgado sufrió un problema técnico en relación a los correos electrónicos allegados entre los meses de mayo, junio, julio y agosto, los cuales no fueron recuperados en su totalidad. Es así que, en aras de garantizar los derechos de todos los sujetos procesales, por Secretaría, reitérense los correos enviados el 27 de junio de 2023 a las entidades Bancarias BANCOLOMBIA, AV VILLAS y POPULAR.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO:** Por Secretaría, **REITÉRENSE** los correos enviados el 27 de junio de 2023 a las entidades bancarias.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

**Expediente:** 2016-530  
**Ejecutante:** PEDRO ALEJANDRO GOMEZ CRUZ  
**Ejecutada:** VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, además sujeto.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



Secretaría

**Expediente: 2019-444**

Ejecutante: VICTOR HUGO GARCÍA GÓMEZ

Ejecutado: MIAMI SECURITY LTDA.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de julio de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvasse proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2019-444**

Ejecutante: VICTOR HUGO GARCÍA GÓMEZ

Ejecutado: MIAMI SECURITY LTDA.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el plenario se observa que, en memorial de 21 de julio de 2023, la parte ejecutante allegó la notificación del auto que libró mandamiento al correo electrónico de la ejecutada registrado en el certificado de Existencia y representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, aportando para ese efecto, la certificación emitida por AM MENSAJES soluciones integrales de mensajería, donde se corrobora el envío, entrega y posterior apertura del mensaje.

Conforme a lo anterior se tiene que, la encartada **no presentó excepciones** en contra del mandamiento de pago librado en providencia 18 de febrero de 2022, dentro del término establecido en el artículo 442-1 del CGP, por lo que según el inciso 2 del artículo 440 del CGP, debe seguirse adelante con la ejecución.

**Expediente: 2019-444**

Ejecutante: VICTOR HUGO GARCÍA GÓMEZ

Ejecutado: MIAMI SECURITY LTDA.

*"(...) si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado." (...)*

Por otro lado, en auto de 14 de julio de 2023, se ordenó:

***"TERCERO: por Secretaría, REQUIÉRASE al BANCO DE BOGOTÁ para que en el término de cinco (05) días informe sobre la medida cautelar aplicada y en caso tal proceda a trasladar los dineros a favor de este Juzgado, conforme lo expuesto.***

***CUARTO: por Secretaría, REITÉRESE el oficio de embargo a las entidades bancarias BANCO POPULAR, CITIBANK, BANCO GNB SUDAMERIS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., para que en el término de cinco (05) días informen sobre la medida deprecada."***

Conforme lo anterior, encuentra el despacho que no obra respuesta en el plenario por las entidades bancarias, máxime, cuando secretaría procedió a notificar a los bancos en correo electrónico de 18 de julio de 2023. Al respecto es dable indicar que, en informes de notificador, se indicó:

*"Se deja constancia que revisado el correo electrónico j06lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co cuyo manejo me compete, encontré que las subcarpetas ubicadas dentro de dicho correo desde comienzo de mes de julio de 2023 no aparecen en su ubicación original, pues si bien algún contenido de las mismas ha venido apareciendo de manera gradual, lo cierto es que a la fecha no están completas, con el agravante que los correos remitidos por reparto con demandas nuevas asignadas a este Despacho desde el 11 de julio de los corrientes, no se logran ubicar y por ende, están sin tramitar, tal como aparece en los pantallazos adjuntos. (...)"*

*"Se deja constancia que en atención a la solicitud de backup de correos electrónicos extraviados y enviados por reparto a este despacho concernientes a pagos por consignación, procesos ordinarios, ejecutivos y tutelas, se tiene que el área de*

**Expediente: 2019-444**

Ejecutante: VICTOR HUGO GARCÍA GÓMEZ

Ejecutado: MIAMI SECURITY LTDA.

*mantenimiento de correos electrónicos realizó a la fecha, el respaldo correspondiente por lo que se procederá con el cargue de los procesos en mención al one drive."*

Conforme lo anterior, se tiene que, el Juzgado sufrió un problema técnico en relación a los correos electrónicos allegados entre los meses de mayo, junio, julio y agosto, los cuales no fueron recuperados en su totalidad. Es así que, en aras de garantizar los derechos de todos los sujetos procesales, por Secretaría, reitérense los correos enviados el 18 de julio de 2023 a las entidades Bancarias.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en contra de MIAMI SECURITY LTDA., conforme al mandamiento de pago de 18 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito como lo indica el artículo 446-1 del CGP.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, por la suma **ciento cincuenta mil pesos (\$150.000).**

**CUARTO: Por Secretaría, REITÉRENSE** los correos enviados el 18 de julio de 2023 a las entidades bancarias.

**QUINTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**Expediente: 2019-444**

Ejecutante: VICTOR HUGO GARCÍA GÓMEZ

Ejecutado: MIAMI SECURITY LTDA.

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



**Expediente: 2020-182**  
Ejecutante: NORMA ESPERANZA SABOGAL MIRANDA  
Ejecutado: TEXTILES ELYON S.A.S.

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 27 de julio de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvese proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2020-182**  
Ejecutante: NORMA ESPERANZA SABOGAL MIRANDA  
Ejecutado: TEXTILES ELYON S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el plenario se avizora que, en estado de 07 de septiembre de 2023, Secretaría corrió traslado a la ejecutada de la liquidación presentada por la actora, la cual milita a folio 32° del expediente digital y **la pasiva no presentó objeción alguna.**

De conformidad a lo señalado en el artículo 446 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S., el Juzgado procederá a modificar la liquidación presentada, toda vez que la parte actora omitió incluir las agencias en derecho del proceso ejecutivo a las que fue condenada la demandada en auto de 14 de diciembre de 2022; asimismo la parte actora omitió descontar el título No. 400100008350491 por valor de doscientos dieciséis mil pesos (\$216.000).

<b>Auxilio de cesantías</b>	<b>\$163.888</b>
-----------------------------	------------------

**Expediente:** 2020-182  
**Ejecutante:** NORMA ESPERANZA SABOGAL MIRANDA  
**Ejecutado:** TEXTILES ELYON S.A.S.

<b>Intereses sobre las cesantías</b>	<b>\$3.223</b>
<b>Prima de servicios</b>	<b>\$163.888</b>
<b>Vacaciones compensadas</b>	<b>\$81.944</b>
<b>Indemnización por despido sin justa causa</b>	<b>\$1.000.000</b>
<b>Indemnización moratoria</b>	<b>\$23.999.760</b>
<b>Costas proceso ordinario</b>	<b>\$150.000</b>
<b>Costas proceso ejecutivo</b>	<b>\$1.278.000</b>
<b>Titulo 400100008350491</b>	<b>-\$216.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$26.624.703</b>

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, indicando que la suma corresponde a **veintiséis millones seiscientos veinticuatro mil setecientos tres pesos (\$26.624.703)**, a favor de la demandante y en los términos del art. 446-3 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente:** 2020-182  
Ejecutante: NORMA ESPERANZA SABOGAL MIRANDA  
Ejecutado: TEXTILES ELYON S.A.S.



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**

Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente:** 2020-312  
**Demandante:** MÓNICA GÓMEZ HIGUERA  
**Demandada:** EQUIPOS Y FRIGORIFICOS S.A.S.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

En cumplimiento a lo ordenado en sentencia de 16 de septiembre de 2021 por Secretaría se procede a efectuar la liquidación de costas así:

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO A CARGO DE MÓNICA GÓMEZ HIGUERA.	<b>\$50.000 M/CTE</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$50.000 M/CTE</b>

**TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE:  
CINCUENTA MIL PESOS M/CTE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Suancha Barrera', written over a set of horizontal lines.

**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

Secretaria

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.

**Expediente:** 2020-312  
Demandante: MÓNICA GÓMEZ HIGUERA  
Demandada: EQUIPOS Y FRIGORIFICOS S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 20 de septiembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2020-312  
Demandante: MÓNICA GÓMEZ HIGUERA  
Demandada: EQUIPOS Y FRIGORIFICOS S.A.S.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisadas las diligencias, se observa que se surtió el grado jurisdiccional de Consulta dentro del asunto, ante el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Bogotá, quien resolvió **CONFIRMAR** la sentencia proferida por este despacho el 16 de septiembre de 2021.

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO: Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por el Juzgado dieciocho Laboral del Circuito de Bogotá, en providencia de 12 de mayo de 2022.

**SEGUNDO: Aprobar** la liquidación de costas efectuada por Secretaría, a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada por la suma de **cincuenta mil pesos (\$50.000)**, conforme a lo dispuesto en el artículo 366-1 del CGP.

**Expediente: 2020-312**

Demandante: MÓNICA GÓMEZ HIGUERA

Demandada: EQUIPOS Y FRIGORIFICOS S.A.S.

**TERCERO: ARCHÍVENSE** las presentes diligencias una vez se encuentre en firme esta decisión.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023



**Expediente: 2021-217**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

Ejecutada: ASESORIAS E INVERSIONES JYL S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de julio de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.*

*Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2021-217**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A

Ejecutada: ASESORIAS E INVERSIONES JYL S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el plenario, observa el Despacho que en providencia calendada el 03 de septiembre de 2021, se libró mandamiento de pago así:

---

"(...)

***2. Por los intereses moratorios sobre las anteriores cotizaciones, desde el momento en que se hizo exigible cada cotización por la trabajadora afiliada, de conformidad con los arts. 23 de la Ley 100 de 1993 y 28 del Decreto 692 de 1994. (...)***

---

Sin embargo, revisada la demanda ejecutiva se constata que dicha orden no podía proferirse en consideración a que, en las pretensiones de la demanda, esto es, en el literal B), **la parte ejecutante dejó constancia del no cobro de interés de mora en cumplimiento de los establecido en el Parágrafo del artículo 26 del Decreto 538 de 2020.**

**Expediente: 2021-217**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

Ejecutada: ASESORIAS E INVERSIONES JYL S.A.S.

---

Lo anterior, lleva a concluir que la actuación referida no se encuentra ajustada a derecho, razón por la cual se procede a realizar el CONTROL DE LEGALIDAD que corresponde, y en consecuencia el Despacho, en virtud del conocido aforismo jurisprudencial según el cual los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, Sobre el particular, tenemos que en auto AL 4676 DEL 2021, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral explicó: *«el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes' y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión» (AL1624-2019)*; razón por la cual se declarará sin valor ni efecto, el punto 2 del número primero de la providencia calendada el 03 de septiembre de 2021, relacionada con los intereses moratorios. En lo demás queda incólume la providencia en mención.

Ahora bien, en auto de 23 de junio de 2023 el despacho corrió traslado a la ejecutada de la liquidación presentada por la apoderada de la actora, la cual milita a folio 38° del expediente digital y **la pasiva no presentó objeción alguna.**

Así las cosas, revisada la liquidación allegada se observa que, de conformidad a lo señalado en el artículo 446 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S., el Juzgado **procederá a modificarla**, toda vez que la parte actora liquidó los intereses moratorios, de los cuales no había lugar a su liquidación. Asimismo, omitió incluir las agencias en derecho a las que fue condenada la demandada en auto de 05 de diciembre de 2022, por lo que la liquidación quedará de la siguiente manera:

**Expediente:** 2021-217

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

Ejecutada: ASESORIAS E INVERSIONES JYL S.A.S.

<b>Cotizaciones pensionales adeudadas</b>	<b>\$454.115</b>
<b>Costas proceso ejecutivo</b>	<b>\$50.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$504.115</b>

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el punto 2 del numeral primero de la providencia calendada 03 de septiembre de 2021, relacionada con los *intereses moratorios*. En lo demás queda incólume la providencia en mención.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, precisando que la suma a favor de la demandante corresponde a **quinientos cuatro mil ciento quince pesos (\$504.115)**, y en los términos del art. 446-3 del CGP.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

**Expediente: 2021-217**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

Ejecutada: ASESORIAS E INVERSIONES JYL S.A.S.

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en  
el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



---

Secretaria

**Expediente: 2021-366**

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Demandada: HOGAR GERONTOLOGICO CAMINOS DE MARÍA S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de julio de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2021-366**

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Demandada: HOGAR GERONTOLOGICO CAMINOS DE MARÍA S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el plenario se avizora que, en memorial de 29 de junio de 2023, la parte actora realizó las notificaciones a la demandada conforme al artículo 291 del C.G.P. Al respecto es dable aclarar que, la Ley 2213 de 2022 fue proferida con ocasión a la pandemia por el virus COVID-19, la cual implementó el uso de las tecnologías para la notificación de las partes, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS.

Así las cosas, previo a seguir adelante con la ejecución, y de conformidad a las facultades otorgadas por el art. 48 del C.P.T.S.S., como director del proceso, el despacho conminará a la parte actora para que de prelación al uso de las tecnologías y notifique a la pasiva de conformidad a la Ley 2213 de 2022.

**Expediente: 2021-366**

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Demandada: HOGAR GERONTOLOGICO CAMINOS DE MARÍA S.A.S.

Téngase en cuenta que, las reglas previstas en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 consisten en la remisión de la admisión de la demanda y/o el auto que libró mandamiento ejecutivo, al canal digital (correo electrónico) de la demandada:

**"ARTÍCULO 6o. DEMANDA.** *La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión.*

*Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*

*Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.*

*De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.*

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.*

**Expediente: 2021-366**

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Demandada: HOGAR GERONTOLOGICO CAMINOS DE MARÍA S.A.S.

**ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

En resumen, la parte actora deberá indicar bajo la gravedad de juramento que el canal digital (correo electrónico), corresponde a la pasiva (art. 8 ibídem) y la constancia de remisión, debe poder verificarse por parte del servidor de correo, que el mensaje fue entregado, recibido y/o leído por el destinatario, según corresponda.

Recuérdese que la constancia de entrega que emite el servidor o iniciador puede ser de dos maneras una con la que se presume que el mensaje llegó a destino, y otra que confirma que definitivamente sí se entregó.

**1).**

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

**2)**

Corolario a lo expuesto, se insta a la parte para que la notificación ordenada en auto de 22 de noviembre de 2021, reiterada en auto de 23 de junio de 2023 se realice de conformidad a lo señalado en la Ley 2213 de 2022.

**Expediente: 2021-366**

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Demandada: HOGAR GERONTOLOGICO CAMINOS DE MARÍA S.A.S.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** a la parte actora para que la notificación personal prevista en auto que libró mandamiento del 13 de octubre de 2016 se efectuó en virtud del art. 41 CPT en concordancia con a lo dispuesto por los artículos 6° y 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2021-459**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

Ejecutada: BDING CONSULTORES S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de julio de 2022, se ingresa el expediente al Despacho.*

*Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente: 2021-459**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A

Ejecutada: BDING CONSULTORES S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisado el plenario se observa que, en auto de 23 de junio de 2023 el despacho corrió traslado a la ejecutada de la liquidación presentada por la apoderada de la actora, la cual milita a folio 31° del expediente digital **y la pasiva no presentó objeción alguna.**

Así las cosas revisada la liquidación allegada se observa que, de conformidad a lo señalado en el artículo 446 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S., **el Juzgado procederá a modificarla**, toda vez que la parte actora liquidó los intereses moratorios, de los cuales *no había lugar a su liquidación* tal y como se expuso en auto de 03 de noviembre de 2022 y si bien la parte actora informa que los intereses empezaron a correr desde el 01 de agosto de 2022, fecha en la cual se puso fin a la emergencia sanitaria, lo cierto es que el mandamiento de pago únicamente se libró por las cotizaciones pensiones adeudadas, tal y como fue expuesto en auto de 03 de

**Expediente:** 2021-459

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

Ejecutada: BDING CONSULTORES S.A.S.

noviembre de 2022. Asimismo, es dable indicar que la actora omitió incluir las agencias en derecho a las que fue condenada la demandada en auto de 03 de noviembre de 2022, por lo que la liquidación quedará de la siguiente manera:

<b>Cotizaciones pensionales adeudadas</b>	<b>\$280.896</b>
<b>Costas proceso ejecutivo</b>	<b>\$20.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$300.896</b>

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, en el sentido que la suma corresponde a **treientos mil ochocientos noventa y seis pesos (\$300.896)**, a favor de la demandante y en los términos del art. 446-3 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

**Expediente: 2021-459**

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A  
Ejecutada: BDING CONSULTORES S.A.S.

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en  
el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



---

Secretaria

**Expediente: 2021-483**

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN

Demandada: LUIS ALFONSO PEREZ GOMEZ

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 09 de agosto de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvese proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2021-483**

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN

Demandada: LUIS ALFONSO PEREZ GOMEZ

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisadas las diligencias se observa que, la Corte Suprema de justicia Sala de Casación Laboral, en AL1606-2023, Radicación n.º 97253, Acta 11; resolvió el conflicto de competencia suscitado entre este Juzgado y el Juzgado primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, **y decidió atribuir la competencia al despacho Laboral de Medellín.**

Conforme a lo anterior **Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por la Corte Suprema de justicia Sala de Casación Laboral.

En mérito de lo expuesto, **se dispone:**

**PRIMERO: Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por la Corte Suprema de justicia Sala de Casación Laboral, en providencia de 29 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

**Expediente: 2021-483**

Demandante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN

Demandada: LUIS ALFONSO PEREZ GOMEZ

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
Estado No.065 de Fecha 06 de diciembre de  
2023



Secretaria

**Expediente:** 2021-516  
**Demandante:** MABEL MONTOYA PACHON  
**Demandada:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado por el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito en Grado Jurisdiccional de Consulta de 16 de noviembre de 2023 por Secretaría se procede a efectuar la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO A CARGO DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.	<b>\$1.000.000 M/CTE</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$1.000.000 M/CTE</b>

**TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Suancha Barrera'.

**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

Secretaria

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.

**Expediente: 2021-516**

Demandante: MABEL MONTOYA PACHON

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 22 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2021-516**

Demandante: MABEL MONTOYA PACHON

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisadas las diligencias, se observa que se surtió el grado jurisdiccional de Consulta dentro del asunto, ante el Juzgado veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá, quien resolvió **REVOCAR** la sentencia proferida por esta sede judicial el 14 de diciembre de 2021.

Ahora bien, comoquiera que por Secretaría se realizó la liquidación de costas fijadas por esta sede Judicial, y que las mismas se encuentran ajustadas a derecho, se procederá a su aprobación.

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**Expediente:** 2021-516

Demandante: MABEL MONTOYA PACHON

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**PRIMERO: Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá, en providencia del 16 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: Aprobar** la liquidación de costas efectuada por Secretaría, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, por la suma de **un millón de pesos (\$1.000.000)**, conforme a lo dispuesto en el artículo 366-1 del CGP.

**TERCERO:** Por Secretaría, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias una vez se encuentre en firme esta decisión.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

**Expediente: 2021-516**

Demandante: MABEL MONTOYA PACHON

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el **Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023**



**Expediente: 2021-583**

Ejecutante: ADRIAN ALFONSO ROJAS JIMÉNEZ

Ejecutado: QHSE ASESORIA E INGENIERIA AMBIENTAL S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de julio de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvese proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2021-583**

Ejecutante: ADRIAN ALFONSO ROJAS JIMÉNEZ

Ejecutado: QHSE ASESORIA E INGENIERIA AMBIENTAL S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisado el plenario se observa que, la parte actora presentó la liquidación del crédito el 04 de mayo de 2023 y en auto de 23 de junio de la misma anualidad el despacho corrió traslado conforme el numeral 2 del artículo 446 del C.G.P. Al respecto se tiene que, la actora allegó como liquidación del crédito la suma de **seis millones ochocientos cuarenta y tres mil cuatrocientos cincuenta pesos (\$6.843.450)**, sin embargo, esta suma se encuentra **desactualizada**, por lo que se hace necesario, requerir a la parte actora para que en el **término de diez (10) días** realice la actualización del crédito, previo a impartir su aprobación.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el **término de diez (10) días** realice la actualización del crédito, de conformidad a lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**Expediente: 2021-583**

Ejecutante: ADRIAN ALFONSO ROJAS JIMÉNEZ

Ejecutado: QHSE ASESORIA E INGENIERIA AMBIENTAL S.A.S.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2022-115**

Demandante: RONAL CULMA SANDOVAL

Demandada: JHON JAIRO MORA SOLER y NÉSTOR ALIRIO DIMATE MORENO

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 16 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-115**

Demandante: RONAL CULMA SANDOVAL

Demandada: JHON JAIRO MORA SOLER y NÉSTOR ALIRIO DIMATE MORENO

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Revisado el plenario se avizora que, en memorial de 14 de septiembre de 2023 el apoderado de la parte actora allegó respuesta en relación al requerimiento realizado por el despacho en auto de 08 de septiembre de 2023, así las cosas, indicó que desconoce el número de identificación del señor JHON JARIO MORA SOLER, por lo que nuevamente solicita el emplazamiento del demandado y la asignación de Curador Ad-Litem.

Al respecto, es dable aclarar que el despacho no puede acceder a la solicitud impetrada por el apoderado, toda vez que, para poder realizar el emplazamiento del demandado se hace necesario tener su plena identificación.

**Expediente: 2022-115**

Demandante: RONAL CULMA SANDOVAL

Demandada: JHON JAIRO MORA SOLER y NÉSTOR ALIRIO DIMATE MORENO

Así las cosas, de conformidad al art. 48 del C.P.T.S.S., el cual faculta al Juez como director del proceso y en aras de dar celeridad al presente proceso, por Secretaría, ofíciase a la *Registraduría Nacional del Estado Civil*, al *Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE* y a la *Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales*, para que en el **término de diez (10) días**, informen al despacho el número de Cédula del señor JHON JAIRO MORA SOLER, asimismo para que informen si hay homónimos bajo el precitado nombre.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO:** por Secretaría, **OFÍCIESE** a la **Registraduría Nacional del Estado Civil**, al **Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE** y a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN** para que en el **término de diez (10) días**, informen al despacho el número de Cédula del señor JHON JAIRO MORA SOLER, asimismo para que informen si hay homónimos bajo el precitado nombre.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

**Expediente: 2022-115**

Demandante: RONAL CULMA SANDOVAL

Demandada: JHON JAIRO MORA SOLER y NÉSTOR ALIRIO DIMATE MORENO

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el **Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023**



---

Secretaria

**Expediente: 2022-705**

Demandante: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS

Demandada: ASESORIAS Y AUDITORIAS INTEGRALES EN SALUD S.A.S. ASAUINSA S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 09 de agosto de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-705**

Demandante: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS

Demandada: ASESORIAS Y AUDITORIAS INTEGRALES EN SALUD  
S.A.S. ASAUINSA S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

Revisadas las diligencias se observa que, la Corte Suprema de justicia Sala de Casación Laboral, en AL1096-2023, Radicación n.º97334, Acta 11; resolvió el conflicto de competencia suscitado entre este Juzgado y el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, **y decidió atribuir la competencia a este despacho.**

Conforme a lo anterior, **Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por la Corte Suprema de justicia Sala de Casación Laboral y, en ese orden **SE AVOCA** el conocimiento de las presentes diligencias, por ser este el Juzgado competente para conocer de las mismas.

Ahora bien **SE RECONOCE** personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., identificada con NIT. 830.070.346-3, para que actúe en representación de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS en los términos y para los fines del poder conferido.

**Expediente: 2022-705**

Demandante: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS

Demandada: ASESORIAS Y AUDITORIAS INTEGRALES EN SALUD S.A.S. ASAUINSA S.A.S.

Por otro lado, la parte actora allega escrito en el cual **solicita el retiro de la demanda**. Así pues, se encuentra que el artículo 92 del CGP prevé:

**"ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. (...)." Subrayas fuera de texto.**

Según lo anterior por lo que al no haber auto que ordene la notificación del demandado que trabe la Litis se ordenará su retiro.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de acuerdo lo expuesto.

**SEGUNDO: Por Secretaría,** informar a las partes sobre la publicación de esta providencia.

**TERCERO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

**Expediente: 2022-705**

Demandante: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS

Demandada: ASESORIAS Y AUDITORIAS INTEGRALES EN SALUD S.A.S. ASAUINSA S.A.S.

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



---

Secretaria

**Expediente: 2022-822**

Demandante: JOSÉ FRANCISCO MONTOYA CONDE

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 27 de julio de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.  
Sírvese proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2022-822**

Demandante: JOSÉ FRANCISCO MONTOYA CONDE

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Sería del caso realizar el estudio de la demanda remitida por el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE PASTO -NARIÑO, sin embargo, se observa que, en autos de 11 de enero de 2023 y 23 de junio de la misma anualidad, el despacho ha requerido varias veces (12 de enero, reiterado el 23 de julio) al Juzgado de Pequeñas Causas Laborales de Pasto para que remita el expediente digital del demandante. Sin embargo, a la fecha, no se observa en el plenario respuesta del precitado Juzgado.

Así las cosas, **por Secretaría, devuélvase** el proceso al Juzgado de origen para lo de su cargo.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

**Expediente: 2022-822**

Demandante: JOSÉ FRANCISCO MONTOYA CONDE

Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en  
el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2023-552**

Demandante: VICTOR ARTURO DÍAZ SÁNCHEZ

Demandados: WILLIAMSON RAFFO JOSÉ ANTONIO

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 22 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-552**

Demandante: VICTOR ARTURO DÍAZ SÁNCHEZ

Demandados: WILLIAMSON RAFFO JOSÉ ANTONIO

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

---

Por auto de 07 de noviembre de 2023, notificado por estado el 08 de noviembre de la misma anualidad se concedió el término de cinco (5) días para que se subsanaran los defectos de la demanda. A dicho requerimiento, cuyo soporte se encuentra debidamente expuesto en la providencia antes citada, **la interesada no dio cumplimiento**, siendo lo consecuente, ordenar su rechazo.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda en aplicación de lo dispuesto en el art. 28 del CPT, en concordancia con el art. 90 inc. 4 del CGP.

**SEGUNDO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

**Expediente: 2023-552**

Demandante: VICTOR ARTURO DÍAZ SÁNCHEZ

Demandados: WILLIAMSON RAFFO JOSÉ ANTONIO

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de Fecha 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente:** 2023-772  
Demandante: ANA YULIANA TÉLLEZ REYES  
Demandada: FORTIS AFIANZADORA S.A.S.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 29 de septiembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvese proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2023-772  
Demandante: ANA YULIANA TÉLLEZ REYES  
Demandada: FORTIS AFIANZADORA S.A.S.

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

---

Revisado el plenario es avizora que, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 306 del C.G.P., aplicable por integración normativa y remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S., el despacho procedió a notificar por estado a la ejecutada. Al respecto **la encartada no presentó excepciones** en contra del mandamiento de pago librado en providencia 05 de octubre de 2023, dentro del término establecido en el artículo 442-1 del CGP, por lo que según el inciso 2 del artículo 440 del CGP, ***debe seguirse adelante con la ejecución.***

**Expediente: 2023-772**

Demandante: ANA YULIANA TÉLLEZ REYES

Demandada: FORTIS AFIANZADORA S.A.S.

*"(...) si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado." (...)*

De otro lado se avizora que, la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, librando y enviando los oficios dirigidos a las entidades bancarias decretadas en auto de 05 de octubre de 2023.

Conforme a lo anterior se avizora que, los Bancos GNB Sudameris, BBVA, Scotiabank Colpatria, CorpBanca Itaú y Confiar Cooperativa Financiera indicaron que el demandado no posee ningún vínculo comercial, contrato y/o cuentas corrientes o de ahorro con la entidad.

Ahora bien observa el despacho que, en auto de 05 de octubre de 2023 el despacho ordenó a la parte actora elaborar y librar los oficios de las **trece (13) primeras entidades señaladas** en el mandamiento de pago. Sin embargo, la parte actora no atendió la orden impartida y procedió a librar los oficios *a todas* las entidades decretadas en el numeral quinto de la precitada providencia, conforme lo anterior, indica la demandante que las entidades bancarias no han dado trámite a los oficios librados, ya que solicitan la remisión del oficio desde el correo de la autoridad competente.

Así las cosas por Secretaría, se librarán los oficios, dirigidos a las ocho (08) primeras entidades bancarias que no dieron respuesta, para que la actora realice el trámite a su cargo, a fin de evitar embargos excesivos.

**Expediente: 2023-772**

Demandante: ANA YULIANA TÉLLEZ REYES

Demandada: FORTIS AFIANZADORA S.A.S.

Conforme lo anterior, **por Secretaría**, líbrense los oficios correspondientes a los Gerentes de las **ocho (08) primeras entidades**, que no dieron respuesta a la parte actora, esto es, BANCO DE BOGOTÁ cuenta de ahorros NO. 989085345, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO AV. VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO HSBC, BANCO POPULAR, a fin de que las sumas retenidas sean puestas a disposición de este Juzgado mediante depósito judicial dentro del término de tres (3) días, conforme a lo establecido por el artículo 593 numeral 10 del CGP, aplicable al presente asunto por remisión del artículo 145 CPTSS.

**EL TRÁMITE DE LOS OFICIOS ESTARÁ A CARGO DE LA PARTE INTERESADA, MEDIANTE SOLICITUD DIRIGIDA POR CORREO AL JUZGADO.**

Con todo lo anterior, si la parte actora da trámite a los oficios y los bancos se niegan a aplicar la medida, **previa solicitud de la demandante** y sin que sea necesario el ingreso a despacho, por el correo del Juzgado, ofíciase a las entidades bancarias respectivas.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: TENER** por notificada **por estado** a la ejecutada FORTIS AFIANZADORA S.A.S., del mandamiento de pago, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: SEGUIR** adelante la ejecución en contra de FORTIS AFIANZADORA S.A.S., conforme al mandamiento de pago del 05 de octubre de 2023.

**Expediente: 2023-772**

Demandante: ANA YULIANA TÉLLEZ REYES

Demandada: FORTIS AFIANZADORA S.A.S.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito como lo indica el artículo 446-1 del CGP.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, incluyendo agencias en derecho, por la suma **dos millones de pesos (\$2.000.000)**.

**QUINTO: Por Secretaría,** líbrense los oficios correspondientes a los Gerentes de las **ocho (08) primeras entidades señaladas**, esto es,

<b>No.</b>	<b>ENTIDADES</b>
<b>1.</b>	BANCO DE BOGOTÁ AHORROS NO. 989085345
<b>2.</b>	BANCO DAVIVIENDA
<b>3.</b>	BANCOLOMBIA
<b>4.</b>	BANCO AV. VILLAS
<b>5.</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>6.</b>	BANCO DE LA REPUBLICA
<b>7.</b>	BANCO HSBC
<b>8.</b>	BANCO POPULAR

a fin de que las sumas retenidas sean puestas a disposición de este Juzgado mediante depósito judicial a la cuenta No. 110012051306 del Banco Agrario de Colombia dentro del término de tres (3) días, conforme a lo establecido por el artículo 593 numeral 10 del CGP, aplicable al presente asunto por remisión del artículo 145 CPTSS.

**EL TRÁMITE DE LOS OFICIOS ESTARÁ A CARGO DE LA PARTE INTERESADA, MEDIANTE SOLICITUD DIRIGIDA POR CORREO AL JUZGADO.**

**Expediente:** 2023-772

Demandante: ANA YULIANA TÉLLEZ REYES

Demandada: FORTIS AFIANZADORA S.A.S.

Con todo lo anterior, si la parte actora da trámite a los oficios y los bancos se niegan a aplicar la medida, **previa solicitud de la demandante** y sin que sea necesario el ingreso a despacho, por el correo del Juzgado, ofíciase a las entidades bancarias respectivas.

**SEXTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023



**Expediente: 2023-869**

Demandante: JAIRO ALBERTO GÓMEZ TRIANA

Demandada: CORPORACIÓN CENTRO DE DESARROLLO TECNOLÓGICO CREATIC

**Informe Secretarial**

*El día 16 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho.*

*Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2021)

**Expediente: 2023-869**

Demandante: JAIRO ALBERTO GÓMEZ TRIANA

Demandada: CORPORACIÓN CENTRO DE DESARROLLO  
TECNOLÓGICO CREATIC

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

**SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:

- Allegue el poder debidamente otorgado, ya que se evidencia que no fue aportado en debida forma el mandato que acreditara el derecho de postulación del doctor MATEO LEÓN SUÁREZ, si se tiene en cuenta que el documento que se incorpora es un poder con nombres y firmas que no cuenta con presentación personal ni fue conferido mediante mensaje de datos, es decir, no satisface los presupuestos del art. 74 del CGP aplicable por remisión del art 145 del CPT y SS, tampoco los exigidos en el art. 5 de la Ley 2213 de 2022.
- Declare bajo gravedad de juramento de dónde obtuvo el correo electrónico indicado en la demanda para notificaciones de la demandada. (Ley 2213 de 2022 art. 8).

**Expediente: 2023-869**

Demandante: JAIRO ALBERTO GÓMEZ TRIANA

Demandada: CORPORACIÓN CENTRO DE DESARROLLO TECNOLÓGICO CREATIC

- Allegue la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos a la parte encartada, como lo ordena el artículo 6 Ley 2213 de 2022.
- Allegue la certificación de miembro activo del Consultorio Jurídico de la Universidad de los Andes, para poder actuar en Representación del demandante, de conformidad con la Ley 853 del 2000
- Establezca de manera correcta las pretensiones de la demanda, indicando cuáles son los valores específicos, a efectos de establecer la competencia. (art. 25-6 CPTSS).
- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones, en el apartado correspondiente a la cuantía a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem y 26-1 del C.G.P.)

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EoOf78wlnVpLIGcDGHuSXooBgQGhFF5nLNzHQjgn0H\\_jdw?e=L38iCe](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/EoOf78wlnVpLIGcDGHuSXooBgQGhFF5nLNzHQjgn0H_jdw?e=L38iCe)

**Expediente: 2023-869**

Demandante: JAIRO ALBERTO GÓMEZ TRIANA

Demandada: CORPORACIÓN CENTRO DE DESARROLLO TECNOLÓGICO CREATIC

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de  
06 de diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2023-876**

Demandante: LUZ MERY PAEZ BONILLA

Demandados: NELLY AMORTEGUI GARCIA

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 16 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-876**

Demandante: LUZ MERY PAEZ BONILLA

Demandados: NELLY AMORTEGUI GARCÍA

**PROCESO LABORAL**

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

***"Artículo 12. Competencia por razón de cuantía. Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.***

*(...)*

***Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."***

**Expediente: 2023-876**

Demandante: LUZ MERY PAEZ BONILLA

Demandados: NELLY AMORTEGUI GARCIA

En ese orden, se observa que las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de las prestaciones sociales, así como a la indemnización contemplada en el artículo 65 del C.S.T., por el no pago de las prestaciones sociales, las cuales según la parte actora ascienden a la suma de *sesenta y un millones setecientos cincuenta y cinco mil ochocientos dieciséis pesos (\$61.755.816)*.

Para tal efecto, se tomó lo indicado por la actora en las pretensiones de la demanda.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda los 20 SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST, por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2023 a \$23.200.000

**Expediente: 2023-876**

Demandante: LUZ MERY PAEZ BONILLA

Demandados: NELLY AMORTEGUI GARCIA

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el **Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023**



Secretaria

**Expediente: 2023-879**

Demandante: MEDIAGNOSTICA TECMEDI TECNOLOGÍA MÉDICA DIAGNOSTICA S.A.S.  
(MEDIAGNOSTICA TECMEDI S.A.S.)

Demandados: E.P.S. SANITAS S.A.S.

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 16 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**  
*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-879**

Demandante: MEDIAGNOSTICA TECMEDI TECNOLOGÍA MÉDICA  
DIAGNOSTICA S.A.S. (MEDIAGNOSTICA TECMEDI  
S.A.S.)

Demandados: E.P.S. SANITAS S.A.S.

**PROCESO LABORAL**

- I. **SE RECONOCE** personería adjetiva al doctor RICARDO BARONA BETANCOURT, identificado con C.C. No. 79.908.658 y T.P. No. 110.551 del C.S.J, para que actúe como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.
  
- II. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
  - Establezca de manera correcta las pretensiones de la demanda, indicando cuáles son los valores específicos, a efectos de establecer la competencia. (art. 25-6 CPTSS).

**Expediente: 2023-879**

Demandante: MEDIAGNOSTICA TECMEDI TECNOLOGÍA MÉDICA DIAGNOSTICA S.A.S.  
(MEDIAGNOSTICA TECMEDI S.A.S.)

Demandados: E.P.S. SANITAS S.A.S.

- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones en el apartado correspondiente, a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem y 26-1 del C.G.P.)
  
- Allegue la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos a la parte encartada, como lo ordena el artículo 6 Ley 2213 de 2022.
  
- Indique al despacho, bajo gravedad de juramento el canal digital donde se deba notificar a las demandadas, como lo ordenan los artículos 6 y 8 de Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, Recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Eq2EepokifNHnGFZacMGxbABnjqBALAzZVXUABB4RxIYKQ?e=1VQHgi](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/Eq2EepokifNHnGFZacMGxbABnjqBALAzZVXUABB4RxIYKQ?e=1VQHgi)

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**Expediente: 2023-879**

Demandante: MEDIAGNOSTICA TECMEDI TECNOLOGÍA MÉDICA DIAGNOSTICA S.A.S.  
(MEDIAGNOSTICA TECMEDI S.A.S.)

Demandados: E.P.S. SANITAS S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de  
**06 de diciembre de 2023**



Secretaria

**Expediente: 2023-881**

Demandante: YAMILETH JOSEFINA QUIROZ TORRES

Demandados: ANA ISABEL SANCHEZ

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 16 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-881**

Demandante: YAMILETH JOSEFINA QUIROZ TORRES

Demandados: ANA ISABEL SANCHEZ

**PROCESO LABORAL**

- I. **SE RECONOCE** personería adjetiva a la doctora YIRNNY TATIANA LONDOÑO TRUJILLO, identificada con C.C. No. 1.010.161.583 de Bogotá D.C., T.P. No. 267.407 del C.S.J, para que actúe como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.
  
- II. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
  - Establezca de manera correcta las pretensiones de la demanda, indicando cuales son los valores específicos, a efectos de establecer la competencia. (art. 25-6 CPTSS).

**Expediente: 2023-881**

Demandante: YAMILETH JOSEFINA QUIROZ TORRES

Demandados: ANA ISABEL SANCHEZ

- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones en el apartado correspondiente, a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem y 26-1 del C.G.P.)
- Indique al despacho, bajo gravedad de juramento el canal digital donde se deba notificar a las demandadas, como lo ordenan los artículos 6 y 8 de Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, Recuérdense que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EsSq3KcHVmNFvhN78f6rv5gBjAMdCN39Dle7OiiTV0A3XA?e=wap9oT](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/EsSq3KcHVmNFvhN78f6rv5gBjAMdCN39Dle7OiiTV0A3XA?e=wap9oT)

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente: 2023-881**

Demandante: YAMILETH JOSEFINA QUIROZ TORRES

Demandados: ANA ISABEL SANCHEZ



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de  
**06 de diciembre de 2023**



---

Secretaria

**Expediente: 2023-888**

Demandante: YINELVIS ZAMBRANO ÁLVAREZ

Demandados: BUFFALAS CIUDADELA COLSUBSIDIO

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 16 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-888**

Demandante: YINELVIS ZAMBRANO ÁLVAREZ

Demandada: BUFFALAS CIUDADELA COLSUBSIDIO

**PROCESO LABORAL**

- I. **SE RECONOCE** personería adjetiva a la judicante adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad COOPERATIVA DE COLOMBIA, YIRNNY TATIANA LONDOÑO TRUJILLO, identificada con C.C. No. 1.001.047.223 de Bogotá D.C., para que actúe como apoderada de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.
  
- II. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
  - Indique al despacho, bajo gravedad de juramento el canal digital donde se deba notificar a las demandadas, como lo ordenan los artículos 6 y 8 de Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

**Expediente: 2023-888**

Demandante: YINELVIS ZAMBRANO ÁLVAREZ

Demandados: BUFFALAS CIUDADELA COLSUBSIDIO

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/ErP2P\\_gL6JFNm5Y4MCbR\\_LQBuhmEFs5jclyJOjIv7aIKaQ?e=Q10Yt2](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/ErP2P_gL6JFNm5Y4MCbR_LQBuhmEFs5jclyJOjIv7aIKaQ?e=Q10Yt2)

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de  
06 de diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2023-911**

Demandante: BENJAMIN MORALES GONZÁLEZ

Demandados: VREIP S.A.S.

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 30 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-911**

Demandante: BENJAMIN MORALES GONZÁLEZ

Demandados: VREIP S.A.S.

**PROCESO LABORAL**

- I. **SE RECONOCE** personería adjetiva al doctor JESÚS ANDRÉS MOSQUERA ORTIZ, identificado con C.C. No. 11.788.571, T.P. No. 241.919 del C.S.J, para que actúe como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.
  
- II. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
  - Indique de manera clara cuál fue el lugar de prestación de servicios con el demandado, a efectos de establecer la competencia.

**Expediente: 2023-911**

Demandante: BENJAMIN MORALES GONZÁLEZ

Demandados: VREIP S.A.S.

- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones, en el apartado correspondiente a la cuantía a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem y 26-1 del C.G.P.)
- Indique al despacho, bajo gravedad de juramento el canal digital donde se deba notificar a las demandadas, como lo ordenan los artículos 6 y 8 de Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, Recuérdense que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS/ORDINARIO%202023-911?csf=1&web=1&e=VCkkLB](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS/ORDINARIO%202023-911?csf=1&web=1&e=VCkkLB)

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Expediente: 2023-911**

Demandante: BENJAMIN MORALES GONZÁLEZ

Demandados: VREIP S.A.S.



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2023-913**  
Demandante: GLORIA INÉS ENCISO VARGAS  
Demandados: CONFECCIONES LOZMAN S.A.S

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 30 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**  
*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-913**  
Demandante: GLORIA INÉS ENCISO VARGAS  
Demandados: CONFECCIONES LOZMAN S.A.S

**PROCESO LABORAL**

- I. **SE RECONOCE** personería adjetiva al judicante adscrito a Consultorio Jurídico de la a Universidad de los Andes, VÍCTOR SIMÓN OTÁLORA GARCÍA, identificada con C.C. No. 1.003.844.544 de Zipaquirá, para que actúe como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.
- II. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
  - Indique de manera clara cuál fue el lugar de prestación de servicios con el demandado, a efectos de establecer la competencia.

**Expediente: 2023-913**

Demandante: GLORIA INÉS ENCISO VARGAS

Demandados: CONFECCIONES LOZMAN S.A.S

- Establezca de manera correcta las pretensiones de la demanda, indicando cuáles son los valores específicos, a efectos de establecer la competencia. (art. 25-6 CPTSS).
  
- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones, en el apartado correspondiente a la cuantía a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem y 26-1 del C.G.P.)
  
- Indique al despacho, bajo gravedad de juramento el canal digital donde se deba notificar a las demandadas, como lo ordenan los artículos 6 y 8 de Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, Recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Ehty3HaDSBVPpXmTGcsZ2gUBUmAP13tNTaAZwqZrZeF7-Q?e=N5bf9u](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/Ehty3HaDSBVPpXmTGcsZ2gUBUmAP13tNTaAZwqZrZeF7-Q?e=N5bf9u)

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**Expediente: 2023-913**

Demandante: GLORIA INÉS ENCISO VARGAS

Demandados: CONFECCIONES LOZMAN S.A.S

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el **Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023**



Secretaria

**Expediente:** 2023-915

Demandante: CEIMP SAS, ANA CAROLINA RODRIGUEZ DIAZ & ANDRES FELIPE RAMIREZ FIGUEROA.

Demandados: COMPENSAR EPS

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 30 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente:** 2023-915

Demandante: CEIMP SAS, ANA CAROLINA RODRÍGUEZ DÍAZ & ANDRÉS FELIPE RAMÍREZ FIGUEROA.

Demandados: COMPENSAR EPS

**PROCESO LABORAL**

---

- I. **SE RECONOCE** personería adjetiva al doctor JOSÉ ALEJANDRO MUÑOZ ROMERO, identificada con C.C. No. 80.101.005 de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional No. 230.936, para que actúe como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.
  
- II. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
  - Los hechos no se ajustan a lo normado en el numeral 7º del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., el cual dispone que los mismos deben enumerarse y clasificarse de manera clara y consecutiva,

**Expediente: 2023-915**

Demandante: CEIMP SAS, ANA CAROLINA RODRIGUEZ DIAZ & ANDRES FELIPE RAMIREZ FIGUEROA.

Demandados: COMPENSAR EPS

narrándose solo un hecho o situación en cada numeral, esto por cuanto todos los hechos además de contener varias situaciones fácticas, contienen apreciaciones subjetivas y transcripciones innecesarias. (art. 25-7 CPTSS).

- Aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal de COMPENSAR E.P.S., por tratarse de persona jurídica de derecho privado (art. 26-4 CPT y SS).
  
- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones, en el apartado correspondiente a la cuantía a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem y 26-1 del C.G.P.)
  
- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones en el apartado correspondiente, a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem y 26-1 del C.G.P.)
  
- Indique al despacho, bajo gravedad de juramento el canal digital donde se deba notificar a las demandadas, como lo ordenan los artículos 6 y 8 de Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, Recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

**Expediente:** 2023-915

Demandante: CEIMP SAS, ANA CAROLINA RODRIGUEZ DIAZ & ANDRES FELIPE RAMIREZ FIGUEROA.

Demandados: COMPENSAR EPS

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/EIJnr11BiktLocj5euXkNI8BA38AKR2D2iZtKUa--NGc1A?e=2fXUki](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/EIJnr11BiktLocj5euXkNI8BA38AKR2D2iZtKUa--NGc1A?e=2fXUki)

**ADVERTENCIA:** Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2023-917**

Demandante: MARÍA LEONOR CASTILLO DE LAGOS

Demandados: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 30 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-917**

Demandante: MARÍA LEONOR CASTILLO DE LAGOS

Demandados: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR  
OCCIDENTE E.S.E.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

***"Artículo 12. Competencia por razón de cuantía. Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.***

*(...)*

***Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."***

**Expediente: 2023-917**

Demandante: MARÍA LEONOR CASTILLO DE LAGOS

Demandados: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.

En ese orden, se observa que las pretensiones están encaminadas a la condena y pago de *TREINTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$33.846.788)*. "Por concepto de reliquidación de recargos nocturnos, dominicales y festivos, laborados de manera habitual dentro de su jornada ordinaria, y el impacto que tienen en la liquidación de las primas de vacaciones, vacaciones en dinero, semestral, navidad y cesantías retroactivas definitivas, y la indexación moratoria de acuerdo con lo establecido en el CPACA." (tomado del escrito de demanda)

Para tal efecto, se tomó lo indicado por la actora en la liquidación allegada.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda los 20 SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST, por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

De otro lado, es dable aclarar que si bien la demandante prestó sus servicios ante la SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E., lo cierto es que, así como lo afirma en la demanda su cargo era como camillera, en calidad de **Trabajadora Oficial**, razón por la cual, se descarta la competencia de la jurisdicción contenciosa, a la luz de las excepciones reguladas en el artículo 105, numeral 4, de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, **se dispone:**

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2023 a \$23.200.000

**Expediente: 2023-917**

Demandante: MARÍA LEONOR CASTILLO DE LAGOS

Demandados: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia **en razón de la cuantía**, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

➤ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2023-920**

Demandante: LABORATORIO FRANCO COLOMBIANO LAFRANCOL S.A.S

Demandados: E.P.S. SURAMERICANA S.A.

***Informe Secretarial***

*El día de hoy, 30 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-920**

Demandante: LABORATORIO FRANCO COLOMBIANO LAFRANCOL S.A.S

Demandados: E.P.S. SURAMERICANA S.A.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Al resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda ordinaria laboral, procede el Despacho a verificar si la controversia objeto de la presente litis, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas de Bogotá, conforme a las siguientes consideraciones:

En Sentencia C-470 de 2011, la H. Corte Constitucional declaró inexecutable el artículo 5º del CPL modificado por la Ley 1395 de 2010, razón por la cual, revivió la vigencia del texto anterior establecido por la Ley 712 de 2001 artículo 3º que, frente al factor territorial, establecía:

Artículo 3º Ley 712 de 2001:

***"La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante."***

Resalta el Juzgado.

La precitada norma laboral al tener carácter procesal, conforme el artículo 13 del C.G.P. *"Son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas,*

**Expediente: 2023-920**

Demandante: LABORATORIO FRANCO COLOMBIANO LAFRANCOL S.A.S

Demandados: E.P.S. SURAMERICANA S.A.

*modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley".*

Al respecto, es dable indicar que el despacho encuentra las siguientes situaciones fácticas:

1. Lo primero que se observa, es que las pretensiones están encaminadas a **la transcripción y el reembolso de las incapacidades de varios trabajadores de la demandada**, razón por la cual se descarta la primera posibilidad de determinar la competencia, esto es, "*por el último lugar de prestación del servicio*", regulada en el Artículo 3º Ley 712 de 2001.
2. En segundo lugar, se avizora que, **la empresa demandante** tiene su domicilio principal en la ciudad de Cali – Valle del Cauca, *posibilidad que tampoco contempla la norma.*
3. Y, por último, al verificar el Certificado de Existencia y Representación Legal de la E.P.S. SURAMERICANA S.A., **empresa demandada**, se observa que su domicilio principal es la es la ciudad de **Medellín – Antioquia.**

Ahora bien, **el fuero general vigente** de acuerdo a la inexequibilidad del artículo 5 del CPT, ya referida, es el regulado en el artículo 3 de la Ley 712 de 2001, el cual es claro en determinar en forma categórica que, "La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, **o por el domicilio del demandado**, a elección del demandante.";

Obsérvese que la precitada norma solo **permite** al demandante elegir, entre las dos posibilidades referidas (fuero optativo como lo ha dicho la jurisprudencia), sin que haya contemplado elegir el domicilio de la demandante, como tampoco es posible elegir el último lugar de prestación de servicios, dada la naturaleza de las pretensiones y de la demandante (persona jurídica de derecho privado) y, meno a los jueces

**Expediente: 2023-920**

Demandante: LABORATORIO FRANCO COLOMBIANO LAFRANCOL S.A.S

Demandados: E.P.S. SURAMERICANA S.A.

laborales del Distrito Capital, como lo comprendió la Superintendencia de Salud.

De antaño se ha presentado la discusión jurisprudencial en materia del denominado fuero general, por ejemplo, en sentencia C-390-00 la H. Corte Constitucional declaró constitucional el artículo 5º de la época, contenido en el Código de Procedimiento Laboral, expedido por el decreto legislativo No 2158 de 1948, cuyo tenor literal, fue repetido en el artículo 3 de la Ley 712 de 2001, arriba citado. En dicha oportunidad, la H. Corte Constitucional, invocando a la vez a la H. Corte Suprema de Justicia, indicó:

***"Competencia territorial para demandar y razonabilidad de la disposición acusada.***

*3- Tal y como esta Corporación lo ha señalado, el Legislador goza de una amplia libertad para definir la competencia de los funcionarios judiciales, como distribución concreta de la jurisdicción. Esta atribución de competencias es no sólo una facultad propia del Congreso (CP art. 150 ord 2º), sino que además cumple un importante papel, pues favorece la seguridad jurídica, en la medida en que quedan claros quienes son los funcionarios que tienen la potestad de llevar a cabo ciertas tareas<sup>1</sup>. Además, de esa manera, la ley precisa las formas propias de cada juicio, que es un requisito para asegurar el debido proceso (CP art. 29). **En esas condiciones, es una potestad propia de la ley definir el funcionario competente en materia de procesos laborales.***

*4-. Como lo ha señalado la doctrina y la jurisprudencia, la disposición acusada consagra un **fuero electivo**, pues el demandante puede escoger entre presentar la demanda en el lugar en donde haya sido prestado el servicio o **en el lugar del domicilio del demandado**. Entra pues la Corte a examinar la constitucionalidad de esa regulación.*

(...)  
"

Resalta el Juzgado.

Así las cosas, y aunque si bien la demanda fue remitida ante los Juzgados de Pequeñas causas Laborales de Bogotá, lo cierto es que, de acuerdo con la situación fáctica, la presente demanda, no pertenece a la órbita de este Distrito Judicial, dado que, como ya se dijo, solo se

---

<sup>1</sup> Ver, entre otras, la sentencia C-112 del 2000. MP Alejandro Martínez Caballero, fundamento 3.

**Expediente: 2023-920**

Demandante: LABORATORIO FRANCO COLOMBIANO LAFRANCOL S.A.S

Demandados: E.P.S. SURAMERICANA S.A.

tenían dos opciones que son las señaladas por el artículo 3º de la Ley 712 de 2001, a saber, *el último lugar de prestación del servicio* (no aplicable en el presente caso) **o el domicilio del demandado**, razones por las cuales se concluye que este Juzgado carece de competencia territorial, a la luz de la precitada norma procesal, en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

Así las cosas, de conformidad a lo expuesto se tiene que, la competencia para conocer del presente proceso le corresponde a los **Juzgados municipales de pequeñas Causas Laborales de Medellín - Antioquia**, de conformidad a lo previsto en el artículo 5º del código procesal del Trabajo y de la seguridad social, por ser este el lugar de domicilio principal de la demandada y en razón a la cuantía.

De conformidad con las anteriores consideraciones, se declarará la falta de competencia para conocer de la presente demanda, disponiendo su envío inmediato a la Oficina de Reparto de Bogotá, para que sea repartida entre los **Juzgados municipales de pequeñas Causas Laborales de Medellín - Antioquia**.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia territorial, de conformidad con lo señalado por el art. 3 de la Ley 712 de 2001 (ART. 5 del CPT y SS), en concordancia con el inc. 2 del art. 90 del CGP, **por serle más favorable en virtud de la especial protección del trabajo**.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los **Juzgados municipales de pequeñas Causas Laborales de Medellín – Antioquia**, de conformidad a lo previsto en el artículo 5º del código procesal del Trabajo y de la seguridad social, por ser este el lugar de domicilio principal de la demandada y en razón a la cuantía.

**Expediente: 2023-920**

Demandante: LABORATORIO FRANCO COLOMBIANO LAFRANCOL S.A.S

Demandados: E.P.S. SURAMERICANA S.A.

**TERCERO:** Déjense las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2023-925**

Demandante: ROSALBA LINARES MORERA

Demandados: CARLOS JULIO RABÓN RAMÍREZ

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 30 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-925**

Demandante: ROSALBA LINARES MORERA

Demandados: CARLOS JULIO RABÓN RAMÍREZ

**PROCESO LABORAL**

---

- I. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
- Allegue el poder debidamente otorgado, ya que se evidencia que no fue aportado en debida forma el mandato que acreditara el derecho de postulación de los doctores MARÍA ALEJANDRA CALDERÓN HERRERA, si se tiene en cuenta que el documento que se incorpora es un poder con nombres y firmas que no cuenta con presentación personal ni fue conferido mediante mensaje de datos, es decir, no satisface los presupuestos del art. 74 del CGP aplicable por remisión del art 145 del CPT y SS, tampoco del art. 5 de la Ley 2213 de 2022.

**Expediente: 2023-925**

Demandante: ROSALBA LINARES MORERA

Demandados: CARLOS JULIO RABÓN RAMÍREZ

- Allegue la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos a la parte encartada, como lo ordena el artículo 6 Ley 2213 de 2022.
  
- Establezca de manera correcta las pretensiones de la demanda, indicando cuáles son los valores específicos, a efectos de establecer la competencia. (art. 25-6 CPTSS).
  
- Razone en debida forma la cuantía indicando una suma específica que incluya la totalidad de las pretensiones, en el apartado correspondiente a la cuantía a efectos de establecer la competencia (art. 25-10 ibídem y 26-1 del C.G.P.)

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, Recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/ErtqpbguXvhEj5x8ABUxXIYBOV-C6gx2tbXjXD23ub0ZHq?e=aXu1DU](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/ErtqpbguXvhEj5x8ABUxXIYBOV-C6gx2tbXjXD23ub0ZHq?e=aXu1DU)

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

**Expediente: 2023-925**

Demandante: ROSALBA LINARES MORERA

Demandados: CARLOS JULIO RABÓN RAMÍREZ

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el **Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023**



Secretaria

**Expediente: 2023-932**

Demandante: EDILCE EDITH YANCE BARRIOS

Demandados: QUICK BPO S.A.S.

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 30 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**  
*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-932**

Demandante: EDILCE EDITH YANCE BARRIOS

Demandados: QUICK BPO S.A.S

**PROCESO LABORAL**

---

- I. **SE RECONOCE** personería adjetiva al doctor JOHAN SEBASTIAN CELY TRIVIÑO, identificado con C.C. No. 1.010.240.604 expedida en Bogotá D.C, T.P. No. 371.199 del C.S.J, para que actúe como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.
  
- II. **SE INADMITE** la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPT y SS, para que la parte actora dentro de los **cinco (05) días** siguientes a la notificación de este auto, la subsane en el siguiente sentido:
  - Los hechos no se ajustan a lo normado en el numeral 7º del artículo 25 del C.P.T., y de la S.S., el cual dispone que los mismos deben enumerarse y clasificarse de manera clara y consecutiva, narrándose solo un hecho o situación en cada numeral, esto por

**Expediente: 2023-932**

Demandante: EDILCE EDITH YANCE BARRIOS

Demandados: QUICK BPO S.A.S.

cuanto todos los hechos además de contener varias situaciones fácticas contienen apreciaciones subjetivas y transcripciones innecesarias. (art. 25-7 CPTSS).

- Indique de manera clara cuál fue el lugar de prestación de servicios con el demandado, a efectos de establecer la competencia.
- Indique al despacho, bajo gravedad de juramento el canal digital donde se deba notificar a las demandadas, como lo ordenan los artículos 6 y 8 de Ley 2213 de 2022.
- Allegue la documental que acredite el envío de la demanda y de sus anexos a la parte encartada, como lo ordena el artículo 6 Ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo por no cumplir con los requisitos legales.

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, Recuérdese que el memorial de subsanación deberá ser remitido igualmente al demandado.

El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/97>

El expediente puede ser consultado a través del siguiente link:

- [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j06lpcbta\\_notificacionesrj\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS/ORDINARIO%202023-932?csf=1&web=1&e=CtWtBt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j06lpcbta_notificacionesrj_gov_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS/ORDINARIO%202023-932?csf=1&web=1&e=CtWtBt)

**Expediente: 2023-932**

Demandante: EDILCE EDITH YANCE BARRIOS

Demandados: QUICK BPO S.A.S.

***ADVERTENCIA:*** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria

**Expediente: 2023-944**

Demandante: EDGAR HERNÁNDEZ CRUZ

Demandados: ROCHS DISEÑOS Y ACABADOS

**Informe Secretarial**

*El día de hoy, 30 de noviembre de 2023, se ingresa el expediente al Despacho. Sírvase proveer.*



**MARTHA LILIANA SUANCHA BARRERA**

*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL LABORAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente: 2023-944**

Demandante: EDGAR HERNÁNDEZ CRUZ

Demandado: ROCHS DISEÑOS Y ACABADOS

**PROCESO LABORAL**

Revisado el expediente, procede el Despacho a verificar si la presente, es de conocimiento de los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas, conforme a las siguientes consideraciones:

Respecto de la cuantía, encontramos que el artículo 12 del CPT, dispone:

***"Artículo 12. Competencia por razón de cuantía. Los jueces laborales de Circuito conocen en única instancia los negocios cuya cuantía excedan del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.***

*(...)*

***Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."***

En ese orden, se observa que las pretensiones están encaminadas a la a audiencia de conciliación por la suma de **veintitrés millones**

**Expediente: 2023-944**

Demandante: EDGAR HERNÁNDEZ CRUZ

Demandados: ROCHS DISEÑOS Y ACABADOS

**cuatrocientos once mil doscientos ochenta y cinco pesos  
(\$23.411.285)**

Para tal efecto, se tomó lo indicado por la actora en el acápite de competencia y cuantía, monto que, ante una eventual condena, podría incrementarse desde el admisorio hasta la fecha de la sentencia.

Bajo este escenario, de acuerdo a la situación fáctica y el marco normativo señalado, se encuentra que al superar las pretensiones de la demanda los 20 SMLMV<sup>1</sup>, este Juzgado carece de competencia por razón de la cuantía, al tenor de lo preceptuado por el artículo 12 del CST, por consiguiente, se ordenará el envío del expediente a la autoridad judicial competente.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia **en razón de la cuantía**, de conformidad con lo señalado por el art. 12 del CPT en concordancia con el art. 90 del CGP, inc. 2.

**SEGUNDO: Por Secretaría, ENVÍESE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea remitido a los Juzgados Laborales de Circuito de Bogotá D.C., para lo de su cargo.

**TERCERO: DÉJENSE** las respectivas constancias.

**CUARTO:** El presente auto se notifica en los Estados Electrónicos publicados en el siguiente micrositio web:

- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/97>

---

<sup>1</sup> Equivalentes para el año 2023 a \$23.200.000

**Expediente: 2023-944**

Demandante: EDGAR HERNÁNDEZ CRUZ

Demandados: ROCHS DISEÑOS Y ACABADOS

**ADVERTENCIA:** *Cualquier memorial será remitido, por quien pretenda que se incorpore, a esta sede judicial y simultáneamente, a los demás sujetos.*

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RUBÉN RODRÍGUEZ CHAPARRO  
Juez

JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el Estado No.065 de 06 de  
diciembre de 2023



Secretaria