

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que, el superior funcional confirmó en todas sus partes, la sentencia proferida por éste Despacho, (doc. 10 E.E.); así mismo, que en la providencia dictada por este Despacho del 15 de octubre de 2020, no se condenó en costas. Sírvase proveer.

EP

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**OBEDECER Y CUMPLIR** LO RESUELTO POR EL SUPERIOR FUNCIONAL, en providencia del día 23 de noviembre de 2020 (doc. 10 E.E.).

En consecuencia, el despacho da por **TERMINADO** el presente proceso y ordena **ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones a que haya lugar.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**513fa769ac67fdf49d2f2db1e6ad07b3a715cb40bbdbc3493551bb208f7f1464**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:39 AM

ORDINARIO N° 2016 00043 00

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia informando, que, el superior funcional revocó la sentencia proferida por éste Despacho e impuso costas en favor de la parte demandante; así mismo, se encuentra pendiente por liquidar por Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, conforme a lo establecido en el Artículo 366 del C.G.P, por lo que se procede a efectuarla de la siguiente manera:

VALOR DE AGENCIAS EN DERECHO	\$ 908.526,00
VALOR DE COSTAS PROCESALES (Trámite citatorios, aviso judicial y edicto)	\$ 103.100,00
<b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$1.011.626,00</b>

Siendo UN MILLÓN ONCE MIL SEISCIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$1.011.626,00). Sírvase proveer.

EP

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**OBEDECER Y CUMPLIR** LO RESUELTO POR EL SUPERIOR FUNCIONAL, en providencia del día 30 de abril de 2021.

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., el Despacho procede a impartirle **APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de **UN MILLÓN ONCE MIL SEISCIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$1.011.626,00)**, a cargo de la parte demandada, por encontrarlas ajustadas a derecho y teniendo en cuenta que el superior funcional revocó la sentencia proferida por esta Sede Judicial.

ORDINARIO N° 2016 00158 00

En consecuencia, el despacho da por **TERMINADO** el presente proceso y ordena **ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones a que haya lugar.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c26f33540de06ea7a99d4995d7180cc884cd6bd16f8c2690c247e1888623  
26bf**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que obra respuesta del Banco de Occidente, (Doc. 08 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria.**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORA** al expediente la respuesta emitida por el BANCO DE OCCIDENTE, el día 29 de julio de 2021, (Doc. 08 E.E.).

Al no existir trámite pendiente por evacuar, y en atención a lo dispuesto en auto calendarado 10 de noviembre de 2020 (Doc. 03 E.E.), **ARCHÍVESE** el expediente.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

EJECUTIVO No. 2016 00084 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7ed3d6656796a235de9f46582a614e07e6914868b7e1b43b085091a941  
c6ba9**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que obran respuestas de los Bancos BBVA COLOMBIA y MI BANCO, (Docs. 04 y 05 E.E.). Sírvase proveer.

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria.

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORAN** al expediente y **SE PONEN EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante, las respuestas emitidas por los Bancos BBVA COLOMBIA y MI BANCO, el día 08 de julio de 2021, (Docs. 04 y 05 E.E.).

**Permanezca el proceso en Secretaría**, a la espera del impulso procesal de la parte ejecutante.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

EJECUTIVO No. 2017 00256 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3df22b91263a17ecb5556af9cb4a38a0e78bf0b97dca82a56ffb2fdc0eac15f6**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que, el superior funcional confirmó en todas sus partes, la sentencia proferida por éste Despacho, (archivos 09 y 10 E.E.); así mismo, que en la providencia dictada por este Despacho del 21 de octubre de 2020, no se condenó en costas. Sírvase proveer.

EP

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**OBEDECER Y CUMPLIR** LO RESUELTO POR EL SUPERIOR FUNCIONAL, en providencia del día 02 de junio de 2021 (archivos 09 y 10 E.E.).

En consecuencia, el despacho da por **TERMINADO** el presente proceso y ordena **ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones a que haya lugar.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**074ac6ba6f05e3a045bb8d6a8219243e9c6f11830c662a7cd045786b06ef2af5**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:54 AM

ORDINARIO N° 2017 00300 00

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que obran respuestas de los Bancos BBVA COLOMBIA, BOGOTÁ y MI BANCO, (Docs. 03 a 05 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria.

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORAN** al expediente y **SE PONEN EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante, las respuestas emitidas por los Bancos BBVA COLOMBIA, BOGOTÁ y MI BANCO, el día 08 de julio de 2021, (Docs. 03 a 05 E.E.).

**Permanezca el proceso en Secretaría**, a la espera del impulso procesal de la parte ejecutante.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

EJECUTIVO No. 2017 00679 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a5bdfbc99996093f971df5570b7a0e79eebca365888119918c87064b0b9  
a215b**

Documento generado en 11/08/2021 09:55:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que obra respuesta del Banco de Occidente, (Doc. 08 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria.

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORA** al expediente la respuesta emitida por el BANCO DE OCCIDENTE, el día 06 de julio de 2021, (Doc. 08 E.E.).

Al no existir trámite pendiente por evacuar, y en atención a lo dispuesto en auto calendarado 25 de agosto de 2020 (Doc. 02 E.E.), **ARCHÍVESE** el expediente.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

EJECUTIVO No. 2017 00483 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e37299f57d6ca8899c58201a87b9a9befe3909771747703c0254ea7e760  
adbb7**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que obra respuesta del Banco de Occidente, (Doc. 07 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria.

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORA** al expediente la respuesta emitida por el BANCO DE OCCIDENTE, el día 06 de julio de 2021, (Doc. 07 E.E.).

Al no existir trámite pendiente por evacuar, y en atención a lo dispuesto en auto calendado 24 de septiembre de 2020 (Doc. 05 E.E.), **ARCHÍVESE** el expediente.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

EJECUTIVO No. 2017 00674 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8dc4614a0d795337036e011039033000231035c038527260701aa3353  
aceb6f4**

Documento generado en 11/08/2021 09:55:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que, el superior funcional confirmó en todas sus partes, la sentencia proferida por éste Despacho, (archivos 02 y 03 E.E.); así mismo, que se encuentra pendiente por liquidar por Secretaría las costas a cargo de la parte demandante, conforme a lo ordenado en diligencia del 26 de febrero de 2020, conforme a lo establecido en el Artículo 366 del C.G.P, por lo que se procede a efectuarla de la siguiente manera:

VALOR DE AGENCIAS EN DERECHO	\$100.000,00
VALOR DE COSTAS PROCESALES	\$ 00,00
<b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$100.000,00</b>

Siendo CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000,00). Sírvase proveer.

EP

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**OBEDECER Y CUMPLIR** LO RESUELTO POR EL SUPERIOR FUNCIONAL, en providencia del día 28 de mayo de 2021 (02- fls. 135 a 137 y arch. 03 E.E.).

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., el Despacho procede a impartirle **APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000,00)** a cargo de la parte demandante, por encontrarlas ajustadas a derecho.

ORDINARIO N° 2018 00399 00

En consecuencia, el despacho da por **TERMINADO** el presente proceso y ordena **ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones a que haya lugar.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fbaee38246c2b481d28d9cca3e267323f1cb037674df08ceddabb1b09a85  
cad**

Documento generado en 11/08/2021 09:55:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que obra respuesta del Banco de Occidente, (Doc. 22 E.E.). Sírvase proveer.

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria.**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORA** al expediente y **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante, la respuesta emitida por el BANCO DE OCCIDENTE, el día 06 de julio de 2021, (Doc. 22 E.E.).

**Permanezca el proceso en Secretaría**, a la espera del impulso procesal de las partes.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

EJECUTIVO No. 2018 00426 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ce1c30e49c96f4a13a32c677e25458c795d6b332e79e4d40f1d8aed36c  
db851**

Documento generado en 11/08/2021 09:55:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que, el superior funcional confirmó en todas sus partes, la sentencia proferida por éste Despacho, (archivos 21 y 22 E.E.); así mismo, que en la providencia dictada por este Despacho del 30 de noviembre de 2020, no se condenó en costas. Sírvase proveer.

EP

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**OBEDECER Y CUMPLIR** LO RESUELTO POR EL SUPERIOR FUNCIONAL, en providencia del día 25 de mayo de 2021 (archivos 21 y 22 E.E.).

En consecuencia, el despacho da por **TERMINADO** el presente proceso y ordena **ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones a que haya lugar.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

ORDINARIO N° 2019 00115 00

Código de verificación:

**f3ca3d39385969fad97fa53366b0c4278cad63669b3fb774ed2a6e9c9f7ff89**

Documento generado en 11/08/2021 09:55:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que, obra poder de sustitución, (Doc. 17 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**

**Secretaria.**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** al estudiante DAVID ALEJANDRO GUTIÉRREZ IRIARTE, identificado con la C.C. No. 1.020.816.081 de Bogotá, miembro adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Santo Tomás, para que actúe como apoderado sustituto de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido, (17-fls. 2 y 3 pdf).

**Permanezca el expediente en Secretaría**, a la espera de impulso procesal de la parte ejecutante.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**

**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02c3bb9f9e9abec7398b8075abddefd6060924521a5f8801f66ac5a0ddbe  
2b93**

Documento generado en 11/08/2021 09:55:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó demanda ejecutiva a continuación de proceso ordinario, (dto. 25 E.E.). Sírvase proveer.

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria

EP

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver la ejecución de la sentencia presentada por la parte demandante (dto. 25 E.E.), se ordena **REMITIR** EL EXPEDIENTE A LA OFICINA JUDICIAL – REPARTO para que compense y asigne el mismo a éste Despacho judicial como proceso ejecutivo.

Por Secretaría **LÍBRESE** el correspondiente oficio.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

ORDINARIO N° 2019 00546 00

Código de verificación:

**6f0a970f705bcfa49976cda24f76b54174a12f83db5ce7f75f19d84771e  
31d0e**

Documento generado en 11/08/2021 09:53:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que obra respuesta del Banco de Occidente, (Doc. 10 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria.**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORA** al expediente la respuesta emitida por el BANCO DE OCCIDENTE, el día 06 de julio de 2021, (Doc. 10 E.E.).

Al no existir trámite pendiente por evacuar, y en atención a lo dispuesto en auto calendarado 25 de enero de 2021 (Doc. 06 E.E.), **ARCHÍVESE** el expediente.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

EJECUTIVO No. 2020 00040 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**51d7618ce4994d8ae8f98d7d2a2587a31eab385f045f72a8e9790b04ed9a  
1262**

Documento generado en 11/08/2021 09:53:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó demanda ejecutiva a continuación de proceso ordinario, (dto. 15 E.E.). Sírvase proveer.

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria

EP

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver la ejecución de la sentencia presentada por la parte demandante (dto. 25 E.E.), se ordena **REMITIR** EL EXPEDIENTE A LA OFICINA JUDICIAL – REPARTO para que compense y asigne el mismo a éste Despacho judicial como proceso ejecutivo.

Por Secretaría **LÍBRESE** el correspondiente oficio.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
Juez  
Laborales 012  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

ORDINARIO N° 2020 00125 00

Código de verificación:

**4573cedb0a9f24adb74db750c4fcda635477bcf9bf17ebdff9cb3793dfb  
65e4**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que, el superior funcional confirmó en todas sus partes, la sentencia proferida por éste Despacho, (archivos 13 y 14 E.E.); así mismo, que se encuentra pendiente por liquidar por Secretaría las costas a cargo de la parte demandante, conforme a lo ordenado en diligencia del 03 de diciembre de 2020, conforme a lo establecido en el Artículo 366 del C.G.P, por lo que se procede a efectuarla de la siguiente manera:

VALOR DE AGENCIAS EN DERECHO	\$50.000,00
VALOR DE COSTAS PROCESALES	\$ 00,00
<b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>\$50.000,00</b>	

Siendo CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$50.000,00). Sírvase proveer.

EP

**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**OBEDECER Y CUMPLIR** LO RESUELTO POR EL SUPERIOR FUNCIONAL, en providencia del día 06 de julio de 2021 (archivos 13 y 14 E.E.).

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., el Despacho procede a impartirle **APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaría en la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE**

ORDINARIO N° 2020 00147 00

**(\$50.000,00)** a cargo de la parte demandante, por encontrarlas ajustadas a derecho.

En consecuencia, el despacho da por **TERMINADO** el presente proceso y ordena **ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones a que haya lugar.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af67a165def40c6c48bd45c9c5ef539dd023b7b68890d4d8c3149242cc  
207ceb**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo de la referencia, informando que, el término de traslado de la liquidación del crédito, venció el día 16 de junio de la presente anualidad (20-fls. 2 y 3 pdf), y dentro del mismo la parte ejecutada guardó silencio. Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, procede este Juzgado en los términos del num. 3° art. 446 del C.G.P., a adoptar la decisión que corresponda respecto de la liquidación del crédito presentada por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. (Doc. 19 E.E.), la cual no fue objetada por la parte ejecutada.

Se tiene que, la parte ejecutante liquidó el crédito en la suma de \$7.179.000 con corte al 04 de junio de 2021, teniendo en cuenta cada uno de los conceptos por los cuales este Juzgado, dispuso librar mandamiento de pago el día 11 de marzo de 2020, (01-fls. 34 a 37 pdf).

No obstante, observa el Despacho que en el documento denominado "*liquidación de aportes pensionales adeudados*" (19-fls. 4 y 5 pdf), se incluyó un porcentaje de interés moratorio, que no guarda relación con el certificado por la Superintendencia Financiera, en concordancia con lo dispuesto en el art. 635 del Estatuto Tributario.

Adicionalmente, en la liquidación realizada por la parte ejecutante, no se tuvo en cuenta el valor correspondiente a las costas procesales causadas en el proceso ejecutivo, las cuales ascienden a \$500.000, conforme al auto que dispuso aprobarlas el día 21 de julio de 2021, (Doc. 22 E.E.).

Debido a lo anterior, este Despacho dando cumplimiento al num. 3° art. 446 del C.G.P., **MODIFICARÁ** la liquidación del crédito, en el sentido de aclarar la tasa de interés moratorio aplicable, a cada uno de los aportes

pensionales adeudados por la parte ejecutada, e incluir el valor de las costas del proceso ejecutivo.

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR Y APROBAR** la liquidación del crédito en suma de **OCHO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS M/CTE. (\$8.928.522)**, conforme a la liquidación que se adjunta a la presente providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutada, para que allegue constancia de pago o constituya título judicial por el valor adeudado.

**TERCERO: Permanezca el proceso en Secretaría**, a la espera del impulso procesal de las partes.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

EJECUTIVO No. 2020 00047 00

Código de verificación:

**8d144a5e0dd9f3b00efc93b9348893ae5345e13d133f01e323e3  
4465f91728ff**

Documento generado en 11/08/2021 09:53:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que la apoderada de la parte ejecutada interpuso dentro del término previsto en el art. 63 del C.P.T. y S.S., recurso de reposición, contra el auto proferido el 31 de mayo de esta anualidad, (Doc. 23 E.E.). Hago notar que, obra respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro, (Docs. 24, 26 y 28 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**

**Secretaria**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la apoderada de la parte ejecutada, interpuso recurso de reposición en contra del auto de fecha 31 de mayo de 2021, mediante el cual este Despacho, no repuso la providencia 12 de abril de la misma anualidad, que rechazó por extemporáneo, el recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de pago, (Doc. 22 E.E.).

**ARGUMENTOS DEL RECORRENTE**

Como fundamentos del recurso, la profesional de derecho señaló que, en el auto recurrido, se aprecia un punto que no fue tenido en cuenta en la providencia de fecha 12 de abril de 2021, y es que el Juzgado no le informó que la notificación se surtía conforme a lo dispuesto en el art. 63 del C.P.T. y de la S.S.

Expresó que el acuse de recibo fue realizado por el Juzgado el 19 de febrero de 2021, de manera que, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, los términos para interponer el recurso de reposición contra el mandamiento de pago, concluían el 25 de febrero de la misma anualidad, en atención a lo dispuesto en el art. 63 del C.P.T. y de la S.S.

De otro lado, indicó que los errores del Despacho no atan al Juez, razón por la cual, solicitó dar por contestado en término, el recurso contra el mandamiento de pago y, en consecuencia, revocar el auto de fecha 12 de abril de 2021, admitir el recurso de reposición, y proceder conforme a la ley, (23-fls. 1 a 8 pdf).

**CONSIDERACIONES**

Para resolver lo anterior, este Juzgado ha de señalar que, el art. 63 del C.P.T. y S.S., dispone que el recurso de reposición “*procederá contra los autos interlocutorios*”, es decir, sobre aquellas providencias “*que contienen decisiones o resoluciones y no meras órdenes de trámite*”<sup>1</sup>.

De otro lado, se tiene que el inc. 4° del art. 318 del C.G.P., dispone:

*“El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.*”

Una vez verificado el auto objeto de censura, se advierte que el recurso formulado por la apoderada de la parte ejecutada, resulta improcedente, como quiera que, al igual que en la impugnación presentada contra el auto adiado 12 de abril de 2021, continúa objetando el término aplicado por el Juzgado, para rechazar por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de pago.

De manera que, se **rechazará por improcedente** el recurso de reposición interpuesto contado el auto de fecha 31 de mayo de 2021, en razón a que, no se están discutiendo aspectos nuevos, tal y como lo exige la ley procesal, sino que el extremo ejecutado plantea nuevamente su argumento para censurar la decisión del Despacho, en el término con que contaba para impugnar el mandamiento de pago.

Ahora, teniendo en cuenta que la parte ejecutante, dentro del término previsto en el art. 443 del C.G.P., describió traslado de las excepciones de mérito formuladas por el extremo ejecutado, se **convocará** a las partes y a sus apoderados a audiencia pública, con el fin de decidir los medios exceptivos, y se **decretarán** las pruebas a que haya lugar.

Finalmente, se **incorporarán** al expediente las respuestas emitidas por la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ – ZONA CENTRO, (Docs. 24, 26 y 28 E.E.).

Por lo considerado, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte ejecutada, contra el auto calendarado 31 de mayo de 2021, el cual no repuso la providencia 12 de abril de la misma anualidad, que rechazó por extemporáneo, el recurso de reposición formulado contra el mandamiento de pago, (Doc. 22 E.E.).

**SEGUNDO: CONVOCAR** a audiencia pública a las partes y a sus apoderados, para el día **NUEVE (9) DE SEPTIEMBRE DE 2021** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 PM)**, de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo 1° del art. 42 del C.P.T. y S.S., el cual prevé que en los procesos ejecutivos, se aplicarán los principios de oralidad y publicidad, para decidir las excepciones.

---

<sup>1</sup> Auto A 230 de 2001. Corte Constitucional Colombiana.

A efectos de lo anterior, se **INFORMA** a las partes que, utilizando los medios tecnológicos, la diligencia en mención se llevará a cabo a través de la plataforma **TEAMS** de Microsoft, (Art. 7 del Decreto 806 de 2020).

**TERCERO: DECRETAR** las pruebas solicitadas por las partes, en virtud del num. 2° art. 443 del C.G.P., aplicable por analogía conforme al art. 145 del C.P.T. y S.S., así:

**A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE:**

- **DOCUMENTALES:** Las relacionadas en el documento 01 folios 2 y 3 del expediente electrónico.

**A FAVOR DE LA PARTE EJECUTADA:**

- **DOCUMENTALES:** Las relacionadas en el documento 12 folio 11 del expediente electrónico.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de la ejecutada señora MARÍA FERNANDA GONZÁLEZ BAQUERO.

**CUARTO: INCORPORAR** al expediente y **PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, las respuestas emitidas por la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ – ZONA CENTRO, (Docs. 24, 26 y 28 E.E.).

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

EJECUTIVO No. 2020 00348 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**647be4b4421e84605c0b56626e55d80332b05a6b8ac0ac99667f46d56d9789  
60**

Documento generado en 11/08/2021 09:53:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando la parte ejecutante allegó el trámite de notificación personal, (Docs. 13 a 16 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria.**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte ejecutante, allegó mensaje de datos dirigido a la dirección electrónica [aux.contable@adebuss.com](mailto:aux.contable@adebuss.com), bajo el asunto “*notificación personal rad: 2021-044*”, a través del cual informó a la sociedad ADEBUSS S.A.S., que este Despacho mediante auto calendado 11 de junio de 2021, admitió la demanda, decretó medidas cautelares, ordenó notificar personalmente al ejecutado, y le concedió el termino de 5 días para cancelar la obligación, y de 10 días para formular excepciones, (13-fls. 1 a 4 pdf)-

Al citado mensaje de datos, se anexó el auto que libró mandamiento de pago, el auto que dispuso requerir a la parte ejecutante, el poder para actuar, y el certificado de existencia y representación legal de ADEBUSS S.A.S., (13-fls. 5 a 18 pdf).

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte ejecutante, allegó certificado electrónico emitido por la empresa Servientrega, del cual se desprende que el día 16 de junio de 2021, se envió mensaje de datos al correo [aux.contable@adebuss.com](mailto:aux.contable@adebuss.com), el cual contiene una notificación personal dirigida a la sociedad ADEBUSS S.A.S.

Del anterior certificado se extrae, además, que el destinatario del mensaje dio acuse de recibo, el día 16 de junio de 2021 a las 18:41, (Doc. 16 E.E.).

A pesar de que los documentos aportados por el extremo ejecutante, permiten concluir que, la sociedad ADEBUSS S.A.S., conoce del mensaje de datos enviado el 16 de junio de 2021, al cual se le anexó el mandamiento de pago proferido en su contra, lo cierto es que, el doctor MARCIAL ORTIZ BALLESTEROS en la comunicación remitida, no indicó la disposición normativa aplicable, para notificar a la parte ejecutada, sino que se limitó a informar las actuaciones procesales surtidas en el proceso, y el término con que cuenta el demandado para cancelar la obligación y para formular excepciones.

De manera que, lo anterior resulta insuficiente para tener por notificada a la sociedad ejecutada del mandamiento de pago, pues se desconoce por el Despacho, si lo pretendido por el profesional del derecho que representa a la parte actora, era tramitar la citación de que trata el art. 291 del C.G.P., o surtir la notificación personal de que trata el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, se **REQUIERE** a la parte ejecutante, para que practique en debida forma la notificación del mandamiento de pago, teniendo en cuenta lo normado en el art. 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con los arts. 291 a 293 del C.G.P., o si a bien lo tiene, podrá hacer uso del trámite de notificación personal previsto en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá remitir a la dirección electrónica de la parte ejecutada, mensaje de datos con copia del proveído que libró mandamiento de pago, del libelo incoatorio, de la subsanación si existiere y de sus anexos, con copia al correo electrónico institucional [eparrar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eparrar@cendoj.ramajudicial.gov.co); informando, además, la forma como obtuvo la dirección electrónica de la persona a notificar y allegará las evidencias correspondientes. Efectuado este trámite, por **SECRETARÍA** remítase mensaje de datos, o déjese informe de comunicación, y utilícese sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos por parte del destinatario, dejando todas las constancias en el expediente.

**Permanezca el proceso en Secretaría**, a la espera de impulso procesal de la parte ejecutante.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

EJECUTIVO No. 2021 00044 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c90cc72a20f1b8ac9a3ec1f45294754507dda254988d8061e8ea42fd4f26  
ee13**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que la parte ejecutante interpuso dentro del término previsto en el art. 63 del C.P.T. y S.S., recurso de reposición contra el auto que negó el mandamiento de pago, (Doc. 06 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado el informe secretarial que antecede, procede este Juzgado a resolver el recurso de reposición interpuesto por la doctora GRETTEL PAOLA ALEMÁN TORRENEGRA, en contra del auto calendarado 31 de mayo de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., contra SISTEMA EMPRESARIAL NACIONAL DE COBRANZAS Y ASESORÍAS JURÍDICAS E INMOBILIARIAS LTDA., (Doc. 05 E.E.).

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Como fundamentos del recurso, citó el artículo 1° del Decreto 806 de 2020, y manifestó que, acogiéndose a dicha disposición, se envió el requerimiento de cobro, al correo de notificaciones judiciales, registrado por el empleador ante la Cámara de Comercio.

Indicó que, la Corte Suprema de Justicia precisó que la recepción de un correo electrónico para la notificación personal, se puede acreditar a través de cualquier medio de prueba, y no tan solo con el acuse de recibo que emita el destinatario.

Señaló que su representada emitió la liquidación que presta merito ejecutivo, sin mayores exigencias que las indicadas en el art. 24 de la Ley 100 de 1993.

De otro lado, expresó que la certificación allegada al expediente, indica los datos relacionados con la fecha y hora de recibido del correo electrónico, así como de acceso a la información enviada.

Por lo anterior, solicitó revocar el auto de fecha 31 de mayo de 2021, y en consecuencia, se continúe con el trámite del proceso, admitiendo la demanda y librando mandamiento de pago, a favor de la entidad que representa, (06-fls. 3 a 6 pdf).

### **CONSIDERACIONES**

Para resolver el recurso planteado por la entidad ejecutante, ha de tenerse en cuenta que los arts. 100 del C.P.T. y S.S. y 422 del C.G.P., disponen que podrá exigirse ejecutivamente toda obligación que surja de una relación de trabajo o que conste en documento que provenga del deudor, de su causante o derive de una decisión judicial o arbitral que se encuentre en firme, siempre y cuando sea clara, expresa y exigible.

Ha precisado la jurisprudencia, que la obligación demandable por vía ejecutiva puede constar en cualquier documento, sin que ello traduzca que deba estar contenida en un solo, pues no existe prohibición que impida que pueda verse reflejada en dos o más, siempre dependientes o conexos, con los cuales se constituya una unidad jurídica, o que en su ser, incluya el mismo negocio jurídico, de los cuales se extrae su fuerza ejecutiva, unidad que la doctrina ha denominado "*título ejecutivo complejo*"<sup>1</sup>.

Teniendo en cuenta lo anterior, y atendiendo los argumentos expuestos por la apoderada de la entidad ejecutante, este Despacho ha de señalar en primer lugar, que no es objeto de discusión que el requerimiento efectuado, se ajusta a lo dispuesto en el art. 5 ° del Decreto 2633 de 1994, y a los estándares de cobro establecidos por la UGPP, en el parágrafo del art. 9° de la Resolución No. 2082 de 2016, y que además fue remitido a la dirección electrónica [fabioarturo.ardila@gmail.com](mailto:fabioarturo.ardila@gmail.com), aspectos que se resaltan, y que fueron señalados en el auto censurado, (05-fl. 3 pdf).

En segundo lugar, indicó la recurrente, que conforme a lo dispuesto por la H. Corte Suprema de Justicia, considerar que el acuse de recibo, es el único medio que acredita la notificación por vía electrónica, sería contrario al deber de los administradores de justicia; no obstante, el documento allegado por la entidad ejecutante, con el cual pretende acreditar que el deudor tiene conocimiento del requerimiento (01-fls. 23 a 26 pdf), tan solo permite establecer la entrega de un mensaje de datos el día 20 de enero de 2021, más no la fecha en que la parte ejecutada accedió al contenido del correo, información que en este caso, resulta imprescindible para establecer, desde qué momento ha de contabilizarse el término de 15 días que prevé los arts. 2 y 5 del Decreto 2633 de 1994, para que el empleador moroso se pronuncie al respecto, y de esta manera garantizarle su derecho de defensa.

De otro lado, la apoderada judicial trae a colación el art. 1° del Decreto 806 de 2020, pasando por alto que las medidas adoptadas en esa

---

<sup>1</sup> Sentencia STC11406, del 27 de agosto de 2015, reiterada STC18085 del 02 de noviembre de 2017, Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

normatividad, son aplicables en las actuaciones judiciales adelantadas ante la jurisdicción ordinaria, de lo contencioso administrativo, constitucional y disciplinaria, así como por las autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales, y en los procesos arbitrarios, razón por la cual este Despacho no comprende cuando afirmó que, *“Acogiéndonos a esta opción legal, mi poderdante remite el requerimiento de cobro al “correo de notificaciones judiciales” registrada por el mismo empleador en la cámara de comercio”*, pues el requerimiento enviado a la sociedad ejecutada, no puede considerarse una actuación judicial, como quiera que la administradora de fondos de pensiones, no ejerce funciones jurisdiccionales.

Así que, este Juzgado mantiene incólume la decisión adoptada en providencia adiada 31 de mayo de 2021, pues aunque no existe duda que el requerimiento se envió a la dirección electrónica [fabioarturo.ardila@gmail.com](mailto:fabioarturo.ardila@gmail.com), de conformidad a lo normado en los arts. 20 y 21 de la Ley 527 de 1999, en este asunto no se configura siquiera, la presunción legal de recepción del mensaje de datos, pues no fue aportado acuse de recibo del deudor, frente a la comunicación que le fuera remitida el día 20 de enero de 2021, (01-fls. 18 a 22 pdf).

Por lo considerado, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 31 de mayo de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., contra SISTEMA EMPRESARIAL NACIONAL DE COBRANZAS Y ASESORÍAS JURÍDICAS E INMOBILIARIAS LTDA., por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DAR** estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 31 de mayo de 2021.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

EJECUTIVO No. 2021 00182 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d5297e81e92b96691d058db62999ce7cdc5d862b7efb8f0b823b8a86  
7174523**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que la parte ejecutante interpuso dentro del término previsto en el art. 63 del C.P.T. y S.S., recurso de reposición contra el auto que negó el mandamiento de pago, (Doc. 06 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado el informe secretarial que antecede, procede este Juzgado a resolver el recurso de reposición interpuesto por la doctora GRETTEL PAOLA ALEMÁN TORRENEGRA, en contra del auto calendarado 31 de mayo de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., contra INSTITUTO DE BELLEZA STELLA DURAN KENNEDY S.A.S., (Doc. 05 E.E.).

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Como fundamentos del recurso, citó el artículo 1° del Decreto 806 de 2020, y manifestó que, acogiéndose a dicha disposición, se envió el requerimiento de cobro, al correo de notificaciones judiciales, registrado por el empleador ante la Cámara de Comercio.

Indicó que, la Corte Suprema de Justicia precisó que la recepción de un correo electrónico para la notificación personal, se puede acreditar a través de cualquier medio de prueba, y no tan solo con el acuse de recibo que emita el destinatario.

Señaló que su representada emitió la liquidación que presta merito ejecutivo, sin mayores exigencias que las indicadas en el art. 24 de la Ley 100 de 1993.

De otro lado, expresó que la certificación allegada al expediente, indica los datos relacionados con la fecha y hora de recibido del correo electrónico, así como de acceso a la información enviada.

Por lo anterior, solicitó revocar el auto de fecha 31 de mayo de 2021, y en consecuencia, se continúe con el trámite del proceso, admitiendo la demanda y librando mandamiento de pago, a favor de la entidad que representa, (06-fls. 3 a 6 pdf).

## CONSIDERACIONES

Para resolver el recurso planteado por la entidad ejecutante, ha de tenerse en cuenta que los arts. 100 del C.P.T. y S.S. y 422 del C.G.P., disponen que podrá exigirse ejecutivamente toda obligación que surja de una relación de trabajo o que conste en documento que provenga del deudor, de su causante o derive de una decisión judicial o arbitral que se encuentre en firme, siempre y cuando sea clara, expresa y exigible.

Ha precisado la jurisprudencia, que la obligación demandable por vía ejecutiva puede constar en cualquier documento, sin que ello traduzca que deba estar contenida en un solo, pues no existe prohibición que impida que pueda verse reflejada en dos o más, siempre dependientes o conexos, con los cuales se constituya una unidad jurídica, o que en su ser, incluya el mismo negocio jurídico, de los cuales se extrae su fuerza ejecutiva, unidad que la doctrina ha denominado “*título ejecutivo complejo*”<sup>1</sup>.

Teniendo en cuenta lo anterior, y atendiendo los argumentos expuestos por la apoderada de la entidad ejecutante, este Despacho ha de señalar en primer lugar, que no es objeto de discusión que el requerimiento efectuado, se ajusta a lo dispuesto en el art. 5 ° del Decreto 2633 de 1994, y a los estándares de cobro establecidos por la UGPP, en el parágrafo del art. 9° de la Resolución No. 2082 de 2016, y que además fue remitido a la dirección electrónica [contabilidad@stelladuran.com](mailto:contabilidad@stelladuran.com), aspectos que se resaltan, y que fueron señalados en el auto censurado, (05-fl. 3 pdf).

En segundo lugar, indicó la recurrente, que conforme a lo dispuesto por la H. Corte Suprema de Justicia, considerar que el acuse de recibo, es el único medio que acredita la notificación por vía electrónica, sería contrario al deber de los administradores de justicia; no obstante, el documento allegado por la entidad ejecutante, con el cual pretende acreditar que el deudor tiene conocimiento del requerimiento (01-fls. 27 a 30 pdf), tan solo permite establecer la entrega de un mensaje de datos el día 19 de enero de 2021, más no la fecha en que la parte ejecutada accedió al contenido del correo, información que, en este caso, resulta imprescindible para establecer, desde qué momento ha de contabilizarse el término de 15 días que prevé los arts. 2 y 5 del Decreto 2633 de 1994, para que el empleador moroso se pronuncie al respecto, y de esta manera garantizarle su derecho defensa.

De otro lado, la apoderada judicial trae a colación el art. 1° del Decreto 806 de 2020, pasando por alto que las medidas adoptadas en esa normatividad, son aplicables en las actuaciones judiciales adelantadas ante la jurisdicción ordinaria, de lo contencioso administrativo, constitucional y disciplinaria, así como por las autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales, y en los procesos arbitrarios, razón por la cual este Despacho no comprende cuando afirmó que, “*Acogiéndonos a esta opción legal, mi poderdante remite el requerimiento de cobro al “correo de notificaciones judiciales” registrada por el mismo empleador en la cámara de comercio*”, pues el requerimiento

---

<sup>1</sup> Sentencia STC11406, del 27 de agosto de 2015, reiterada STC18085 del 02 de noviembre de 2017, Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

enviado a la sociedad ejecutada, no puede considerarse una actuación judicial, como quiera que la administradora de fondos de pensiones, no ejerce funciones jurisdiccionales.

Así que, este Juzgado mantiene incólume la decisión adoptada en providencia adiada 31 de mayo de 2021, pues aunque no existe duda que el requerimiento se envió a la dirección electrónica [contabilidad@stelladuran.com](mailto:contabilidad@stelladuran.com), de conformidad a lo normado en los arts. 20 y 21 de la Ley 527 de 1999, en este asunto no se configura siquiera, la presunción legal de recepción del mensaje de datos, pues no fue aportado acuse de recibo del deudor, frente a la comunicación que le fuera remitida el día 19 de enero de 2021, (01-fls. 22 a 26 pdf).

Por lo considerado, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 31 de mayo de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., contra INSTITUTO DE BELLEZA STELLA DURAN KENNEDY S.A.S., por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DAR** estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 31 de mayo de 2021.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e247e60f7fdc41f310c256fbf5ff6f20e74450caafc99808ec97d911c2cf2  
edc**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que la parte ejecutante interpuso dentro del término previsto en el art. 63 del C.P.T. y S.S., recurso de reposición contra el auto que negó el mandamiento de pago, (Doc. 06 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado el informe secretarial que antecede, procede este Juzgado a resolver el recurso de reposición interpuesto por la doctora ANGIE LORENA APONTE RUÍZ, en contra del auto calendarado 02 de junio de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., contra INVERSIÓN INTELIGENTE S.A.S., (Doc. 05 E.E.).

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Como fundamentos del recurso, refirió que las liquidaciones expedidas por las administradoras de pensiones, tienen el carácter de título ejecutivo por mandato legal, y para su constitución, el único requisito de fondo exigido, es que el empleador moroso haya sido requerido previamente, y se le haya otorgado un término de 15 días para pronunciarse.

Expresó que, al ejecutado le fue enviada la comunicación a la dirección de notificaciones judiciales registrada en el certificado de Cámara de Comercio, esto es, Carrera 49 No. 53-16 en la ciudad de Medellín.

Añadió que PORVENIR S.A., cumplió con todos los requisitos exigidos en la Ley 100 de 1993, y en sus decretos reglamentarios pareo constituir el título ejecutivo.

Por lo anterior, solicitó revocar el auto de fecha 02 de junio de 2021, y en consecuencia, librar mandamiento a favor de PORVENIR S.A., (06-fls. 3 a 8 pdf).

### **CONSIDERACIONES**

Para resolver el recurso planteado por la entidad ejecutante, ha de tenerse en cuenta que los arts. 100 del C.P.T. y S.S. y 422 del C.G.P., disponen que podrá exigirse ejecutivamente toda obligación que surja de una relación de trabajo o que conste en documento que provenga del deudor, de su causante o derive de una decisión judicial o arbitral que se encuentre en firme, siempre y cuando sea clara, expresa y exigible.

Ha precisado la jurisprudencia, que la obligación demandable por vía ejecutiva puede constar en cualquier documento, sin que ello traduzca que deba estar contenida en un solo, pues no existe prohibición que impida que pueda verse reflejada en dos o más, siempre dependientes o conexos, con los cuales se constituya una unidad jurídica, o que en su ser, incluya el mismo negocio jurídico, de los cuales se extrae su fuerza ejecutiva, unidad que la doctrina ha denominado “*título ejecutivo complejo*”<sup>1</sup>.

Teniendo en cuenta lo anterior, y atendiendo los argumentos expuestos por la apoderada de la entidad ejecutante, este Despacho ha de señalar en primer lugar, que no es objeto de discusión que el requerimiento efectuado, se ajusta a lo dispuesto en el art. 5 ° del Decreto 2633 de 1994, y a los estándares de cobro establecidos por la UGPP, en el párrafo del art. 9° de la Resolución No. 2082 de 2016, y que además fue remitido a la dirección electrónica [tecfitnogal@gmail.com](mailto:tecfitnogal@gmail.com), aspectos que se resaltan, y que fueron señalados en el auto censurado, (05-fl. 3 pdf).

En segundo lugar, se observa que la recurrente expresó que, el requerimiento fue enviado al empleador moroso, a la dirección física registrada en el certificado de existencia y representación legal, no obstante, de los documentos allegados junto a la demanda ejecutiva, se extrae que la comunicación se remitió al correo electrónico de la sociedad ejecutada.

Así que, este Juzgado mantiene incólume la decisión adoptada en providencia adiada 02 de junio de 2021, pues aunque no existe duda que la comunicación se envió a la dirección electrónica [tecfitnogal@gmail.com](mailto:tecfitnogal@gmail.com) (01-fls. 12 a 17 pdf), lo cierto es que, el certificado expedido por 472, y con el cual se pretende demostrar que el ejecutado conoce del requerimiento efectuado el 12 de febrero de 2021, contiene información relacionada con

---

<sup>1</sup> Sentencia STC11406, del 27 de agosto de 2015, reiterada STC18085 del 02 de noviembre de 2017, Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

el mensaje de datos remitido el día 19 de enero hogaño, al correo [admontecfitnogal@gmail.com](mailto:admontecfitnogal@gmail.com), el cual no coincide con el señalado en el certificado de existencia y representación legal de INVERSIÓN INTELIGENTE S.A.S.

Por lo considerado, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 02 de junio de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., contra INVERSIÓN INTELIGENTE S.A.S., por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DAR** estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 02 de junio de 2021.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1f9734ffa5cb7057585e85250d6d4f4856f100842ac15964946d78d8b8fed46**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que la parte ejecutante interpuso dentro del término previsto en el art. 63 del C.P.T. y S.S., recurso de reposición contra el auto que negó el mandamiento de pago, (Doc. 06 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado el informe secretarial que antecede, procede este Juzgado a resolver el recurso de reposición interpuesto por la doctora ANGIE LORENA APONTE RUÍZ, en contra del auto calendarado 02 de junio de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., contra CPD INGENIERÍA LTDA., (Doc. 05 E.E.).

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Como fundamentos del recurso, refirió que las liquidaciones expedidas por las administradoras de pensiones, tienen el carácter de título ejecutivo por mandato legal, y para su constitución, el único requisito de fondo exigido, es que el empleador moroso haya sido requerido previamente, y se le haya otorgado un término de 15 días para pronunciarse.

Expresó que, al ejecutado le fue enviada la comunicación a la dirección de notificaciones judiciales registrada en el certificado de Cámara de Comercio, esto es, Carrera 49 No. 53-16 en la ciudad de Medellín.

Añadió que PORVENIR S.A., cumplió con todos los requisitos exigidos en la Ley 100 de 1993, y en sus decretos reglamentarios para constituir el título ejecutivo.

Por lo anterior, solicitó revocar el auto de fecha 02 de junio de 2021, y en consecuencia, librar mandamiento a favor de PORVENIR S.A., (06-fls. 3 a 8 pdf).

**CONSIDERACIONES**

Para resolver el recurso planteado por la entidad ejecutante, ha de tenerse en cuenta que los arts. 100 del C.P.T. y S.S. y 422 del C.G.P., disponen que podrá exigirse ejecutivamente toda obligación que surja de una relación de trabajo o que conste en documento que provenga del deudor, de su causante o derive de una decisión judicial o arbitral que se encuentre en firme, siempre y cuando sea clara, expresa y exigible.

Ha precisado la jurisprudencia, que la obligación demandable por vía ejecutiva puede constar en cualquier documento, sin que ello traduzca que deba estar contenida en un solo, pues no existe prohibición que impida que pueda verse reflejada en dos o más, siempre dependientes o conexos, con los cuales se constituya una unidad jurídica, o que en su ser, incluya el mismo negocio jurídico, de los cuales se extrae su fuerza ejecutiva, unidad que la doctrina ha denominado "*título ejecutivo complejo*"<sup>1</sup>.

Teniendo en cuenta lo anterior, y atendiendo los argumentos expuestos por la apoderada de la entidad ejecutante, este Despacho ha de señalar en primer lugar, que no es objeto de discusión que el requerimiento efectuado, se ajusta a lo dispuesto en el art. 5 ° del Decreto 2633 de 1994, y a los estándares de cobro establecidos por la UGPP, en el parágrafo del art. 9° de la Resolución No. 2082 de 2016, y que además fue remitido a la dirección electrónica [gerencia@cpdingeneria.com](mailto:gerencia@cpdingeneria.com), aspectos que se resaltan, y que fueron señalados en el auto censurado, (05-fl. 3 pdf).

En segundo lugar, se observa que la recurrente expresó que, el requerimiento fue enviado al empleador moroso, a la dirección física registrada en el certificado de existencia y representación legal, no obstante, de los documentos allegados junto a la demanda ejecutiva, se extrae que la comunicación se remitió al correo electrónico de la sociedad ejecutada.

Así que, este Juzgado mantiene incólume la decisión adoptada en providencia adiada 02 de junio de 2021, pues aunque no existe duda que el requerimiento se envió a la dirección electrónica [gerencia@cpdingeneria.com](mailto:gerencia@cpdingeneria.com), de conformidad a lo normado en los arts. 20 y 21 de la Ley 527 de 1999, en este asunto no se configura siquiera, la presunción legal de recepción del mensaje de datos, pues no fue aportado acuse de recibo del deudor, frente a la comunicación que le fuera remitida el día 02 de marzo de 2021, (01-fls. 12 a 17 pdf).

Por lo considerado, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 02 de junio de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS

---

<sup>1</sup> Sentencia STC11406, del 27 de agosto de 2015, reiterada STC18085 del 02 de noviembre de 2017, Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

PORVENIR S.A., contra CPD INGENIERÍA LTDA., por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DAR** estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 02 de junio de 2021.

**El EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d9c2515bb0323b1fa3239156e596ce1efba1c8945eb5e0c035f51f1e275  
a5326**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo de la referencia, informando que el apoderado de la parte ejecutada interpuso recurso de reposición, contra el auto proferido el 11 de junio de esta anualidad, y formuló excepciones de mérito, (Docs. 35 y 36 E.E.). Sírvase proveer.



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

DL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el apoderado de la parte ejecutada, interpuso recurso de reposición en contra del auto de fecha 11 de junio de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago en contra de ALIANSALUD EPS, (Doc. 34 E.E.).

**ARGUMENTOS DEL RECORRENTE**

Como fundamentos del recurso, el apoderado judicial señaló que el Despacho erró al librar mandamiento de pago, por la suma de \$242.338, correspondiente al saldo de las costas del proceso ordinario, toda vez que ese concepto ya fue cancelado por la entidad que representa, a través de la constitución de tres depósitos judiciales por valor de \$6.232.879.

Por lo anterior, solicitó reponer el auto de fecha 11 de junio de 2021 y, en consecuencia, declarar el cumplimiento total de la condena impuesta, toda vez que no existe ningún fundamento fáctico y jurídico, para acceder al reconocimiento de sumas adicionales, (35-fls. 2 a 5 pdf).

**CONSIDERACIONES**

Para resolver lo anterior, este Juzgado ha de señalar que, el art. 63 del C.P.T. y S.S., dispone que el recurso de reposición *“procederá contra los autos interlocutorios”*, es decir, sobre aquellas providencias *“que contienen decisiones o resoluciones y no meras órdenes de trámite”*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Auto A 230 de 2001. Corte Constitucional Colombiana.

Por otra parte, el atr. 430 del C.G.P., prevé que *“Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso.”*

A su turno, el num. 3° del art. 442 ibídem, establece que *“El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago.”*

Los preceptos citados permiten concluir, que a través del recurso de reposición contra el mandamiento de pago, tan solo pueden discutirse, los requisitos formales del título ejecutivo, el beneficio de excusión, y aquellos hechos que configuren excepciones previas -art. 100 del C.G.P.-, es decir, todas aquellas falencias que no pueden ser suplicadas a través de las excepciones de mérito, de conformidad a lo dispuesto en los numerales 1° y 2° del art. 443 del C.G.P.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que los argumentos presentados por el apoderado de la parte ejecutada, a través del recurso de reposición, busca demostrar que la obligación a su cargo ya fue cancelada, aspecto que conforme a lo dispuesto en el num. 2° del art. 442 del C.G.P., puede ser invocado a través de la formulación de las excepciones de mérito, y entre las que se encuentran, pago, compensación, confusión, entre otras.

Así que, el hecho alegado por la parte ejecutada, para que sea revocado el mandamiento de pago, debe ser formulado como excepción de mérito en la oportunidad procesal correspondiente, toda vez que, a través de su argumentación, no ataca la claridad, expresividad y exigibilidad del título ejecutivo, como tampoco, pone en conocimiento la existencia de circunstancia que configuren una excepción previa.

Por lo expuesto, se **rechazará por improcedente** el recurso de reposición interpuesto contado el auto de fecha 11 de junio de 2021, a través del cual se libró mandamiento de pago en contra ALIANSALUD EPS, como quiera que no se están discutiendo los requisitos formales del título ejecutivo, el beneficio de excusión, o la configuración de una excepción previa.

Por otra parte, y en virtud a lo normado en el art. 301 del C.G.P., se **tendrá** notificado por conducta concluyente a ALIANSALUD EPS, a través de su apoderado judicial, doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, toda vez que del recurso de reposición interpuesto el día 17 de junio de 2021, se concluye que el profesional del derecho, conocía del mandamiento de pago proferido el 11 de junio hogaño.

Finalmente, se observa que el doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, formuló excepciones de mérito (Doc. 36 E.E.),

razón por la cual, se **correrá traslado** de las mismas a la parte ejecutante por el término de 10 días, de conformidad con lo dispuesto en el art. 443 del C.G.P.

Por lo considerado, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, a ALIANSALUD EPS, a través del doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, de conformidad a lo dispuesto en el art. 301 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada, contra el auto calendarado 11 de junio de 2021, a través del cual se libró mandamiento de pago en contra de ALIANSALUD EPS, (Doc. 34 E.E.).

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la ejecutante por el término de diez (10) días, de las excepciones formuladas por la parte ejecutada, conforme el artículo 443 del C.G.P.

**CUARTO:** Una vez vencido el término de traslado, ingrese el proceso al Despacho.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

EJECUTIVO No. 2021 00276 00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a773ad15fee12972ddedcfe0f6df594fa4afb762a107b26179a5d7d8eae7ec1**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, informando que, correspondió por reparto la presente demanda ordinaria, la cual quedo radicada bajo el No. **2021-00485**. Sirvase proveer.

EP



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la presente demanda, observa el Despacho que carece de competencia en razón a la cuantía.

Lo anterior, en vista de que liquidando y sumando las pretensiones al tiempo de presentación de la demanda (art. 26 C.G.P.), lo pretendido asciende a **\$39.586.028**, (dto. 03 E.E.); de manera que no es posible tramitar un proceso ordinario laboral en única instancia, por superarse la suma de \$18.170.520, equivalente a los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año 2021; factor de competencia establecido en el art. 12 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 46 de la Ley 1395 de 2010, el cual determina qué asuntos se tramitan en única y en primera instancia en materia laboral.

De manera que, el competente para conocer de este asunto, es el Juez Laboral del Circuito de Bogotá, a quien se remitirá la presente demanda.

No sin antes precisar que, en el evento de que se presente diferencia respecto al conocimiento del presente proceso, lo procedente es suscitar el RESPECTIVO CONFLICTO NEGATIVO; trámite este que encuentra regulación en el artículo 139 del C.G.P, concordante con lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia sobre este asunto, por el factor objetivo (cuantía), conforme lo motivado en este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a la Oficina Judicial de Reparto, para que el presente proceso sea repartido entre los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.

**TERCERO:** Por secretaría **LÍBRESE** el oficio correspondiente; previas las desanotaciones de rigor.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7489de73a8cc653152d22ab12b14403c6ec9d010a9d52dcf1fc19b1ee1  
3d89af**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando, informando que, correspondió por reparto la presente demanda ordinaria laboral y, quedó radicada bajo el **No. 2021-00486**. Sírvase proveer



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
Secretaria

EP

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**RECONOCER PERSONERÍA** al (a) Doctor (a) IGNACIO DE LA ROSA CARRIAZO identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1.019.007.124 y portador (a) de la tarjeta profesional No. 222.124 del C.S. de la J., para actuar como **APODERADO (A)** de la parte demandante, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de **ÚNICA INSTANCIA** promovida por **MAXIMO ISAIAS CARRIAZO ZULETA** en contra de **COOMEVA EPS S.A.**, en razón a que cumple los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **COOMEVA EPS S.A.**, a través de su representante legal, o por quien haga las veces de representante legal, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del literal A) del artículo 41 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 20 de la ley 712 de 2001.

Para lograr la notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada, la **PARTE DEMANDANTE** proceda conforme lo dispuesto en los arts. 291 a 293 del C.G.P.

Si a bien lo tiene, la **parte demandante**, podrá hacer uso del trámite de notificación personal previsto en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá remitir a la dirección electrónica de la demandada, mensaje de datos con copia del presente proveído, del libelo incoatorio, de la subsanación si existiere y de sus anexos, con copia al correo electrónico institucional: [eparrar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eparrar@cendoj.ramajudicial.gov.co); informando, además, la forma como obtuvo la dirección electrónica de la persona a notificar y allegará las evidencias correspondientes. Efectuado este trámite, por **SECRETARÍA**

remítase mensaje de datos o déjese informe de comunicación y utilícese sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos por parte del destinatario, dejando todas las constancias en el expediente.

**ADVIÉRTASE** a la parte demandada, que deberá contestar la demanda con el lleno de los requisitos de que trata el art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001, en audiencia pública, cuya fecha y hora será señalada por el Despacho.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5f2092e62e8f230aa557b0f518cbd4f841584eaf410c9c6c295858ffd1f1c06**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, correspondió por reparto la presente demanda ordinaria laboral y, quedó radicada bajo el **No. 2021-00488**. Sirvase proveer



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

EP

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**ABSTENERSE** de reconocer personería al (a) Doctor (a) CARLOS ANDRÉS SCARPETTA CLEVES, como quiera que no reposa en el expediente el poder conferido por el demandante.

Por lo tanto, deberá aportarse el poder otorgado ya sea de conformidad con lo previsto en el art. 5 del decreto 806 de 2020 y conferido mediante mensaje de datos, como lo establece el literal a) del art. 2 de la ley 527 de 1999; o en caso de que la parte actora así lo disponga, podrá allegarlo conforme lo previsto en el artículo 74 del C.G.P.

Además, no se allegaron las pruebas relacionadas en los numerales 1 a 29 de la demanda.

Por lo tanto, no se cumplen los requisitos exigidos por el art. 26 del CPT y SS y en razón a ello se **INADMITE** la presente demanda de conformidad con el art. 90 del CGP, aplicable en materia laboral por remisión expresa del art. 145 del CPT y SS y se concede a la parte actora para que **SUBSANE** estas irregularidades, un término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

ORDINARIO N° 2021 00488 00

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9aaf812d9dc2034a44e133eece691ca944f22938bcf2c7fe019eabf07bb3190  
8**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, correspondió por reparto la presente demanda ordinaria laboral y, quedó radicada bajo el **No. 2021-00491**. Sirvase proveer



**EMELY LORENA PARRA ROJAS**  
**Secretaria**

EP

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**ABSTENERSE** de reconocer personería al (a) Doctor (a) OLGA PATRICIA OSORIO ESPITIA, como quiera que el poder conferido por el demandante, no determina, ni identifica la parte pasiva dentro del presente asunto, conforme lo ordenado en el inciso 1° del art. 74 del CGP.

Por lo tanto, deberá aportarse nuevamente, ya sea de conformidad con lo previsto en el art. 5 del decreto 806 de 2020 y conferido mediante mensaje de datos, como lo establece el literal a) del art. 2 de la ley 527 de 1999; o en caso de que la parte actora así lo disponga, podrá allegarlo conforme lo previsto en el artículo 74 del C.G.P.

Ahora bien, revisado el escrito demandatorio, se encuentra que no reúne los requisitos exigidos por el art. 25 del CPT y SS, por las falencias que a continuación se señalan:

1. Aclare la clase de proceso que debe dársele a la demanda, de conformidad con el numeral 5 del art. 25 del CPT y SS y la clase de procesos que establece el Código Procesal del Trabajo.
2. Las pretensiones 4ª y 5ª se hallan acumuladas, formúlasen por separado con precisión y claridad; de conformidad con el numeral 6 del art. 25 del CPT y SS.
3. Aclare el valor de la pretensión 3ª.
4. No relaciona en el acápite de pruebas los documentos vistos a folios 12 y 13 del archivo 1 del expediente electrónico, si pretende dársele valor probatorio, conforme el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001 y se concede a la parte actora para que **SUBSANE** estas irregularidades, un término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En caso de corregir, se debe allegar en **UN SOLO CUERPO ESCRITURAL**, la demanda y su subsanación.

Se **REQUIERE** a las partes, apoderados y auxiliares de la justicia, para que en lo sucesivo, envíen sus memoriales en formato PDF, al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); en el asunto del mensaje informe el número del proceso al cual van radicar la correspondencia e informen sus canales de comunicación: abonado telefónico y dirección electrónica, conforme el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, el cual dispone la utilización de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en el trámite de los procesos judiciales.

El **EXPEDIENTE DIGITALIZADO**, podrá solicitarse al abonado telefónico 3014006162 o al correo electrónico [j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**

**Deicy Johanna Valero Ortiz**  
**Juez**  
**Laborales 012**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47a347d565de8edf7718091521763ab427b4051830413fae9520357c7edbe  
82c**

Documento generado en 11/08/2021 09:54:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**