



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456**

**WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de noviembre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela radicada bajo el No. **11 -2020-00451-00**, informando que la entidad accionada **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**, a través de su directora de representación Judicial allegó respuesta a la solicitud de amparo elevada por **JESÚS DAVID TAFUR MARÍN**. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**  
**Secretaria**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Sería del caso proceder a resolver de fondo la acción de tutela de la referencia, de no ser porque, en la contestación allegada al escrito tutelar por la accionada **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**, a través de su directora de representación Judicial, se informa al Despacho que el gestor promovió acción de tutela con hechos similares a los aquí presentados ante el Juzgado 65 Civil Municipal de esta ciudad, despacho Judicial que avocó el conocimiento de la acción impetrada y que fuera radicada con el No 2020-00899, el 10 de noviembre del año que transcurre.

Así mismo, solicita se vincule al presente tramite **al Sistema Integrado de Información de Multas y sanciones por Infracciones de Tránsito SIMIT** "a finde llevar a cabo la actualización de su plataforma, respecto del comparendo No12707863 del 28 de febrero de 2007..."

En virtud de lo anterior y en aras de corroborar la información allegada por la encartada y con el fin de evitar una futura nulidad, este Despacho **ORDENA VINCULAR** a la presente acción al **Juzgado 65 Civil Municipal de Bogotá y al Sistema Integrado de Información de Multas y sanciones por Infracciones de Tránsito SIMIT**, para que en el término improrrogable de **VEINTICUATRO (24) HORAS** contadas a partir de la notificación de la presente decisión y en aras de dilucidar la problemática planteada, emitan

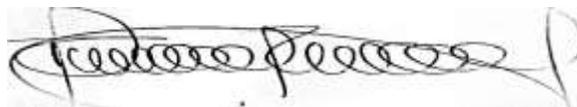
pronunciamiento **respecto de la contestación allegada** por la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**, así como también de los hechos y peticiones solicitadas en la acción de tutela de la referencia. Lo anterior con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales del accionante y evitar futuras nulidades.

Ahora bien, respecto del Juzgado vinculado, se solicita de manera comedida informe respecto de la tutela que fuera radicada y avocada en esa dependencia bajo el radicado 2020 -00899, y de esta manera poder descartar una posible temeridad por parte del señor JESÚS DAVID TAFUR MARÍN parte actora en el trámite que aquí se ventila. Para efecto de su notificación, se remitirán copias de la presente acción, del auto que la admitió y de la respuesta dada por la accionada.

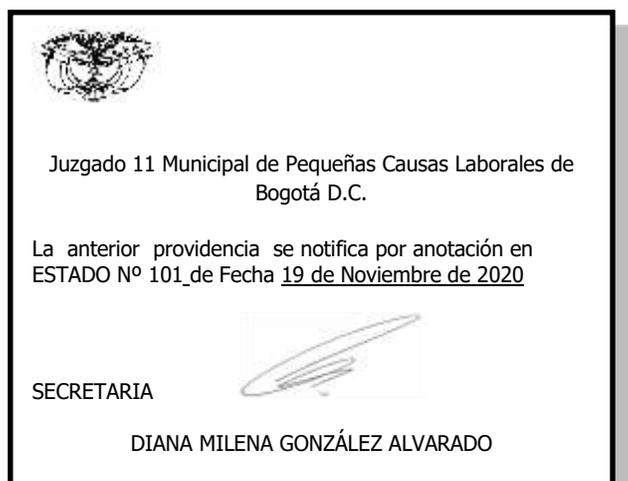
Finalmente, se informa a las partes interesadas que el traslado de la acción constitucional puede ser consultada a través del siguiente link:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ACCI%C3%93N%20DE%20TUTELA/2020/2020%2000451%2000?csf=1&web=1&e=8v6uXu>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**

**ACCIÓN DE TUTELA RADICACIÓN No. 11001 41 05 011 2020 00451 00**

**LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd423206b8b10c39501c2b2f2b30e7837fb36dcc328a90c90edd7d8791bd1  
3e**

Documento generado en 18/11/2020 11:17:23 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456

WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020), Pasa al Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela radicada bajo el No. **2020 00473 00**, interpuesta por **CREIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.** contra **COLMENA SEGUROS S.A.**, recibida por reparto en ochenta y nueve (89) folios útiles. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**

Secretaria

### **AUTO**

Bogotá D. C. dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que la sociedad **CREIVALORES -CREDISERVICIOS S.A** representada legalmente por **Eliana Andrea Erazo Restrepo** a través de su apoderado judicial **ESTEBAN SALAZAR OCHOA**, presenta acción de tutela en contra de **COLMENA SEGUROS**.

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Conforme a lo anterior, se facultará a **ESTEBAN SALAZAR OCHOA** identificado con C.C.1.026.256.428 y portador de la T.P.213.323 del C.S de la J, para que actúe en nombre y representación de **CREIVALORES -CREDISERVICIOS S.A** conforme poder y certificado de existencia y representación legal obrantes a folios. 8 a 33 y 39 a 55.

Finalmente, y una vez revisado el escrito constitucional, se observa que se cumple con los requisitos del artículo 14º y 37º del Decreto 2591 de 1991, por lo que este Despacho dispondrá admitir la acción de tutela y ordenar su notificación.

### **DECISION**

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva para actuar al Dr. **ESTEBAN SALAZAR OCHOA** identificado con C.C.1.026.256.428 y portador de la T.P.213.323 del C.S de la J, para que actúe en la presente acción constitucional nombre y representación de **CREDIVALORES -CREDISERVICIOS S.A** identificada con **NIT 805.025.964-3**

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **CREDIVALORES -CREDISERVICIOS S.A** identificada con **NIT 805.025.964-3** contra el **COLMENA SEGUROS**.

**TERCERO: CONSIDERAR** como elementos de prueba con los que se pretenden acreditar los supuestos de hecho alegados por la demandante, el documento allegado a las diligencias y que obran a folios 1 a 89 del plenario.

**CUARTO: NOTIFICAR** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz al accionado **COLMENA SEGUROS** allegando copia del escrito de tutela y del presente auto, para que en el término perentorio de **VEINTICUATRO (24) HORAS** se sirva contestar los hechos de la misma y exponer las razones de defensa que les asisten frente a las pretensiones de la parte accionante junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

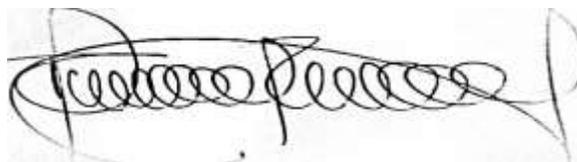
**QUINTO: INFORMAR** a la parte accionante por el medio más expedito, que la acción constitucional de la referencia ha sido asignada a esta dependencia judicial.

**SEXTO: INFORMAR** a las partes interesadas que el traslado de la acción constitucional puede ser consultada a través del siguiente link:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ACCI%C3%93N%20DE%20TUTELA/2020/2020%2000473%2000?csf=1&web=1&e=o6bbeX>

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, **REMITIR** las presentes diligencias al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50c952c15a1f0f2b114db7b7ed0f2d9ad1e964a1099835fb145e42d3e91  
43478**

Documento generado en 18/11/2020 11:15:57 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00458 00**

**De:** DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ

**Vs:** JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, JD NOMA GROUP SAS, JG WODI MINERS SAS, CAMILO ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ como persona natural y como Representante Legal de JD NOMA GROUP SAS, FERNANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ como persona natural y como Representante Legal de JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, GLORIA ANDREA GARCÍA GÓMEZ como persona natural y como Representante Legal de JG WODI MINERS SAS y CESAR DUPERLY RODRÍGUEZ DIAZ



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020), ingresa al Despacho, el presente proceso radicado bajo el **No 11001 41 05 011 2020 0458 00**, el cual llegó de la Oficina Judicial en sesenta (60) folios y que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda o lo que corresponda. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que la Sra. **DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ** presentó en nombre propio demanda ordinaria de única instancia en contra de **JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, JD NOMA GROUP SAS, JG WODI MINERS SAS, CAMILO ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ** como persona natural y como Representante Legal de **JD NOMA GROUP SAS, FERNANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ** como persona natural y como Representante Legal de **JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, GLORIA ANDREA GARCÍA GÓMEZ** como persona natural y como Representante Legal de **JG WODI MINERS SAS y CESAR DUPERLY RODRÍGUEZ DIAZ.**

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por lo antes expuesto, el despacho facultará a **DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No 53.072.004, para que actúe en nombre propio dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo previsto en el Art. 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00458 00**

**De:** DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ

**Vs:** JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, JD NOMA GROUP SAS, JG WODI MINERS SAS, CAMILO

ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ como persona natural y como Representante Legal de JD NOMA GROUP SAS, FERNANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ como persona natural y como Representante Legal de JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, GLORIA ANDREA GARCÍA GÓMEZ como persona natural y como Representante Legal de JG WODI MINERS SAS y CESAR DUPERLY RODRÍGUEZ DÍAZ

Por otro lado, se ha de tener en cuenta que mediante **Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556 de 2020**, el Consejo Superior de la Judicatura suspendió términos judiciales en todo el territorio nacional desde el **16 de marzo y hasta el 8 de junio de 2020**, estableciendo algunas excepciones, y adoptando medidas de teletrabajo y trabajo virtual, con ocasión a la emergencia sanitaria que fue decretada en el país por cuenta del **COVID 19**.

Posteriormente, con el **Acuerdo PCSJA20-15567 del 5 de junio**, se levantó la suspensión de términos a partir del 1 de julio del año en curso, estableciendo el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, en todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, a fin de evitar el desplazamiento a las sedes judiciales (**arts. 14, 21 y 28**). Mandato ratificado en el **Decreto 806 del 4 de junio y en el Acuerdo CSJBTA20-60 del 16 de junio**.

En ese orden, se dará continuidad al trámite y por ello al ser estudiado el escrito de demanda, en el que se pudo observar la siguiente falencia:

1. Los supuestos fácticos narrados en los numerales **1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º, 10º** no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto solo debe ser relatado un hecho o situación en cada numeral, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación.
2. El profesional del derecho se deberá abstener de enunciar normas y fundamentos de derecho, específicamente en el numeral **5º** del acápite de hechos; por cuanto, existe un acápite correspondiente para ello.
3. En cuanto a los hechos **6º y 8º**, cuenta con apreciaciones subjetivas, por lo que se deberá corregir esta deficiencia, recuerde que para el efecto cuenta con el acápite correspondiente, esto es de razones y fundamentos de derecho, conforme lo establecido en el numeral 8º del Art. 25 del C.P.T. y S.S.
4. En el numeral **12º** del acápite de hechos se deberá aclarar de manera individualizada cuáles son las horas extras adeudadas conforme a lo dispuesto en el Art. 25 del C.P.T. y S.S.
5. En el acápite de hechos, en el numeral **14º**, deberá abstenerse de mencionar operaciones aritméticas; por cuanto, existe un acápite correspondiente para ello.
6. Como quiera que existe más de una solicitud incoada en los numerales **5º, 13º y 14º** del acápite de pretensiones, el togado deberá adecuarlos, de acuerdo con lo señalado en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. Y S.S., por cuanto indica este que las pretensiones deben ser formuladas de manera clara, precisa y por separado.

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00458 00**

**De:** DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ

**Vs:** JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, JD NOMA GROUP SAS, JG WODI MINERS SAS, CAMILO

ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ como persona natural y como Representante Legal de JD NOMA GROUP SAS, FERNANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ como persona natural y como Representante Legal de JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, GLORIA ANDREA GARCÍA GÓMEZ como persona natural y como Representante Legal de JG WODI MINERS SAS y CESAR DUPERLY RODRÍGUEZ DIAZ

7. En el numeral **8º** del acápite de pretensiones se deberá aclarar de manera individualizada, clara y precisa cuales son las horas extras que aduce y la suma pretendida por ello, conforme a lo dispuesto en el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S.
8. Para efectos de determinar la competencia de este Despacho, se solicita a la parte demandante, hacer una estimación clara y concreta de la cuantía de las pretensiones en el acápite indicado para ello, de conformidad con lo dispuesto en el C.P.T. y de la S.S.
9. En el acápite de notificaciones, se deberán aportar los números de contacto y direcciones de correos electrónicos de las partes involucradas en el asunto de la referencia de manera individualizada, conforme a lo dispuesto en los numerales 3º y 4º del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo brevemente expuesto, se inadmitirá la demanda y se concederá un término de 5 días para que subsane las falencias indicadas.

Finalmente, y para un mejor proveer, se informa a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00458?csf=1&web=1&e=FRj5rO>

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso conforme a lo dispuesto por el **ACUERDO No PSA15-10402 y PSA15-10412**, emanado de la H. Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: FACULTAR** a **DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No 53.072.004, para que actúe en nombre propio dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo previsto en el Art. 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: DEVOLVER LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ** en contra de **JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, JD NOMA GROUP SAS, JG WODI MINERS SAS, CAMILO ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ** como persona natural y como Representante Legal de **JD NOMA GROUP SAS, FERNANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ** como persona natural y como Representante Legal de **JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, GLORIA ANDREA GARCÍA GÓMEZ** como persona natural y como Representante Legal de **JG WODI MINERS SAS y CESAR DUPERLY RODRÍGUEZ DIAZ**.

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00458 00**

**De:** DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ

**Vs:** JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, JD NOMA GROUP SAS, JG WODI MINERS SAS, CAMILO

ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ como persona natural y como Representante Legal de JD NOMA GROUP SAS, FERNANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ como persona natural y como Representante Legal de JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, GLORIA ANDREA GARCÍA GÓMEZ como persona natural y como Representante Legal de JG WODI MINERS SAS y CESAR DUPERLY RODRÍGUEZ DIAZ

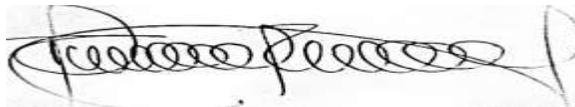
**CUARTO: CONCEDER** al demandante el término de cinco (5) días para que subsane en las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. Y S.S.

**QUINTO:** La activa deberá enviar al correo electrónico de esta dependencia judicial, la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído** para facilitar el ejercicio de defensa y contradicción, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea **reformada** la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**SEXTO: INFORMAR** a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00458?csf=1&web=1&e=FRj5rO>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ**

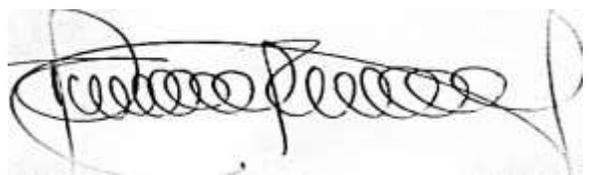


Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 de Fecha 19 de Noviembre de 2020

SECRETARIA

DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO



**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00458 00**

**De:** DIANA MARCELA LEÓN RODRÍGUEZ

**Vs:** JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, JD NOMA GROUP SAS, JG WODI MINERS SAS, CAMILO ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ como persona natural y como Representante Legal de JD NOMA GROUP SAS, FERNANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ como persona natural y como Representante Legal de JD IMPORMINING TOOLS I & M SAS, GLORIA ANDREA GARCÍA GÓMEZ como persona natural y como Representante Legal de JG WODI MINERS SAS y CESAR DUPERLY RODRÍGUEZ DIAZ

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28219eaf77310fd7c61664d30674c1afeabe1d8d24d859052c699cdd8cf9eeb4**

Documento generado en 18/11/2020 02:13:01 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00461 00  
De: CARLOS MARIO SUAREZ MUÑOZ  
Vs: MASIVO CAPITAL S.A.S.



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456**

**WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación  
Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020), ingresa al Despacho, el presente proceso radicado bajo el **No 11001 41 05 011 2020 0461 00**, el cual llegó de la Oficina Judicial en setenta y cinco (75) folios y que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda o lo que corresponda. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que el abogado **JUAN ÁNGEL GALEANO TORRES** presentó demanda ordinaria de única instancia en contra de **MASIVO CAPITAL S.A.S.**, profesional a quien una vez verificado los antecedentes disciplinarios expedidos por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura mediante Certificado **No. 779084**, se pudo corroborar que en la actualidad no aparecen sanciones en su contra.

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Conforme a lo anterior, se le reconocerá personería adjetiva al abogado **JUAN ÁNGEL GALEANO TORRES**, identificado con C.C. No. 1024531871 y portador de la T.P. No. 297218 del C. S. de la J., como apoderado Judicial de **CARLOS MARIO SUAREZ MUÑOZ**, de conformidad con el poder conferido, a folios 1 y 2.

Por otro lado, se ha de tener en cuenta que mediante **Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556 de 2020**, el Consejo Superior de la Judicatura suspendió términos judiciales en todo el territorio nacional desde el **16 de marzo y hasta el 8 de junio de 2020**,

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00461 00**

**De:** CARLOS MARIO SUAREZ MUÑOZ

**Vs:** MASIVO CAPITAL S.A.S.

estableciendo algunas excepciones, y adoptando medidas de teletrabajo y trabajo virtual, con ocasión a la emergencia sanitaria que fue decretada en el país por cuenta del **COVID 19**.

Posteriormente, con el **Acuerdo PCSJA20-15567 del 5 de junio**, se levantó la suspensión de términos a partir del 1 de julio del año en curso, estableciendo el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, en todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, a fin de evitar el desplazamiento a las sedes judiciales (**arts. 14, 21 y 28**). Mandato ratificado en el **Decreto 806 del 4 de junio y en el Acuerdo CSJBTA20-60 del 16 de junio**.

En ese orden, se dará continuidad al trámite y por ello al ser estudiado el escrito de demanda, en el que se pudo observar la siguiente falencia:

1. Los supuestos fácticos narrados en los numerales **1º, 2º, 8º, 12º, 16º, y 23º** no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto solo debe ser relatado un hecho o situación en cada numeral, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación.
2. Las funciones enlistadas en el numeral **6º** del acápite de pretensiones, deberán enumerarse en debida forma conforme a lo dispuesto en el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S.
3. El profesional del derecho se deberá abstener de enunciar normas, específicamente en los numerales **21º y 22º** del acápite de hechos; por cuanto, existe un acápite correspondiente para ello.
4. El profesional del derecho se deberá abstener de hacer transcripciones literales en el acápite de hechos, específicamente los contenidos en los numerales **17º y 21º**. Lo anterior de conformidad con lo normado en el numeral 7º del artículo 25 del C.P.T. Y S.S. por cuanto señala que los hechos que sirvan de fundamento a las pretensiones de la demanda deben ser presentados de forma clara y sucinta.
5. Como quiera que existe más de una solicitud incoada en el numeral **1º** del acápite de pretensiones declarativas, el togado deberá adecuarlos, de acuerdo con lo señalado en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. Y S.S., por cuanto indica este que las pretensiones deben ser formuladas de manera clara, precisa y por separado.

Por lo brevemente expuesto, se inadmitirá la demanda y se concederá un término de 5 días para que subsane las falencias indicadas.

Finalmente, y para un mejor proveer, se informa a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documento%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00461?csf=1&web=1&e=8ODYyh>

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00461 00

De: CARLOS MARIO SUAREZ MUÑOZ

Vs: MASIVO CAPITAL S.A.S.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso conforme a lo dispuesto por el **ACUERDO No PSAA15-10402 y PSAA15-10412**, emanado de la H. Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **JUAN ÁNGEL GALEANO TORRES**, identificado con C.C. No. 1024531871 y portador de la T.P. No. 297218 del C. S. de la J., como apoderado Judicial de **CARLOS MARIO SUAREZ MUÑOZ**, de conformidad con el poder conferido, a folios 1 y 2.

**TERCERO: DEVOLVER LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **CARLOS MARIO SUAREZ MUÑOZ** en contra de **MASIVO CAPITAL S.A.S.**

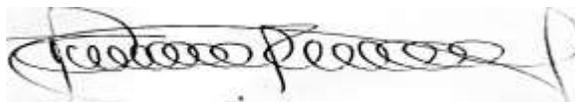
**CUARTO: CONCEDER** al demandante el término de cinco (5) días para que subsane en las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. Y S.S.

**QUINTO:** La activa deberá enviar al correo electrónico de esta dependencia judicial, la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído** para facilitar el ejercicio de defensa y contradicción, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea **reformada** la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**SEXTO: INFORMAR** a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00461?csf=1&web=1&e=8ODYh>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 101 de Fecha 19 de Noviembre de 2020

SECRETARIA

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00461 00**

**De:** CARLOS MARIO SUAREZ MUÑOZ

**Vs:** MASIVO CAPITAL S.A.S.

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69a12c96511fd6df8129673855838546b2d144cb94f564e2a5256e56acdc7a8**

Documento generado en 18/11/2020 02:18:01 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**