

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00342 00  
De: LETIS MONTIEL TEHERAN  
Vs: MARIA VICTORIA ORTIZ LEGUIZAMON



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020), ingresa al Despacho, el presente proceso radicado bajo el **No 11001 41 05 011 2020 0342 00**, el cual llegó de la Oficina Judicial en cuarenta diecisiete (17) folios y que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda o lo que corresponda. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que **JULIETH DAYANNA RANGEL DIAZ**, estudiante debidamente acreditada por el Consultorio Jurídico de la Universidad de San Buenaventura, presentó como apoderada de la señora **LETIS MONTIEL TEHERAN**, demanda ordinaria de única instancia en contra de la señora **MARIA VICTORIA ORTIZ LEGUIZAMON**.

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por lo antes expuesto, se le reconocerá personería adjetiva a **JULIETH DAYANNA RANGEL DIAZ**, identificada con cédula de ciudadanía No 1.233.907.934, estudiante activa del Consultorio Jurídico de la Universidad de San Buenaventura, para actuar en el presente trámite como apoderado Judicial de **LETIS MONTIEL TEHERAN**, de conformidad con el poder conferido y visible a folios **1 a 3** del plenario.

Por otro lado, se ha de tener en cuenta que mediante **Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556 de 2020**, el Consejo Superior de la Judicatura suspendió términos judiciales en todo el

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00342 00**  
**De:** LETIS MONTIEL TEHERAN  
**Vs:** MARIA VICTORIA ORTIZ LEGUIZAMON

territorio nacional desde el **16 de marzo y hasta el 8 de junio de 2020**, estableciendo algunas excepciones, y adoptando medidas de teletrabajo y trabajo virtual, con ocasión a la emergencia sanitaria que fue decretada en el país por cuenta del **COVID 19**.

Posteriormente, con el **Acuerdo PCSJA20-15567 del 5 de junio**, se levantó la suspensión de términos a partir del 1 de julio del año en curso, estableciendo el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, en todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones, audiencias y diligencias, a fin de evitar el desplazamiento a las sedes judiciales (**arts. 14, 21 y 28**). Mandato ratificado en el **Decreto 806 del 4 de junio y en el Acuerdo CSJBTA20-60 del 16 de junio**.

En ese orden, se dará continuidad al trámite y por ello al ser estudiado el escrito de demanda, en el que se pudo observar la siguiente falencia:

1. Deberá aclarar el asunto de la demanda, por cuanto se indica que la misma corresponde a un *"ESCRITO DE SUBSANACIÓN DE LA DEMANDA"*.
2. En el acápite de hechos, los supuestos fácticos narrados en los numerales **1º, 2º, 5º, 6º, 8º en su integridad y 9º**, no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto solo debe ser relatado un hecho o situación en cada numeral, todo con el fin de evitar confusiones y omisiones por parte del demandado al pronunciarse sobre los mismos en la contestación.
3. En el acápite de hechos, en el numeral **2º**, deberá individualizar y aclarar las prorrogas que refiere, por cuanto, las enunciadas no se ajustan a derecho.
4. En el acápite de hechos, en el numeral **8º en su integridad**, deberá abstenerse de mencionar operaciones aritméticas; por cuanto, existe un acápite correspondiente para ello.
5. Como quiera que existe más de una solicitud incoada en los numerales **2º y 3º** del acápite de pretensiones declarativas y en el numeral **4.1º** del acápite de pretensiones de condena, la demandante deberá adecuarlo, de acuerdo a lo señalado en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. Y S.S., por cuanto indica este que las pretensiones deben ser formuladas de manera clara, precisa y por separado.
6. Adecúese en el acápite de procedimiento aplicable, la clase del proceso que se pretende ventilar en esta instancia, de conformidad con el numeral 5 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
7. En el **acápite de notificaciones**, se evidencia por el Despacho que la dirección de correo electrónico de la demandada se omite. Situación que resulta incompatible con lo dispuesto en los numerales 3º y 4º del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. En consecuencia, la parte demandante deberá corregir la falencia presentada o declarar bajo la gravedad del juramento que se desconoce la información solicitada.

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00342 00**  
**De:** LETIS MONTIEL TEHERAN  
**Vs:** MARIA VICTORIA ORTIZ LEGUIZAMON

Por lo brevemente expuesto, se inadmitirá la demanda y se concederá un término de 5 días para que subsane las falencias indicadas.

Finalmente, y para un mejor proveer, se informa a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00342?csf=1&web=1&e=CDV5nW>

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso conforme a lo dispuesto por el **ACUERDO No PSAA15-10402 y PSAA15-10412**, emanado de la H. Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a **JULIETH DAYANNA RANGEL DIAZ**, identificada con cédula de ciudadanía No 1.233.907.934, estudiante activa del Consultorio Jurídico de la Universidad de San Buenaventura, para actuar en el presente trámite como apoderado Judicial de **LETIS MONTIEL TEHERAN**, de conformidad con el poder conferido y visible a folios **1 a 3** del plenario.

**TERCERO: DEVOLVER LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **LETIS MONTIEL TEHERAN** en contra de **MARIA VICTORIA ORTIZ LEGUIZAMON**.

**CUARTO: CONCEDER** al demandante el término de cinco (5) días para que subsane en las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. Y S.S.

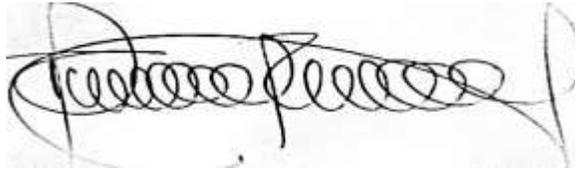
**QUINTO:** La activa deberá enviar al correo electrónico de esta dependencia judicial, la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO, esto es, acoplado la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído** para facilitar el ejercicio de defensa y contradicción, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea **reformada** la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**SEXTO: INFORMAR** a las partes interesadas que el asunto de la referencia podrá ser consultado a través del siguiente vínculo:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ORDINARIOS/2020/2020-00342?csf=1&web=1&e=CDV5nW>

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00342 00**  
**De:** LETIS MONTIEL TEHERAN  
**Vs:** MARIA VICTORIA ORTIZ LEGUIZAMON

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de  
Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 59\_ de Fecha 17 de septiembre de 2020

SECRETARIA

DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87a304d25072bd0db0f9353c2d6d01b4bc27d5f0847ffe209507071a6ca47065**

Documento generado en 16/09/2020 01:03:07 p.m.

Ref.: 11001 41 03 011 2020 00326 00

De: GERLEY NATALY PEREZ PEÑA



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456

WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciséis (16) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la Señora Juez el proceso ordinario No. **11 2020 00326**, informando que la parte demandante allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término concedido en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Visto el informe Secretarial que antecede, evidencia el Despacho que a folios 29 a 39, obra escrito mediante el cual se pretendía dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha **ocho (08) de septiembre de dos mil veinte (2020)**, la cual fue presentada dentro del término legal.

Ahora bien, respecto a ese escrito una vez estudiado y analizado el mismo, se obtiene que la parte actora **no subsanó** en debida forma el auto inadmisorio de la demanda, por cuanto:

1. En cuanto al **numeral 3**, se indicó que los supuestos fácticos narrados en el numeral **13º** no se ajustaban a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por cuanto solo debía ser relatado un hecho o situación en cada numeral; no obstante, se allega nuevo escrito donde persiste el error, el cual se puede observar en el hecho 24º.
2. En cuanto al **numeral 5**, se indicó que, en los supuestos fácticos narrados en los numerales **10º y 11º**, debía aclarar e individualizar que conceptos se adeudan al actor en la liquidación que aduce, de conformidad con lo normado en el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S; no obstante, y a pesar de que se subsana dicha falencia en los numerales 14º a 19º, en los mismos se incluyen operaciones de carácter aritmético que dificultan el derecho a la defensa de la parte demandada e impiden la apropiada fijación del litigio por parte del despacho. Aunado a ello, el numeral 19º cuenta con acumulación de hechos.

3. En cuanto al **numeral 8**, se indicó que, para efectos de determinar la competencia de este Despacho, se debía hacer una estimación clara y concreta de la cuantía de las pretensiones; no obstante, se allega escrito de subsanación en el que persiste el error; esto, al evidenciar que en la demanda presentada inicialmente se estimó una cuantía superior a 5 smlv y en el escrito presentado inferior a ello.

Por lo anterior, observa este Despacho que si bien es cierto la parte demandante presentó el escrito de subsanación dentro de término legal y adecuó algunos de los numerales solicitados en el proveído de fecha **ocho (08) de septiembre de dos mil veinte (2020)**, se presentaron falencias que no fueron subsanadas en su totalidad. Por lo tanto, siendo la demanda la forma en que se ejercita el derecho de acción y el medio idóneo a través del cual se formulan las pretensiones ante el órgano jurisdiccional, la misma **debe cumplir con los requisitos que exige el Código de Procedimiento Laboral y en lo concordante con el Código General del Proceso.**

### DECISIÓN

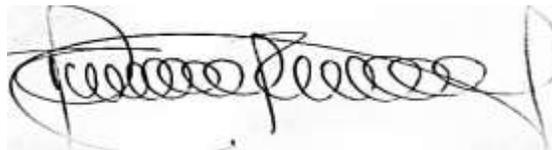
En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **GERLEY NATALY PEREZ PEÑA**.

**SEGUNDO: DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, en virtud de lo dispuesto en el numeral 2 de los artículos 26, 28, 74 del C.P.T. y S.S. y artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**



Juzgado 11 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 60 de Fecha 17 de septiembre de 2020

SECRETARIA



DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO

**Ref.: 11001 41 03 011 2020 00326 00**  
**De: GERLEY NATALY PEREZ PEÑA**

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f85bofcbe63610088dbc3c15bd66317d196016d6de2f88f52f5d5fo87724a**

**135**

Documento generado en 16/09/2020 01:15:37 p.m.

**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ  
D.C.**

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol - Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11pcbta@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@endoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de septiembre del año dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela radicada bajo el No. **11-2020-00328-00**, informando que la **CAPITAL SALUD E.P.S-S.** allegó respuesta a la solicitud de amparo elevada por la señora **BLANCA CECILIA BERNAL RICO** quien a su vez informó al Despacho que pese a que ya fue autorizado el medicamento le informan no se lo entregaran de manera completa, Sírvase proveer.



**DIANA MILENA GONZÁLEZ ALVARADO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Sería del caso proceder a resolver de fondo la acción de tutela de la referencia, de no ser porque advierte el Despacho que en la contestación allegada por **CAPITAL SALUD EPS-S** esta solicita "**VINCULAR en litisconsorcio AUDIFARMA. Para que preste el servicio requerido por la Afiliada. Pues se emitió la autorización para la entrega del medicamento, pero siempre quedamos sujetos a sus disponibilidad y la entrega, razón por la cual se solicita se VINCULE a AUDIFARMA, toda vez que es el responsable de entregar lo autorizado por CAPITALSALUD EPS-S, por lo tanto le corresponde a AUDIFARMA la entrega entendiendo que es autónoma para definir de acuerdo con disponibilidad del insumo cuando puede realizar la entrega; por lo que son los legitimados para determinar la fecha y hora de su adjudicación**"

Por otra parte, la accionante **BLANCA CECILIA BERNAL RICO** informa al Despacho en comunicación sostenida con la secretaria, que se dirigió a las instalaciones de **ADIFARMA**, entidad que le informó el medicamento le sería entregado en su lugar de residencia por lo que debería esperar y que en todo caso no le sería entregado en su totalidad sino el 50% de lo ordenado.

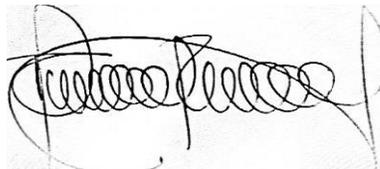
En virtud de lo anterior y con el fin de evitar una futura nulidad, y desplegar un pronunciamiento de fondo frente a lo solicitado por la accionante este Despacho **ORDENA** a la presente acción a **ADIFARMA**, para que en el término improrrogable de **SEIS (06) HORAS CONTADAS A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN DE LA PRESENTE DECISIÓN**, se sirva contestar los hechos de la misma y exponga las razones de defensa que le asiste frente a las pretensiones de la parte accionante junto con las pruebas que pretendan hacer valer. **además** informe: **(i)** sí ya entrego el medicamento a la accionante, y en

caso afirmativo aporte prueba, **(ii)** sí lo entrego de manera completa y caso negativo explique las razones.

Para efecto de su notificación, se remitirán copias de la presente acción, del auto que la admitió de la respuesta dada por la accionada.

Finalmente, se informa a las partes interesadas que el traslado de la acción constitucional puede ser consultada a través del siguiente link:  
<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ACCI%C3%93N%20DE%20TUTELA/2020/2020%2000328%2000?csf=1&web=1&e=RGLVpC>

**CÚMPLASE,**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**

**JUEZ**



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456**

**WhatsApp: 322 2890129**

**Correo Electrónico: [j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)**

**Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020), Pasa al Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela radicada bajo el No. **2020 00343 00**, interpuesta por **MARIO ENRIQUE IBAÑEZ**, como agente oficioso del señor **SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO** contra la **EPS SANITAS** recibida por reparto en nueve (09) folios útiles. Sírvase proveer

**DIANA MILENA GONZALEZ ALVARADO**

Secretaria

**AUTO**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que **MARIO ENRIQUE IBAÑEZ** presentó acción de tutela como agente oficioso del señor **SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO** en contra la **EPS SANITAS**.

Para resolver el Despacho hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por lo antes expuesto, el despacho facultará al señor **MARIO ENRIQUE IBAÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.423.400, para que actúe como agente oficioso de **SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO** dentro de la acción de la referencia.

Ahora bien, conforme a los hechos narrados por el accionante y las pretensiones incoadas en el escrito tutelar, se hace necesario vincular a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD ADRES, AL MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECCIÓN SOCIAL Y A LA SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ**, con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales del agenciado, evitar futuras nulidades y ante la posibilidad de salir afectadas con la decisión que tome el Despacho.

Por otro lado, encuentra esta operadora Judicial al momento de estudiar el escrito tutelar allegado, que no se encuentra aportada la documental contentiva de historia clínica del señor **SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO**, misma que fuera enlistada por el agente oficioso en el acápite correspondiente y que se constituye en el material probatorio con que se pretende demostrar los supuestos fácticos narrados y los pedimentos solicitados.

Por lo anterior y en aras de no hacer nugatorios los derechos que se informan como trasgredidos al señor **SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO**, es por lo que se hace necesario requerir a su agente oficioso para que en el término perentorio de **VEINTICUATRO (24) HORAS**, contados a partir de la notificación de la presente decisión, se sirva allegar la historia clínica y la fotocopia de la cédula de ciudadanía de **SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO**.

Así las cosas, y una vez revisado el escrito constitucional, se observa que se cumple con los requisitos del artículo 14º y 37º del Decreto 2591 de 1991, por lo que este Despacho dispondrá admitir la acción de tutela y ordenar su notificación.

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: FACULTAR** al señor MARIO ENRIQUE IBAÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.423.400, para que actúe como agente oficioso de SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO dentro de la acción de la referencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por MARIO ENRIQUE IBAÑEZ como agente oficioso del señor **SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO** en contra de la **EPS SANITAS**.

**TERCERO: REQUERIR** al agente oficioso MARIO ENRIQUE IBAÑEZ para que en el término perentorio de **VEINTICUATRO (24) HORAS**, contados a partir de la notificación de la presente decisión, se sirva allegar la historia clínica y la fotocopia de la cédula de ciudadanía de **SAMUEL SANTIAGO SANTANA GUIO**.

**CUARTO: NOTIFICAR** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz a la accionada **EPS SANITAS**, allegando copia del escrito de tutela y del presente auto, para que en el término perentorio de **VEINTICUATRO (24) HORAS** se sirva contestar los hechos de la misma y exponer las razones de defensa que les asisten frente a las pretensiones de la parte accionante junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

**QUINTO: VINCULAR** a la **la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES, AL MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECCIÓN SOCIAL Y A LA SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ**, para que dentro del término de **VEINTICUATRO (24) HORAS** (Conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 Artículo 19),

informen las razones de defensa que le asiste frente a los hechos y pretensiones de la parte accionante junto con las pruebas que pretenda hacer valer. **NOTIFÍQUESELE** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz.

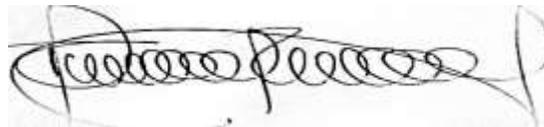
**SEXTO: INFORMAR** al accionante y a su agente oficioso por el medio más expedito, que la acción constitucional de la referencia ha sido asignada a esta dependencia judicial.

**SÉPTIMO: INFORMAR** a las partes interesadas que el traslado de la acción constitucional puede ser consultada a través del siguiente link:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/sites/JuzgadoOnceLaboralMunicipal/Documentos%20compartidos/ACCI%C3%93N%20DE%20TUTELA/2020/2020%2000343%2000?csf=1&web=1&e=7enuAX>

**OCTAVO:** Cumplido lo anterior, **REMITIR** las presentes diligencias al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49651aa298850c0ff8b51407d61f239d665c61fd102f4cfcbe026ce5ea91  
6aba**

Documento generado en 16/09/2020 04:48:42 p.m.



**JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No. 19-65 Piso 7º Edificio Camacol – Teléfono: 2868456  
WhatsApp: 322 2890129

Correo Electrónico: [j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) (Radicación Correspondencia)

Estados Electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-11-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n1>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., a los dieciséis (16) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho la acción de tutela **No. 2020 00318 00** informando que la accionante, presentó escrito de impugnación en contra del proveído de fecha **once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020)**. Sírvase proveer.

**DIANA MILENA ALVARADO GONZALEZ**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO ONCE 11º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Evidenciado el anterior informe secretarial, **CONCÉDASE** la impugnación presentada por **LILIA BURGOS SUÁREZ** en término legal, contra el fallo de fecha **once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020)**.

Envíese el expediente junto con todos los anexos a la Oficina Judicial de Reparto para que sea asignado a los **Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D. C.**, para lo de su conocimiento.

**CÚMPLASE,**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**DIANA RAQUEL HURTADO CUELLAR  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 011 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e66d7c0882b2157150a5e87c69dd89ab5bece12636c3c532f17fd570bc52  
ae8f**

Documento generado en 16/09/2020 03:59:08 p.m.