**DESACATO No. 110014105001-2018-00287-00**
**Incidentante: Laura Sofía Trujillo Bonilla**
**Incidentado: Coomeva EPS**

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 07 de octubre de 2021. Al despacho informando que obra solicitud de apertura de incidente de desacato por incumplimiento al fallo de tutela proferido el día 23 de julio de 2018 proferido por el Juzgado Doce 12 Laboral Del Circuito De Bogotá, que revocó el fallo de fecha 06 de junio de 2018 emitido por este despacho. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y previo a iniciar el trámite incidental correspondiente, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: REQUERIR** a **JOSÉ VICENTE TORRES OSORIO** con C.C. No. 19.108.422 como representante legal de **COOMEVA EPS**, para que dentro del término perentorio de **VEINTICUATRO (24) HORAS** allegue constancia de haber dado cumplimiento al **fallo de tutela** de fecha 23 de julio de 2018 proferido por el Juzgado Doce 12 Laboral Del Circuito De Bogotá, que revocó el fallo de fecha 06 de junio de 2018 emitido por este despacho, por medio del cual se ordenó:

> "***ORDENAR** a **COOMEVA EPS**, representada legalmente por su presidente el Dr. José Vicente Torres Osorio, que, en adelante, brinde a la señora Laura Sofía Trujillo Bonilla identificada C.C. No. 1.032.487.119, el tratamiento integral que requiera para el manejo del cáncer de la cola de páncreas, para lo cual deberá autorizar, sin dilaciones, el suministro de todos los medicamentos, tratamientos, procedimiento y, en general, cualquier servicio, POS o NO POS, que prescriba su médico tratante.*""

**SEGUNDO:** En caso de no enviarse la constancia de cumplimiento al fallo de tutela, se dará inicio al Incidente de Desacato como lo dispone el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte accionante que, una vez la accionada de cumplimiento al fallo de tutela, informe esta situación de manera inmediata a este despacho.

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión por el medio más expedito a las partes,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aff4fb89a32c2ba31b4daf8a193f9975fcaaec5d02dda7c3f3de9aaa31f8358b**
Documento generado en 08/10/2021 04:17:58 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Daniel*

**ORDINARIO No. 110014105001 2019-00214-00**
**Demandante: José Miguel Ardila Castillo**
**Demandado: Previviendas Prefabricadas LTDA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. a los veintiséis (26) días del mes de agosto de dos mil veintiuno (2021), ingresa al Despacho el proceso ordinario número **2019-00214-00,** informando que se encuentra pendiente por resolver la solicitud de mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** **REMITIR** el expediente de manera digital a la **OFICINA DE REPARTO,** a fin de que se surta la respectiva **COMPENSACIÓN**, para así resolver la solicitud de mandamiento de pago.

**SEGUNDO**: **PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElBsQ7IXg7VBicA65yneEcIBFZ-eeFTrpM2P4iZAlgZpqg?e=bgr09d

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** **ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7e956eb07a7884f3649463ac8aae84296407cddfaaaa5f33cc60a869d8707ab**
Documento generado en 08/10/2021 04:30:32 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Daniel*

**EJECUTIVO No. 110014105001 2019-00374-00**
**Ejecutante: José Manuel Castiblanco**
**Ejecutado: Colpensiones**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. a los veinticuatro (24) días del mes de agosto de dos mil veintiuno (2021), ingresa al Despacho el proceso ordinario número **2019-00374-00** informando que se recibió respuesta por parte del Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Bogotá. Así mismo, se indica que consultado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia se evidencia título judicial a favor de la parte ejecutante. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REALIZAR** la entrega del título judicial No. 400100008159067 por valor de **$ 350.000,** a favor de **JULIÁN ANDRES GIRALDO MONTOYA** con C.C No. 10.268.011, T.P. No. 66.637 del C.S. de la J., en razón a que ostenta la facultad de recibir y cobrar títulos judiciales, de conformidad con el poder que obra a folio 01 del expediente. Esta entrega se realizará a través del portal web del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO:** Una vez surtido lo anterior, dar cumplimiento al numeral 8° del auto de fecha 02 de diciembre de 2019, esto es, **ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE EL PROCESO**.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhNCdF0ZU9ImV59dJMZdtEBOULzjZiI9EYar-7x9XEb6w?e=W5FoOp

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b98a11088727604e3a4e5f49de3b267058dfae16235c408c9ee4622fde9a53e**
Documento generado en 08/10/2021 04:42:38 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Daniel*

**EJECUTIVO No. 110014105001 2019-0068700**
**Ejecutante: Vivian Andrea de Diego Palencia**
**Ejecutada: Medimás EPS**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 26 de agosto de 2021, al despacho informando que la apoderada judicial de la parte ejecutante solicitó la entrega del título judicial a su nombre en razón a que se encuentra facultada para cobrar y recibir las sumas de dinero que sean consignadas a favor de la ejecutante. Así mismo, que solicitó la corrección del número del título judicial ordenado en el auto de fecha 10 de marzo de 2021. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO**: **DEJAR SIN VALOR EFECTO** el numeral 3° del auto de fecha 10 de marzo de 2021, y; en consecuencia:

**SEGUNDO: REALIZAR** la entrega del título judicial No. 400100007122943 por valor de **$ 2.896.000,00,** a favor de **ALEXANDRA DE DIEGO PALENCIA** con C.C No. 52.420.706, T.P. No. 223.675 del C.S. de la J., en razón a que ostenta la facultad de recibir y cobrar títulos judiciales, de conformidad con el poder que obra a folio 01 del expediente. Esta entrega se realizará a través del portal web del Banco Agrario de Colombia.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Evs2RVDp75NOv9j7HIyO6XMBNpYjMmyy4ty5zfbyHB5aqA?e=BnhYu5

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce331404c72069643508dbbc6e29ea3899344e8ee794730ef0cf32d151587c28**
Documento generado en 08/10/2021 04:57:04 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Dani*

**ORDINARIO No. 110014105001-2020-00014-00**
**Demandante: Luis Guillermo Sánchez Beltrán**
**Demandado: Cavisabe S.A.S. y otro**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 31 de agosto de 2021. Al despacho informando que la Superintendencia De Servicios Públicos Domiciliarios allegó respuesta al oficio No. 113 de fecha 06 de agosto de 2021. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER** para todos los efectos procesales como direcciones de notificaciones, las indicadas por la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS** en el archivo No. 14 del expediente digital.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por Secretaría se adelante el trámite de notificación a al litisconsorte **GISCOL SA ESP**, enviando copia digital de la demanda y sus anexos de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, en atención a la información suministrada por la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.**

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElGD6cI4Ms5Il7aBGDUeOqEB0NroRSqw2ojCF-NTpHvwXQ?e=WVLDEs

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69ffb2852b6324c3a6540c81c5e66c42afe03c2e37f05cf903a87cf78f85280d**
Documento generado en 08/10/2021 05:14:30 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Daniel*

**ORDINARIO No. 110014105001 2020-00253-00**
**Demandante: María Amalia Rojas Rojas**
**Demandado: Pedro Antonio Gómez Zipa**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. a los seis (06) días del mes de agosto de dos mil veintiuno (2021), ingresa al Despacho el proceso ordinario número **2020-00253-00** informando que el apoderado judicial de la parte demandante solicitó la autorización de entrega del depósito judicial. Así mismo, se informa que consultado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia se evidencia título judicial a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** **REALIZAR** la entrega del título judicial No. 400100007752303 por valor de **$ 1.084.124,00,** a favor de **MARÍA AMALIA ROJAS ROJAS** con C.C No. 39.684.317. Esta entrega se realizará a través del portal web del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO:** Una vez surtido lo anterior, dar cumplimiento al numeral 5° de la providencia de fecha 12 de abril de 2021, esto es, **ARCHIVAR el presente proceso**.

**TERCERO:** **PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqFIZ37pbrJBiFqgcN6VH0UBUroVPgnZUCLuFnFKkRWMiA?e=ynqHfK

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO:** **ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a30bae9624eb20c098a59b270798fe6dffda3fd817302e021ab7e3db25fb83e**
Documento generado en 08/10/2021 05:34:23 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Daniel*

**ORDINARIO No. 110014105001 2021-000017-00**
**Demandante: Ángela Patricia Monje Ortiz**
**Demandado: Temporal SAS**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 27 de agosto de 2021. Al despacho informando que la parte demandante solicitó la corrección del nombre litisconsorte necesario por pasiva en el auto de fecha 10 de febrero de 2021, teniendo en cuenta que la sociedad **NAVESOFT LTDA** fue absorbida sin necesidad de liquidarse por la empresa **NAVEMAR SAS**. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad el informe secretarial que antecede, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral tercero del auto de fecha 10 de febrero de 2021, dado que según el certificado de existencia y representación legal de la sociedad **NAVESOFT LTDA** esta fue absorbida mediante fusión por la sociedad **NAVEMAR SAS.** En consecuencia, se corrige en los siguientes términos:

**INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA** a la sociedad **NAVEMAR SAS**, dado que al revisar el presente asunto se observa que es necesaria su comparecencia para adoptar una resolución de fondo a lo solicitado en la presente demanda, de conformidad con los presupuestos del artículo 61 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ep4GZTAAn9lEtL4c-aDjx_IBFju5steOt3KZazDfMgsydg?e=o1QhZU

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43516e750fd602bc28d1cb3ee51d4dce6f4c8637dd9b924f00b38364c6e5f7c8**
Documento generado en 08/10/2021 05:51:57 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Dani*

**EJECUTIVO No. 110014105001 2021-00115-00**
**Ejecutante: Administradora de Fondos y Pensiones Porvenir SA**
**Ejecutada: Hoymar López González**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de agosto de 2021. Al despacho informando que la apoderada judicial de la parte ejecutante solicitó el desistimiento del presente proceso. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento presentado por la parte ejecutante.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, librar los oficios respectivos de ser el caso.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpJgomUJFrtPoWGibQZ0G5sBvcTVeqOc7FgHlWmEodbgJA?e=02i8ef

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef69295f78625fb5efa0e6ad18ced9ffd72451e720b24eef90fe72297f265329**
Documento generado en 08/10/2021 06:05:48 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Dani*

**ORDINARIO No. 110014105001 2021-00241-00**
**Demandante: Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas**
**Demandado: Aliansalud EPS S.A**

**INFORME SECRETARIAL**.- Bogotá D.C., 12 de agosto de 2021, al Despacho de la señora Juez informando que la parte demandante allegó escrito de solicitud para tener por notificada a la demanda **ALIANSALUD EPS SA** por conducta concluyente, y fijar fecha y hora de audiencia pública. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante para tener por notificada a la demanda **ALIANSALUD EPS SA** por conducta concluyente.

Lo anterior teniendo en cuenta que, la solicitud realizada versa sobre una comunicación dirigida por **ALIANSALUD EPS SA** directamente a la parte demandante, sin que de ella pueda acreditarse que la demandada tiene conocimiento previo del presente proceso o de la providencia a notificar para así tener por satisfecho el principio de publicidad.

Al respecto, se advierte que la figura de la conducta concluyente se presenta cuando la parte o interesado actúa, solicita o acepta tener el conocimiento del asunto o de la providencia dentro del proceso de conformidad con el artículo 301 del CGP, sin que sea este el caso presentado dado que la parte demandada no ha surtido ningún tipo de actuación en el presente proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que dé cumplimiento al numeral 3° del auto de fecha 25 de junio de 2021, esto es, adelantar el trámite de notificación.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ekw8SJNNwcFCnfkfd9GruHABPyHPyOELK9C2PG0QLsBlsQ?e=GMaTRw

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1f1bb01d3810ff127faa829c431202a91da33b40053fae75a906117426b511d**
Documento generado en 08/10/2021 06:17:10 p. m.

**Va** **RL:**
**https** **onica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Daniel*

**ORDINARIO No. 110014105001 2021-00347-00**
**Demandante: Paola Andrea Villada Franco**
**Demandado: Reforestadora de la Costa**

**INFORME SECRETARIAL**- Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término concedido en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral promovida por **PAOLA ANDREA VILLADA FRANCO** en contra de **REFORESTADORA DE LA COSTA SAS.**

**SEGUNDO:** **DEVOLVER** de manera digital los anexos, en virtud de lo dispuesto en los artículos 28 del C.P.T. y S.S. y 90 del Código General del Proceso, a través del enlace:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiCzpvpK_3VFkNQ-zXuXPgkB9rSRaXSdqCdEInAT7eTSAA?e=7BcM9h

**TERCERO:** **ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3680d9df9ebf93eb9fcd9bd7d614817d2e6d04b64be9f610eaf60aa74097086c**
Documento generado en 08/10/2021 06:26:38 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 0103 de 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Dani*

**ORDINARIO No. 110014105001 2021-00361-00**
**Demandante: Martha Catalina Suarez**
**Demandado: Famisanar EPS**

**INFORME SECRETARIAL**- Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término concedido en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral promovida por **MARTHA CATALINA SUAREZ** en contra de **FAMISANAR EPS.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** de manera digital los anexos, en virtud de lo dispuesto en los artículos 28 del C.P.T. y S.S. y 90 del Código General del Proceso, a través del enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eglx18jKXT9OlEMdhrZJK48BUBYoH_1gthCU9WeDBNvr9A?e=ebyGYI

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de bogota/2020n

**NOTI FÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d087675c7080f6e9f954068a9ca33eb7dd3cf8bf419ed3132443100526cfbc54**
Documento generado en 08/10/2021 06:35:08 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No. 0103 de 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Dani*

**EJECUTIVO No. 110014105001 2021-00363-00**
**Ejecutante: Jorge Iván González Lizarazo**
**Ejecutada: Luis Eduardo Fonseca Ramírez**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de agosto de 2021. Al despacho informando que la parte ejecutante allegó escrito de solicitud de medidas cautelares y trámite de notificación del artículo 291 del CGP. De otra parte, se encuentra que el ejecutado allegó solicitud para notificarse dentro del presente proceso. Finalmente, se informa que la **FIDUPREVISORA SA** allegó respuesta al oficio No. 144 de fecha 20 de septiembre de 2021. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO** al ejecutado **LUIS EDUARDO FONSECA RAMÍREZ,** por conducta concluyente.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el artículo 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, disponen de cinco (5) días hábiles para cancelar la obligación por la cual se le ejecuta.

**TERCERO:** En atención a la respuesta emitida por la **FIDUPREVISORA SA** respecto de no registrar la medida cautelar decretada en el auto de fecha 13 de agosto de 2021 por tratarse de recursos de naturaleza inembargable, este despacho ordena **DECRETAR** las medidas cautelares solicitadas consistentes en el decreto y embargo de las cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero a las entidades bancarias relacionadas en los folios 3 y 4 del archivo No. 05 del expediente digital de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, se dispone el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegare a poseer la parte ejecutada.

Por Secretaría deberán elaborarse los oficios correspondientes dirigidos a las 3 entidades bancarias relacionadas en los folios 3 y 4 del archivo No. 05 del expediente digital.

En los oficios deben realizarse las advertencias dispuestas en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso y 1387 del Código de Comercio, y se indicará que, en caso de aplicar el embargo en una cuenta de ahorros, deberán tenerse en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera.

**CUARTO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace:
https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiZnfrh3OhVCuoE7YpylBRMB9kEmthK9G4kedUiJzqSrEw?e=Ay4gyk

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a1ea5d05c2b2081264cf6665f827068ff42b3ace5eb0506446992e5362f2500**
Documento generado en 08/10/2021 06:41:35 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Dani*

**ORDINARIO No. 110014105001 2021-00367-00**
**Demandante: Esteban David Salinas González**
**Demandado: Compañía de Financiamiento Estratégico SAS**

**INFORME SECRETARIAL**- Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término concedido en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral promovida por **ESTEBAN DAVID SALINAS GONZÁLEZ** en contra de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO ESTRATÉGICO SAS.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** de manera digital los anexos, en virtud de lo dispuesto en los artículos 28 del C.P.T. y S.S. y 90 del Código General del Proceso, a través del enlace:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eol0k-qO-b5MmqTnfvGcvacBuD1XlU7iccTRXbbzktAkWw?e=OLepa6

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de bogota/2020n

**NOTI FÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d81b6c4abb27206b78275c2d2eb4dea777cde49ece659bec65d5bb45a8426d7**
Documento generado en 08/10/2021 06:47:24 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 0103 de 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Dani*

**ORDINARIO No. 110014105001 2021-00368-00**
**Demandante: Sandra Gigliola Chacon Cuellar**
**Demandado: Compañía de Financiamiento Estratégico SAS**

**INFORME SECRETARIAL**- Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó la documental requerida fuera del término concedido en el numeral 2° del auto de fecha 28 de julio de 2021. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral promovida por **SANDRA GIGLIOLA CHACON CUELLAR** en contra de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO ESTRATÉGICO SAS.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** de manera digital los anexos, en virtud de lo dispuesto en los artículos 28 del C.P.T. y S.S. y 90 del Código General del Proceso, a través del enlace:

https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErQIoy5zvQ9BhUL6_yvNky4BEpmLY5X8-5bNsl31oSc49w?e=DDCbiV

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de bogota/2020n

**NOTI FÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73fa47c1732cb8786689ee2b12e2efa46a8cf23229539ecb87878b9264f7c592**
Documento generado en 08/10/2021 06:52:29 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 0103 de 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Dani*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de 2021. Al despacho informando que la parte demandante allegó la documental requerida dentro del término concedido en el auto inmediatamente anterior, razón por la cual el presente proceso se encuentra pendiente por resolver la admisión de la demanda. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **KATHERINE JULIETH MARTÍNEZ ALFONSO** con C.C. No. 1.000.621.362, estudiante del Consultorio Jurídico de la Universidad Autónoma de Colombia como apoderada de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **VANESSA PAOLA BERMÚDEZ SILVA** con pasaporte No. 090046571 contra **EDWIN CASTILLO MUÑOZ** con C.C. No. 80.089.024**,** como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto a la demandada. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite de la notificación de la demanda, para lo cual podrá optar por una de estas dos alternativas de notificación:

i) adelantar el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, en armonía con el artículo 29 del CPTYSS con el fin de lograr que el despacho pueda adelantar la notificación al demandado.

Si la parte demandada no comparece a notificarse de la demanda con el envío del citatorio, la parte demandante deberá enviar, sin necesidad de autorización previa, el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, atendiendo a los formatos publicados para tal fin en la página web del despacho https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

ii) adelantar el trámite del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá efectuar el envío de la notificación a la dirección de notificaciones judiciales de la parte demandada, acreditando los siguientes requisitos:

1. El envío de la providencia a notificar, esto es, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia.

2. El envío del traslado y los anexos de la demanda en su totalidad.

3. El informe de la manera en que obtuvo el correo de la parte demandada cuando esta última no posea certificado de existencia y representación legal o registro mercantil.

4. La remisión de la notificación con copia al correo electrónico del despacho j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

5. Acreditar la trazabilidad del mensaje que permita colegir que la parte demandada dio acuse de recibo a la notificación enviada o se pueda constatar que sí accedió al mensaje. Lo anterior, en virtud de lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

   Para lo anterior, podrá aportar la constancia de entrega expedida por las empresas de mensajería en la cual se evidencie que el mensaje electrónico fue entregado de manera satisfactoria en la bandeja de entrada del destinatario. Igualmente, se informa que en caso de realizar la notificación a través del servicio de correo electrónico Gmail podrá hacer uso del aplicativo "mailtrack" para tener por notificada a la demandada.

6. En caso de que la dirección de notificación judicial electrónica de parte demanda no se encuentre registrada en Cámara y Comercio o en el Registro Mercantil, el demandante deberá realizar la advertencia dispuesta en el inciso 3° del artículo 29 del CPT y de la SS.

**CUARTO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Etkx1a4-PUFGpQZq60wWHhEBPcCSsvaMZ434YYZwdyhD5Q?e=mtB54Q

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45460ddc9d38466c73e20d0ff9220edb813331d864c2381ac1dcecdf14a2b59f**
Documento generado en 08/10/2021 06:56:15 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Daniel*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**ACCIÓN DE TUTELA No. 2021 – 00496 DE BLANCA EUFEMIA RÍOS MARÍN CONTRA EPS FAMISANAR y CAFAM IPS, VINCULADOS: CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLOGICAS CLINICA SAN DIEGO S.A. CIOSAD, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.**

**ANTECEDENTES**

**BLANCA EUFEMIA RÍOS MARÍN** solicitó la protección constitucional por vía de tutela de sus derechos fundamentales, y como consecuencia de ello, se ordene a las accionadas suministrar medicamento denominado **OCTREOTIDE POLVO INYECTABLE PARA RECONSTITUIR 30 MG VIAL** y se le conceda orden de tratamiento integral.

Como fundamento de su solicitud, sostuvo que el 31 de agosto de 2021 su médico tratante solicitó el medicamento antes mencionado a la EPS accionada, como consecuencia de lo anterior, el 01 de septiembre de 2021 la EPS autorizó a la IPS Cafam para enviar el medicamento al Centro de Investigaciones Oncológicas Clínica San Diego CIOSAD.

Precisó que los días 15 y 24 de septiembre de 2021 se comunicó con el Centro de Investigaciones Oncológicas Clínica San Diego CIOSAD, sin embargo, le informaron que no había llegado el medicamento, por lo que se acercó a la EPS Famisanar, no obstante, no recibió información alguna relacionada con el suministro del medicamento.

**TRÁMITE**

De conformidad con el procedimiento reglado en el Decreto 2591 de 1991, se avocó el conocimiento de la presente acción de tutela mediante auto de fecha 27 de septiembre de 2021**.** Adicionalmente, se ordenó la vinculación del **CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLOGICAS CLINICA SAN DIEGO S.A. CIOSAD, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.**

El Juzgado mediante comunicación enviada por correo electrónico a las accionadas y vinculadas, les informó sobre su admisión y el término concedido para contestar los hechos y peticiones del escrito de tutela.

**RESPUESTA DE LA ACCIONADA Y VINCULADAS**

- **FAMISANAR EPS**

En su escrito de contestación informó que, el día 28 de septiembre de 2021 se realizó entrega del medicamento denominado OCTREOCTIDE POLVO INYECTABLE PARA RECONSTITUIR 30MG VIAL, además señaló que, la IPS CIOSAD programó a la paciente para la aplicación de dicho medicamento para el 30 de septiembre de 2021.

Aclaró que, la EPS FAMISANAR SAS no ha hecho negación ni dilación alguna en los servicios médicos requeridos, pues siempre ha gestionado de manera oportuna las órdenes medicas emitidas.

Por lo brevemente expuesto, solicitó declarar la improcedencia de la presente acción por configurarse una carencia de objeto de la acción en la medida en la cual la prestación sobre la cual solicita amparo ya ha sido satisfecha.

- **CAFAM IPS**

En el escrito de contestación remitido precisó que, en aras de salvaguardar el derecho fundamental a la salud de la señora BLANCA EUFEMIA RÍOS MARÍN, la Caja de Compensación Familiar Cafam,

entregó el día 28 de septiembre del año 2021, el medicamento requerido mediante la presente acción de tutela, "OCTREOTIDE POLVO INYECTABLE PARA RECONSTITUIR 30 MG VIAL", en la Clínica Oncológica San Diego.

Así las cosas, solicitó al despacho declarar la improcedencia de la acción de tutela contra CAFAM.

- **CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLOGICAS CLINICA SAN DIEGO S.A. CIOSAD**

En escrito de contestación remitido vía correo electrónico manifestó que, el medicamento OCTEROIDE AMP X 30 fue entregado por Cafam en el área de farmacia el día 28 de septiembre de 2021, por lo que se programó aplicación del medicamento para el día 30 de septiembre de 2021 a las 10:00am, situación que fue informado al hijo de la usuaria Sergio Escobar.

Finalmente solicitó la desvinculación dentro del presente trámite pues no ha quebrantado derecho fundamental alguno a la parte actora.

- **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**

En escrito de contestación señaló que, a ese Ministerio no le consta nada de lo dicho por la parte accionante, el Ministerio de Salud y Protección Social no tiene dentro de sus funciones y competencias la prestación de servicios médicos ni la inspección, vigilancia y control del sistema de salud, sólo es el ente rector de las políticas del Sistema General de Protección Social en materia de salud, pensiones y riesgos profesionales, razón por la cual desconocen los antecedentes que originaron los hechos narrados y por ende las consecuencias sufridas.

Luego de realizar un recuento normativo del derecho a la salud y en Plan de Beneficios en Salud, solicitó su desvinculación ausencia de vulneración de derechos fundamentales por parte del Ministerio de Salud y Protección Social.

- **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.**

Vencido el término concedido en la presente acción constitucional, la vinculada oficiosamente guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la presente acción de tutela.

## CONSIDERACIONES

La acción de Tutela se encuentra consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política como un mecanismo procesal específico y directo que tiene por objeto la protección concreta e inmediata de los derechos fundamentales, cuando estos sean violados o se presente amenaza de vulneración.

En la presente acción se establece como problema jurídico por resolver, si las accionadas han vulnerado los derechos fundamentales de la accionante, al no haberle proporcionado el insumo médico denominado "**OCTREOCTIDE POLVO INYECTABLE PARA RECONSTITUIR 30MG VIAL**" ordenado por el médico tratante y objeto de la presente acción constitucional y si en el presente caso debe emitirse orden de tratamiento integral.

Para resolver el presente asunto, es necesario tener en cuenta que el artículo 20 de la Ley Estatutaria 1751 de 2015, estableció el alcance del derecho fundamental a la salud, en los siguientes términos:

> *"Artículo 20 • Naturaleza y contenido del derecho fundamental a la salud. El derecho fundamental a la salud es autónomo e irrenunciable en lo individual y en lo colectivo. Comprende el acceso a los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud. El Estado adoptará políticas para asegurar la igualdad de trato y oportunidades en el acceso a las actividades de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación para todas las personas. De conformidad con el artículo 49 de la Constitución Política, su prestación como servicio público esencial obligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado."*

Así mismo, es pertinente remitirse al criterio desarrollado por la Corte Constitucional, Corporación que, respecto al alcance del derecho fundamental a la salud, ha indicado, entre otras, en la sentencia T 120 de 2017, lo siguiente:

> *"El derecho fundamental a la salud también implica que el individuo cuente con un diagnóstico efectivo. Lo anterior conlleva: (i) una valoración oportuna sobre las dolencias que aquejan al paciente, (ii) la determinación*

*de la enfermedad que padece y (iii) el establecimiento de un procedimiento médico específico a seguir para lograr el restablecimiento de su salud[14]. De acuerdo con este Tribunal, el derecho al diagnóstico efectivo comprende lo siguiente:*

*"(i) la práctica de las pruebas, exámenes y estudios médicos ordenados a raíz de los síntomas presentados por el paciente, (ii) la calificación igualmente oportuna y completa de ellos por parte de la autoridad médica correspondiente a la especialidad que requiera el caso, y (iii) la prescripción, por el personal médico tratante, del procedimiento, medicamento o implemento que se considere pertinente y adecuado, a la luz de las condiciones biológicas o médicas del paciente, el desarrollo de la ciencia médica y los recursos disponibles"[15]."*

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que conforme lo establecido en el artículo 177 de la Ley 100 de 1993, las Entidades Promotoras de Salud tienen la función primordial de garantizar la prestación del plan de beneficios de salud de los afiliados y a su vez, que las IPS en virtud de lo dispuesto en el artículo 185 de esta misma norma, tienen la obligación de prestar los servicios de salud, dentro de los principios básicos de calidad y eficiencia.

**i.) SUMINISTRO DE MEDICAMENTO ORDENADO POR EL MÉDICO TRATANTE**

En este punto, la jurisprudencia reiterada de la Corte Constitucional señaló en sentencia T-092 de 2018 que:

*"A juicio de la Corte, las entidades promotoras de salud no sólo tienen la obligación de garantizar la oportuna y eficiente entrega de los medicamentos que requiere el paciente, sino también la de adoptar medidas especiales cuando se presentan barreras injustificadas que impidan su acceso,* ***ya sea por circunstancias físicas o económicas, más allá de las cargas soportables que se exigen para los usuarios del sistema****, pues de ello depende, en muchos casos, el amparo de sus derechos fundamentales a la vida digna, a la salud y a la integridad física."*

Igualmente, indicó que:

*"(…) existe una afectación de los citados principios, de los cuales depende la garantía del derecho a la salud,* ***en aquellos casos en los que, por la existencia de un obstáculo o barrera injustificada, el paciente no puede acceder a los servicios del sistema o al suministro de los medicamentos.*** *Para esta Sala de Revisión, una de tales situaciones se presenta, cuando, teniendo en cuenta las cargas soportables que se exigen para los usuarios del sistema,* ***se reconoce el suministro de los medicamentos ordenados para el tratamiento en una ciudad diferente a la de la residencia del paciente y éste no tiene las condiciones para trasladarse, ya sea por falta de recursos económicos o por su estado físico.****"*

En igual sentido, el Decreto - Ley 019 del 10 de enero de 2012 estableció en su artículo 131, la obligación de las Entidades Promotoras de Salud de garantizar la distribución y suministro completo e inmediato de los medicamentos ordenados por los médicos tratantes a los usuarios y que se encuentren cubiertos por el Plan Obligatorio de Salud, ahora "PBS".

Así mismo, la Resolución número 1604 del 17 de mayo de 2013 expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social reglamentó el artículo 131 del Decreto-Ley 019 de 2012, estableciendo los lineamientos para dar cumplimiento al mecanismo excepcional de entrega de medicamentos en un lapso no mayor a 48 horas en el lugar de residencia o de trabajo del afiliado cuando este lo autorice, como consecuencia de la entrega incompleta de los mismos al momento de la reclamación por parte del afiliado.

De los hechos narrados, y conforme al material probatorio allegado a este despacho, se evidencia que a **BLANCA EUFEMIA RÍOS MARÍN** le fue diagnosticado "*c189-TUMOR MALIGNO DEL COLON, PARTE NO ESPECIFICADA.",* por lo que actualmente se encuentra en continuo tratamiento para el manejo de su patología.

Ahora bien, al revisar el material probatorio allegado al proceso, se encuentra que, en efecto, a la accionante le fue prescrito el medicamento: "**OCTREOCTIDE POLVO INYECTABLE PARA RECONSTITUIR 30MG VIAL**", medicamento que según la información suministrada en el escrito de tutela no había sido entregado a la parte actora.

Con fundamento en las anteriores consideraciones, pasa el despacho a analizar sí efectivamente, se presentó la vulneración de los derechos fundamentales de **BLANCA EUFEMIA RÍOS MARÍN**, al no haberle proporcionado el insumo médico denominado "**OCTREOCTIDE POLVO INYECTABLE PARA RECONSTITUIR 30MG VIAL**".

Al respecto, se evidencia que la EPS accionada manifestó que a la paciente ya se le autorizó la entrega del medicamento ordenado por el médico tratante. Ahora bien, al revisar el material probatorio allegado al proceso, se encuentra que, en efecto, a la accionante el día 28 de septiembre de 2021 le fue entregado el medicamento denominado **OCTREOCTIDE POLVO INYECTABLE PARA RECONSTITUIR 30MG VIAL.**

Así las cosas, al comprobar que no existe en la actualidad un derecho fundamental que tutelar, es claro que se está en presencia **de una carencia actual de objeto por hecho superado**, y en consecuencia este Despacho **NO AMPARARÁ** los derechos fundamentales en la acción interpuesta por **BLANCA EUFEMIA RÍOS MARÍN.**

**ii.) TRATAMIENTO INTEGRAL**

Procede el Despacho a resolver sí es posible acceder a la petición de "tratamiento integral" solicitado por la accionante.

Para tal fin debe tenerse en cuenta que la Ley 1384 de 2010, dispone las acciones para la atención integral del cáncer en Colombia, y en su artículo 5 dispone lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 5o. CONTROL INTEGRAL DEL CÁNCER.*** *Declárese el cáncer como una enfermedad de interés en salud pública y prioridad nacional para la República de Colombia. El control integral del cáncer de la población colombiana considerará los aspectos contemplados por el Instituto Nacional de Cancerología, apoyado con la asesoría permanente de las sociedades científicas clínicas y/o quirúrgicas relacionadas directamente con temas de oncología y un representante de las asociaciones de pacientes debidamente organizadas y avalado por el Ministerio de la Protección Social, que determinará acciones de promoción y prevención, detección temprana, tratamiento, rehabilitación y cuidados paliativos.*
>
> ***PARÁGRAFO 1o.*** *La contratación y prestación de servicios oncológicos para adultos, se realizará siempre con Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud que cuenten con servicios oncológicos habilitados que tengan en funcionamiento Unidades Funcionales en los términos de la presente ley y aplica para todos los actores del sistema, como las Entidades Promotoras de Salud de ambos regímenes y las entidades territoriales responsables de la población pobre no asegurada, las demás entidades de aseguramiento y las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud públicas y privadas que deben garantizar el acceso, la oportunidad y la calidad a las acciones contempladas para el control del cáncer adulto; así, por ningún motivo negarán la participación de la población colombiana residente en el territorio nacional en actividades o acciones de promoción y prevención, así como tampoco la asistencia necesaria en detección temprana, tratamiento, rehabilitación y cuidado paliativo."*

Dadas las anteriores consideraciones y dado que no existe discusión respecto al padecimiento de cáncer de la accionante, **FAMISANAR EPS y CAFAM IPS** deberá brindar de manera continua e integral los servicios médicos, tratamientos, medicamentos, exámenes, insumos y todas las demás gestiones conducentes y requeridas científicamente para la atención integral de su enfermedad, con la periodicidad y en la forma ordenada por su médico tratante y únicamente para el tratamiento de las patologías que padece y sobre la cual ha venido recibiendo tratamiento hasta tanto se logre su rehabilitación, siempre y cuando sean prescritos por el médico tratante.

Siendo importante resaltar que la formulación de aquellos servicios médicos, tratamientos, medicamentos, exámenes, insumos, es una potestad con la que cuenta los profesionales de la salud, estableciendo la idoneidad de su aplicación y los efectos que conllevaría la administración del mismo, dado que estos temas y materias son propios de la medicina y cuya pericia le está dada única y exclusivamente a los profesionales en la salud, por tal razón, **SE ORDENARÁ EL TRATAMIENTO INTEGRAL, SIEMPRE Y CUANDO SEAN PRESCRITOS POR EL PROFESIONAL DE LA SALUD Y EN LAS CONDICIONES POR ÉL ORDENADAS**.

Finalmente, en cuanto al **CENTRO DE INVESTIGACIONES ONCOLOGICAS CLINICA SAN DIEGO S.A. CIOSAD, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, vinculadas oficiosamente, **NO SE AMPARARÁ** derecho alguno, en cuanto la obligación de brindar el servicio de salud se encuentra en cabeza de **FAMISANAR EPS y CAFAM IPS**; además de ello la vinculación de estas entidades se realizó con el fin de ampliar la información requerida para decidir de fondo la presente acción de tutela.

En mérito de lo anteriormente expuesto **EL JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO AMPARAR** los derechos fundamentales por carencia actual del objeto por hecho superado, en la acción de tutela interpuesta por **BLANCA EUFEMIA RÍOS MARÍN,** en cuanto al suministro del medicamento denominado "**OCTREOCTIDE POLVO INYECTABLE PARA RECONSTITUIR 30MG VIAL**".

**SEGUNDO: ORDENAR** a la accionada **FAMISANAR EPS y CAFAM IPS** que brinde de manera continua e integral los servicios médicos, tratamientos, medicamentos, exámenes, insumos y todas las demás gestiones conducentes y requeridas científicamente para la **ATENCIÓN INTEGRAL** de su enfermedad, con la periodicidad y en la forma ordenada por su médico tratante y únicamente para el tratamiento de las patologías que padece y sobre la cual ha venido recibiendo tratamiento hasta tanto se logre su rehabilitación, siempre y cuando sean prescritos por el médico tratante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO**: En caso de no acatar la presente orden judicial, se dará aplicación a las sanciones previstas en el Decreto 2591 de 1991.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por el medio más expedito.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-debogota/2020n

**SEXTO:** En caso de ser impugnado el presente fallo, dentro de los tres días siguientes a su notificación, remitir a los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá (Reparto). Si el presente fallo no fuere impugnado, enviar a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**SÉPTIMO:** Una vez regrese el presente proceso de la Corte Constitucional, se ordena su **ARCHIVO DEFINITIVO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84b2df768220546b29a73bbc4bb750451fb59ec2d189be46841bcbe8ee46cec6**
Documento generado en 08/10/2021 07:01:34 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Caro*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2021. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del día 23 de septiembre de 2021 a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No 2021-00501. Así mismo, que se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería a **GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA** con CC. No. 1.129.580.678 y T.P No. 237.585 del C.S de la Judicatura, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de la ejecutante **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y en contra de la sociedad ejecutada **PUNO CONSTRUCCIONES SAS**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por la suma de **$140.448,** por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por aportes en pensiones obligatorias correspondientes al periodo de agosto de 2020, conforme a la liquidación que obra a folio 01 del archivo No. 03 del expediente digital.

- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegaren a generar dentro del presente proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *"será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme."* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

> *"**ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. **Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo**"*

En ese mismo tenor, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 anteriormente mencionado establece que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con **quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado**. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicado lo anterior al presente caso, se encuentra acreditado que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** envió a la empresa ejecutada **PUNO CONSTRUCCIONES SAS** el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensiones, tal y como se evidencia con la documental enviada por empresa de mensajería a la dirección Calle 134 No. 110 - 08, el día 13 de mayo de 2021 y que el mismo fue recibido directamente por el ejecutado según el certificado de entrega emitido por la empresa de mensajería el día 18 de mayo de 2021.

Así mismo se evidencia que no se obtuvo respuesta por parte del empleador dentro de los 15 días siguientes, por lo que el día 23 de septiembre de 2021 se inició la acción ejecutiva, tal y como consta en el acta de reparto correspondiente.

*Maicol*

Así las cosas, es claro que el fondo ejecutante acreditó los requisitos legales para poder exigir a través de esta vía judicial los aportes en pensiones obligatorias correspondientes al periodo de agosto de 2020, conforme a la liquidación que obra a folio 01 del archivo No. 03 del expediente digital.

**TERCERO: DECRETAR** las medidas cautelares solicitadas consistentes en el decreto y embargo de las cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero a las entidades bancarias relacionadas en el folio 06 y 07 del archivo No. 03 del expediente digital de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, se dispone el **EMBARGO Y RETENCION** de los dineros que posea o llegare a poseer la ejecutada.

Por Secretaría deberán elaborarse los oficios correspondientes dirigidos a las primeras 5 entidades bancarias relacionadas en el folio 07 del archivo No. 02 del expediente digital.

En los oficios deben realizarse las advertencias dispuestas en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso y 1387 del Código de Comercio, y se indicará que, en caso de aplicar el embargo en una cuenta de ahorros, deberán tenerse en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera.

Adicionalmente, deberá indicarse que la presente medida persigue el pago de obligaciones de NATURALEZA PENSIONAL por lo que deberá precisarse la naturaleza de los recursos que maneja dicha entidad.

**CUARTO:** Tener por prestado el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS, conforme a la manifestación realizada en el escrito de la demanda ejecutiva.

**QUINTO: LIMITAR** las presentes **MEDIDAS CAUTELARES** en la suma de **$160.000.**

**SEXTO:** Para adelantar el trámite de la **NOTIFICACIÓN**, la parte ejecutante podrá optar por una de estas dos alternativas de notificación:

i) adelantar el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, para dar por surtido este trámite.

Si la parte ejecutada no comparece a notificarse de la demanda con el envío del citatorio, la parte ejecutante deberá enviar, sin necesidad de autorización previa, el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, atendiendo a los formatos publicados para tal fin en la página web del despacho https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

ii) adelantar el trámite del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá efectuar el envío de la notificación a la dirección de notificaciones judiciales de la parte ejecutada, acreditando los siguientes requisitos:

1. El envío de la providencia a notificar, esto es, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia.

2. El envío del traslado y los anexos de la demanda en su totalidad.

3. El informe de la manera en que obtuvo el correo de la parte ejecutada cuando esta última no posea certificado de existencia y representación legal o registro mercantil.

4. La remisión de la notificación con copia al correo electrónico del despacho j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

5. Acreditar la trazabilidad del mensaje que permita colegir que la parte ejecutada dio acuse de recibo a la notificación enviada o se pueda constatar que sí accedió al mensaje. Lo anterior, en virtud de lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

6. En caso de que la dirección de notificación judicial electrónica de parte demanda no se encuentre registrada en Cámara y Comercio o en el Registro Mercantil, el ejecutante deberá realizar la advertencia dispuesta en el inciso 3° del artículo 29 del CPT y de la SS.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el artículo 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, disponen de cinco (5) días hábiles para cancelar la obligación por la cual se le ejecuta.

**OCTAVO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvNJbG5BABNAuLMyVhGGgr4B3onAzp2m3uh92iaZWLKbnQ?e=lk6KgU

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**NOVENO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7bffdf128a2806f5fe7db2c03f651e918071c90c70f6546a8ea8cce96625e6c**
Documento generado en 08/10/2021 07:03:59 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Maicol*

**EJECUTIVO No. 110014105001 2021-00502-00**
**Ejecutante: Administradora De Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir SA**
**Ejecutada: Moldes Tacage SAS**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2021. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del día 23 de septiembre de 2021 a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No 2021-00502. Así mismo, que se encuentra solicitud de desistimiento presentada por la parte ejecutante. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería a **VLADIMIR MONTOYA MORALES** con CC. No. 1.128.276.094 y T.P No. 289.308 del C.S de la Judicatura, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el desistimiento presentado por la parte ejecutante.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eilnc7hZIItEoTzHQ4ThWg8Bne2H9RYTXNSEQnGUIdmfyQ?e=l8KLXa

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a47e8809425c4386403fd54bc6d42fcab39de4ab92b78d8ebfe95e209e6d148**
Documento generado en 08/10/2021 07:06:18 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Maicol*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2021. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del día 24 de septiembre de 2021 a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No 2021-00503. Así mismo, que se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería a **GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA** con CC. No. 1.129.580.678 y T.P No. 237.585 del C.S de la Judicatura, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de la ejecutante **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y en contra de la sociedad ejecutada **GATE MARKETING GROUP SAS**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por la suma de **$5.024.000,** por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por aportes en pensiones obligatorias correspondientes a los periodos de junio de 2020 a enero de 2021, conforme a la liquidación que obra a folio 01 del archivo No. 03 del expediente digital.

- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegaren a generar dentro del presente proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que "*será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.*" Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

> "***ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.*** *Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional.* ***Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo***"

En ese mismo tenor, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 anteriormente mencionado establece que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con **quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado**. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicado lo anterior al presente caso, se encuentra acreditado que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** envió a la empresa ejecutada **GATE MARKETING GROUP SAS** el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensiones, tal y como se evidencia con la documental enviada por empresa de mensajería a la dirección electrónica sebastian.hoyosmarin@gmail.com, el día 06 de abril de 2021 y que el mismo fue recibido directamente por el ejecutado según el certificado de entrega emitido por la empresa de mensajería el día 06 de abril de 2021 de 2021.

Así mismo se evidencia que no se obtuvo respuesta por parte del empleador dentro de los 15 días siguientes, por lo que el día 24 de septiembre de 2021 se inició la acción ejecutiva, tal y como consta en el acta de reparto correspondiente.

*Maicol*

Así las cosas, es claro que el fondo ejecutante acreditó los requisitos legales para poder exigir a través de esta vía judicial los aportes en pensiones obligatorias correspondientes al periodo de junio de 2020 a enero de 2021, conforme a la liquidación que obra a folio 01 del archivo No. 03 del expediente digital.

**TERCERO: DECRETAR** las medidas cautelares solicitadas consistentes en el decreto y embargo de las cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero a las entidades bancarias relacionadas en el folio 06 y 07 del archivo No. 03 del expediente digital de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, se dispone el **EMBARGO Y RETENCION** de los dineros que posea o llegare a poseer la ejecutada.

Por Secretaría deberán elaborarse los oficios correspondientes dirigidos a las primeras 5 entidades bancarias relacionadas en el folio 07 del archivo No. 02 del expediente digital.

En los oficios deben realizarse las advertencias dispuestas en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso y 1387 del Código de Comercio, y se indicará que, en caso de aplicar el embargo en una cuenta de ahorros, deberán tenerse en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera.

Adicionalmente, deberá indicarse que la presente medida persigue el pago de obligaciones de NATURALEZA PENSIONAL por lo que deberá precisarse la naturaleza de los recursos que maneja dicha entidad.

**CUARTO:** Tener por prestado el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS, conforme a la manifestación realizada en el escrito de la demanda ejecutiva.

**QUINTO: LIMITAR** las presentes **MEDIDAS CAUTELARES** en la suma de **$5.500.000.**

**SEXTO:** Para adelantar el trámite de la **NOTIFICACIÓN**, la parte ejecutante podrá optar por una de estas dos alternativas de notificación:

i) adelantar el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, para dar por surtido este trámite.

Si la parte ejecutada no comparece a notificarse de la demanda con el envío del citatorio, la parte ejecutante deberá enviar, sin necesidad de autorización previa, el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, atendiendo a los formatos publicados para tal fin en la página web del despacho https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

ii) adelantar el trámite del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá efectuar el envío de la notificación a la dirección de notificaciones judiciales de la parte ejecutada, acreditando los siguientes requisitos:

1. El envío de la providencia a notificar, esto es, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia.

2. El envío del traslado y los anexos de la demanda en su totalidad.

3. El informe de la manera en que obtuvo el correo de la parte ejecutada cuando esta última no posea certificado de existencia y representación legal o registro mercantil.

4. La remisión de la notificación con copia al correo electrónico del despacho j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

5. Acreditar la trazabilidad del mensaje que permita colegir que la parte ejecutada dio acuse de recibo a la notificación enviada o se pueda constatar que sí accedió al mensaje. Lo anterior, en virtud de lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

6. En caso de que la dirección de notificación judicial electrónica de parte demanda no se encuentre registrada en Cámara y Comercio o en el Registro Mercantil, el ejecutante deberá realizar la advertencia dispuesta en el inciso 3° del artículo 29 del CPT y de la SS.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el artículo 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, disponen de cinco (5) días hábiles para cancelar la obligación por la cual se le ejecuta.

**OCTAVO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuMk_Q2EExZPp69mGKDh8N8BXwXC0N1rE5tXzEai4g6JAQ?e=awXNPy

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**NOVENO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Laborales 1**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52352025ce2f7f0137542221da983650bad467e10b71854c42218ba6de6f3a55**
Documento generado en 08/10/2021 07:08:38 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**
Esta providencia se notificó por Estado No 103 del 11 de octubre de 2021
**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**
**SECRETARIA**

*Maicol*