

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00345-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado: INGENIERIA CONSULTORIA Y DESARROLLO INGECODES GROUP S.A.S.

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., Bogotá D.C., 05 de febrero de 2024, Al despacho informando que la parte ejecutante allegó soportes de trámite de notificación del auto que libra mandamiento ejecutivo. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA** a la parte ejecutada **INGENIERIA CONSULTORIA Y DESARROLLO INGECODES GROUP S.A.S**, dado que, el trámite adelantado cumple con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (**Archivo No. 12**).

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 12 de mayo de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**CUARTO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de **\$82.000**, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

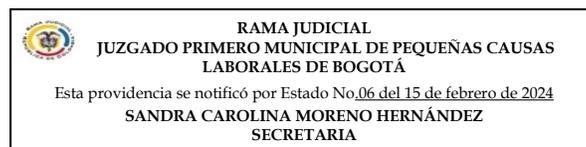
**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-345-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20INGENIERIA%20CONSULTORIA%20Y%20DESARROLLO%20INGECODES%20GROUP%20SAS?csf=1&web=1&e=zjHdm3](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-345-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20INGENIERIA%20CONSULTORIA%20Y%20DESARROLLO%20INGECODES%20GROUP%20SAS?csf=1&web=1&e=zjHdm3)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edfad35ed6b5bb6b0a7281ddb5fec7d01edef4e424a2f9e32db32529c6b79bfe**

Documento generado en 14/02/2024 02:00:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00619-00

Ejecutante: Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

Ejecutado: Alquiler y Construcciones JD S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: \$ 220.000,00

VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES: \$ 0,00

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

**EL VALOR TOTAL ES: DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$220.000).** Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$ 5.307.000.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

<b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b>	<b>\$ 3.052.462</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 2.076.335</b>
<b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b>	<b>\$ 220.000</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 5.348.797</b>

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuZbDyuEmYRPqy0yq60DDnQBM5GS7-M68nJRr0wUcBkIqA?e=s2n9Bs](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuZbDyuEmYRPqy0yq60DDnQBM5GS7-M68nJRr0wUcBkIqA?e=s2n9Bs)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00619-00

Ejecutante: Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

Ejecutado: Alquiler y Construcciones JD S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a91e852afd11f0df06d35c0457f4f432a5e0337d782be4e8069241758bb9edc9**

Documento generado en 14/02/2024 02:00:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00714-00

Ejecutante: Administradora De Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir SA

Ejecutada: Centro de Enseñanza Academia Colombiana de Conducción S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023. Al despacho informando que la parte ejecutada allegó poder. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA** a la parte ejecutada **CENTRO DE ENSEÑANZA ACADEMIA COLOMBIANA DE CONDUCCION S.A.S. con Nit 900912681-4**, por conducta concluyente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a **FRANCISCO JAVIER CABRERA OSORIO**, con C.C. No. 1.088.344.957 y T.P. 375461 del C.S. de la J, como apoderado de la parte ejecutada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante del escrito de fecha **27 de noviembre de 2023**, presentado por la parte ejecutada, en relación con las excepciones formuladas, por el **TÉRMINO LEGAL DE DIEZ (10) DÍAS**, a efectos de se pronuncie sobre ellas o solicite las pruebas que pretenda hacer valer, conforme el artículo 443 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS.

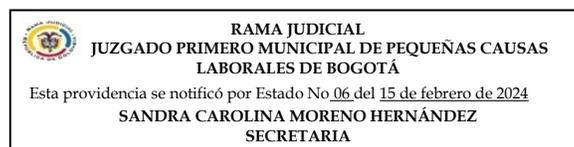
**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-714-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20CENTRO%20DE%20ENSEÑANZA%20ACADEMIA%20COLOMBIANA%20DE%20CONDUCCION%20S.A.S?csf=1&web=1&e=ppDgFM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-714-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20CENTRO%20DE%20ENSEÑANZA%20ACADEMIA%20COLOMBIANA%20DE%20CONDUCCION%20S.A.S?csf=1&web=1&e=ppDgFM)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc0065725bc94b1c37a1bed073b3792ed7f9b019d574cdd7a10f7717f57790f3**

Documento generado en 14/02/2024 02:00:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO No. 110014105001 2023-00721-00  
Demandante: Jhojan Eulises Monserrate Gómez  
Demandada: Empowerment Labs Colombia S.A.S

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C.19 de enero de 2024, ingresa al Despacho el proceso ordinario número 2023-721, informando que se encuentra pendiente por resolver la solicitud de mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** REMITIR el expediente de manera digital a la **OFICINA DE REPARTO**, a fin de que se surta la respectiva **COMPENSACIÓN**, para así resolver la solicitud de mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ev7Nl8Q8bIFErHr-ElkbKswBug7W7wCAm48uqzpBCOekMA?e=uQXUvM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ev7Nl8Q8bIFErHr-ElkbKswBug7W7wCAm48uqzpBCOekMA?e=uQXUvM)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb02eabee0be56cb33e667e40935e28ac3104e24e9064b1419cb54d304948905**

Documento generado en 14/02/2024 02:00:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00737-00

Ejecutante: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS

Ejecutado : GRUPO LOGISTICO ESTAMCOL S.A.S.

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023. Al despacho informando que se allegó solicitud de terminación de proceso. Igualmente se informa que consultado el portal web del Banco Agrario, se evidencia constituido el título judicial No. 400100009113278 por valor de \$ 2.499.999,79. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con la manifestación efectuada por la parte ejecutante.

**SEGUNDO: REALIZAR** la entrega del título judicial No. 400100009113278 por valor de \$ 2.499.999,79, a **GRUPO LOGISTICO ESTAMCOL S.A.S.** con Nit 901016956-4.

Lo anterior, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 24 de noviembre de 2023 se decretó la nulidad de los numerales TERCERO, CUARTO y QUINTO de la providencia de fecha 08 de septiembre de 2023, por medio del cual se había decretado unas medidas cautelares, de las cuales el Banco Davivienda informó haber constituido el título judicial (**Archivo 12**).

**TERCERO: SIN COSTAS** para las partes.

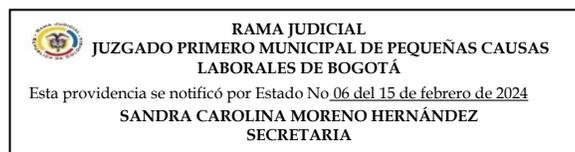
**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-737-DIGITAL-COLFONDOS%20VS%20GRUPO%20LOGISTICO%20ESTAMCOL%20SAS?csf=1&web=1&e=8qPeya](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-737-DIGITAL-COLFONDOS%20VS%20GRUPO%20LOGISTICO%20ESTAMCOL%20SAS?csf=1&web=1&e=8qPeya)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6919f36449122d1c7afcac98e5f55abc7f106ac556c68225790338563cde2a9**

Documento generado en 14/02/2024 02:00:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024. Al despacho informando que AXA COLPATRIA allegó poder para actuar y escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA** a la integrada a la litis AXA COLPATRIA, por conducta concluyente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a **GERMÁN ANDRÉS GUTIÉRREZ ORTEGÓN** con C.C. No. 1.015.452.178 y T.P. 314.300 del C.S. de la J., como apoderado de AXA COLPATRIA, en los términos y para los efectos del poder conferido

**TERCERO: REQUERIR** a **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** para que allegue constancia de comunicación de la integración como tercero de **HAYDEE SABINO DIAZ** con CC 39.560.122.

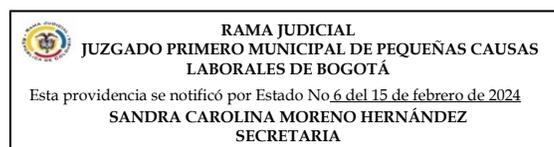
**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eip64uJigqJlrf0V5KgFDP4BkOm\\_m9GKvRqasuTxllmYFg?e=uDcSXW](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eip64uJigqJlrf0V5KgFDP4BkOm_m9GKvRqasuTxllmYFg?e=uDcSXW)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91bc784c7141983ec3dd4a3ed2752af11ad802eb9d4a39cd481ee8f16236734b**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que obra solicitud de la parte ejecutante de medidas cautelares. Adicionalmente, se indica que, se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso.

Por lo anterior, se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: \$ 500.000,00

VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES: \$ 0,00

---

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

**EL VALOR TOTAL ES: QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000).** Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO:** **DECRETAR** las medidas cautelares solicitadas consistentes en el decreto y embargo de las cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero a las entidades bancarias de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, se dispone el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegare a poseer la ejecutada.

Por lo anterior, **OFICIAR** a las centrales de riesgo **EXPERIAN COLOMBIA S.A. y TRANSUNIÓN - CIFIN S.A.** para que brinden información respecto de las entidades bancarias (cuentas corrientes, cuentas de ahorros y/o CDT) en las que se encuentre registrado **EMERGENCIAS MÉDICAS EUROLIFE LIMITADA** con NIT 900.253.408-1.

Por Secretaría, librar y tramitar el oficio respectivo de conformidad con el artículo 11° de la Ley 2213 del 2022.

Una vez el despacho cuente con información de las cuentas bancarias de la ejecutada, se **ORDENA** por Secretaría **ELABORAR** los oficios correspondientes dirigidos a las entidades bancarias informadas por las centrales de riesgo.

En los oficios deben realizarse las advertencias dispuestas en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso y 1387 del Código de Comercio, y se indicará que, en caso de aplicar el embargo en una cuenta de ahorros, deberán tenerse en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO:** **PREVIO A MATERIALIZAR LA MEDIDA CAUTELAR**, deberá la parte ejecutante, prestar el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS, mediante escrito adicional para tal fin

**TERCERO:** **LIMITAR** las presentes **MEDIDAS CAUTELARES** en la suma de **\$ 8.000.000.**

**CUARTO:** **APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**EJECUTIVO No. 110014105001 2023-0080300**

**Ejecutante: William Daniel Avellaneda Santana**

**Ejecutado: Emergencias Médicas Eurolife Limitada**

**QUINTO:** PONER en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkiIxiugS71Bn7ll96T5itkBV4NXLSX9J9qVBZQpL3xZCQ?e=egB7HV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkiIxiugS71Bn7ll96T5itkBV4NXLSX9J9qVBZQpL3xZCQ?e=egB7HV)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e34c384c03c8ebbc39d4bbcc81e3d3fe48f7f51ace35c27c36230df29da08101**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00904-00

Ejecutante: Ángela Catalina Gutiérrez Lopera

Ejecutada: Arsenal De Seguridad LTDA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 30 de enero de 2024, ingresa al Despacho el proceso ejecutivo número **2023-00904-00** informando que el apoderado de la parte ejecutante solicitó entrega de títulos judiciales. Así mismo, se informa que, consultado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia se evidencia que título judicial constituido a favor de la parte ejecutante por valor de \$ 19.869.349,00. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud de entrega de título judicial realizada por la parte ejecutante, en atención a que no se ha notificado a la parte ejecutada del auto que libró mandamiento de pago, para dar trámite a excepciones o seguir adelante la ejecución, conforme lo establecido en los artículos 440 y 442 del C.G.P.

Al respecto debe tenerse en cuenta que debe darse aplicación a lo señalado en el artículo 108 del CPTSS, que regula la notificación de las providencias del proceso ejecutivo, así:

*“(…) Las providencias que se dicten en el curso de este proceso se notificarán por estados, salvo la primera, que lo será personalmente al ejecutado, y solo serán apelables en el efecto devolutivo. (…)” Subrayado y Negrilla fuera de texto*

Por lo tanto, se evidencia que en el auto que libra mandamiento de pago es la primera providencia del proceso ejecutivo de la referencia, por lo tanto, se deberá notificar de manera personal a la ejecutada, para poder continuar con el trámite pretendido.

**SEGUNDO:** **TENER** por presentada en debida forma la renuncia del poder de **JAIRO EMILIO AREIZA HERNÁNDEZ**, con C.C. No. 1.092.351.952 y T.P 347.397 del C.S de la J, en los términos del artículo 76 del C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión analógica, por así permitirlo el art 145 del CPT y SS.

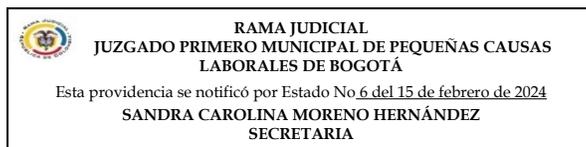
**TERCERO:** **PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EslpI21Fj6BKsIKOPzaBcxlBjgfSgIxoKgLpeLtqdu2yiw?e=Mik5Dn](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EslpI21Fj6BKsIKOPzaBcxlBjgfSgIxoKgLpeLtqdu2yiw?e=Mik5Dn)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO:** **ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40c6f375e8181922f55874e02c58022a24d52c070ef3ddea6d259114ace0a2bb**

Documento generado en 14/02/2024 04:28:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de enero de 2024. Al despacho informando que la parte demandante allegó recurso de reposición en contra del auto del 19 de diciembre 2023. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REPONER** la decisión del auto de fecha 19 de diciembre de 2023 por medio del cual se dispuso requerir a la parte ejecutante para que adelante la gestión de notificación dispuesta en los artículos 291 y 292 del CGP según lo dispuesto en el numeral 3° del auto del 30 de octubre de 2023.

Lo anterior, en atención a que verificadas nuevamente las actuaciones, se pudo establecer que, en efecto, el trámite de notificación adelantado el 2 de noviembre de 2023 sí cumple con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, dado que la documental requerida se remitió a la dirección de correo electrónico dispuesta por la demandada para notificaciones judiciales: [contabilidad@ecoaseo.com.co](mailto:contabilidad@ecoaseo.com.co).

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA** a la demandada **ASEO MÓVIL URBANO SAS** como quiera que el trámite surtido se ajusta a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: SEÑALAR** para el próximo **DIECIOCHO (18) DE MARZO DE 2024, A LAS ONCE Y TREITA (11:30 AM.) DE LA MAÑANA**, fecha y hora dentro de la cual se celebrará la **AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 72 DEL C.P.T. y S.S.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZDBhMGYwNWQtNDIkZC00ZjQ2LTlkZDEtNGQyZWExOTQ2MWYw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDBhMGYwNWQtNDIkZC00ZjQ2LTlkZDEtNGQyZWExOTQ2MWYw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d)

**CUARTO:** Las partes deberán comparecer a esta audiencia virtual con la totalidad de las pruebas que pretendan hacer valer, dado que en esta se adelantarán todas las etapas procesales correspondientes, y de ser posible se proferirá sentencia.

**QUINTO: REQUERIR** a la demandada para que, en cumplimiento del deber de colaboración con la administración de justicia, allegue la contestación de la demanda, junto con las pruebas documentales que pretende hacer valer, dentro de los **DIEZ (10) DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN** de la presente providencia, en un solo archivo en formato pdf al correo electrónico del despacho [j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se aclara que la solicitud contenida en este numeral, se realiza con la única finalidad de no hacer complejo el trámite de la audiencia en escuchar la contestación de la demanda y verificar la documental aportada, dadas las dificultades tecnológicas que suelen presentarse. En consecuencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 72 del CPTSS, únicamente se calificará el archivo digital de la contestación, al momento de surtirse la audiencia programada, luego de tener la certeza de ser conocida por la parte demandante, para así garantizar el acceso a la información a las partes.

**SEXTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkhNBoFiOHBAqRyGSq32cuAB73nXFg73yQcLvIStSYbI9Q?e=GRdBjt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkhNBoFiOHBAqRyGSq32cuAB73nXFg73yQcLvIStSYbI9Q?e=GRdBjt)

ORDINARIO No. 110014105001 2023-00927-00

Demandante: Brandon Guio Sanabria

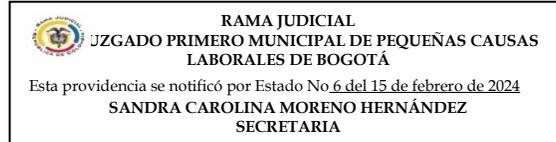
Demandado: Aseo Móvil Urbano SAS

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SÉPTIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3276e70eec04ce6830b8935a28cc10f6e720dbef6ff24325acfbcd212f719b42**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO No. 110014105001 2023-00938-00

**Demandante:** Juan David Pérez Galindo

**Demandado:** GRUPO HOME DESIGN COLOMBIA S.A.S

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 30 de enero de 2024, al despacho informando que la parte demandante allegó escrito de sustitución de poder. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO:** RECONOCER personería para actuar a **JORGE LUIS MOJICA JAIMES** con C.C 1.019.150.518, en calidad de estudiante adscrito a la Universidad Santo Tomás, como apoderado de la parte demandante **JUAN DAVID PEREZ GALINDO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la parte demandante para que adelante el trámite de notificación de **GRUPO HOME DESIGN COLOMBIA S.A.S** con NIT 901550366-8, conforme se ordenó en el numeral 3° del auto del 10 de noviembre de 2023.

**TERCERO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Esf2Avc0y5CivORTKkAZH0ByqdY8fL-8NjwLhjdM4\\_zlQ?e=pmVNWx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Esf2Avc0y5CivORTKkAZH0ByqdY8fL-8NjwLhjdM4_zlQ?e=pmVNWx)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARCELA ALADANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adb13c1dbd4c081c2c1a2e4b8ebe7b2941c795d24ec8d6bfe6df51b74d6d4bb5**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**ORDINARIO No. 110014105001 2023-00994-00**

**Demandante: José Libardo Duarte Cárdenas**

**Demandado: PROINTELC S.A.S y otro**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024. En la fecha, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que la parte demandante solicitó la terminación del presente proceso. Sírvase disponer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** TERMINAR el presente proceso por transacción, en atención a la manifestación realizada por la parte demandante y la documental allegada, y dado que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 15 del CST.

**SEGUNDO:** SIN COSTAS a las partes.

**TERCERO:** ORDENAR EL ARCHIVO DEFINITIVO del presente proceso.

**CUARTO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EswqPZfz6\\_RNnuAQ-GODnJgBDZWqlyMUQjCAuACz5uFV-w?e=MdXugF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EswqPZfz6_RNnuAQ-GODnJgBDZWqlyMUQjCAuACz5uFV-w?e=MdXugF)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfb3a58b29b42d93eb6b2abaa4418c476af7fb661082049fa690ee1774a605d**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 25 de enero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto del 07 de diciembre de 2023, mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis realizado sobre el presente asunto, se advierte que el Artículo 24 de la Ley 100 de 1993, con respecto a las acciones de cobro en materia pensional, establece:

*“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el gobierno nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará merito ejecutivo.”*

Igualmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 dispuso que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Así las cosas, encuentra el Despacho que el título base de recaudo ejecutivo está constituido por:

- El requerimiento en mora dirigido al empleador, quien cuenta este último con 15 días para pronunciarse respecto de las cotizaciones no realizadas.
- En caso de no existir respuesta por parte del empleador, el fondo de pensiones podrá efectuar la liquidación que determina el valor adeudado y que presta merito ejecutivo.

En atención a lo expuesto, observa el despacho que el mandamiento ejecutivo en cuestión fue negado por la diferencia de valores entre el título ejecutivo y el requerimiento previo.

Bajo este supuesto, la parte ejecutante sustenta el recurso indicando que las razones expuestas por el despacho no regulan el proceso de cobro ejecutivo sino acciones persuasivas, pues el proceso de cobro jurídico está claramente establecido en las normas de procedimiento laboral y que el título ejecutivo base de la acción de cobro jurídico es el conformado por el requerimiento enviado y la liquidación que emite la administradora, la cual se encuentra correctamente conformada, por lo tanto, solicita replantear la decisión tomada y se libre mandamiento de pago.

No obstante, como se dijo con anterioridad la liquidación efectuada por la administradora de pensiones y que presta merito ejecutivo, únicamente puede ser elaborada cuando el empleador moroso guarde silencio respecto del requerimiento en mora notificado.

Así entonces, es claro que, al tratarse de un título ejecutivo compuesto, la liquidación realizada únicamente cobra validez en el momento en el cual el requerimiento hubiere sido efectuado de manera satisfactoria, brindando la oportunidad al empleador para pronunciarse al respecto de las cotizaciones no pagadas.

Para el caso en concreto, se debe tener en cuenta que en el requerimiento previo se le indicó al empleador que debía la suma de \$2.201.600, por concepto de capital, y en el título ejecutivo la deuda por este concepto es de \$2.041.600, lo que evidencia una disminución de \$ 160.000.

Por lo anterior, este despacho considera que el título no es claro, ya que las sumas que constituyen el título base de la ejecución no guardan relación con el valor señalado en el requerimiento previo efectuado al empleador, de

Ejecutivo No. 110014105001 2023-01010-00

Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado : TECNICAS EN RECUPERACION AMBIENTAL Y SOLUCIONES ECOLOGISTICAS TRAECOL S.A.S.

manera que, al no existir una obligación, clara, expresa y actualmente exigible, imposibilita al Despacho librar el mandamiento de pago solicitado.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1010-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20TRAECOL%20SAS?csf=1&web=1&e=jVBSseH](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1010-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20TRAECOL%20SAS?csf=1&web=1&e=jVBSseH)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c067b3e9150c5888d12eba34741bf4b23baa952206ca871d3a2adcdc08afd66**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 05 de febrero de 2024. Al despacho informando que la ejecutante radicó solicitud de corrección. Sírvase Proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud de corrección elevada por la parte ejecutante el día 26 de enero de 2024, y, en consecuencia, **ESTARSE A LO RESUELTO** en el numeral quinto del auto de fecha 22 de enero de 2024.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, si bien es cierto la parte ejecutante fundamenta su solicitud en que el mandamiento de pago queda notificado por estados de conformidad con el artículo 306 del CGP, lo cierto es que en materia laboral rige norma especial en el proceso ejecutivo, específicamente en el artículo 108 del CPT y de la SS, que regula la notificación de las providencias, así:

*“(…) Las providencias que se dicten en el curso de este proceso se notificarán por estados, salvo la primera, que lo será personalmente al ejecutado, y solo serán apelables en el efecto devolutivo. (…)” Subrayado y Negrilla fuera de texto*

Por lo tanto, se evidencia que el auto que libra mandamiento de pago es la primera providencia del proceso ejecutivo de la referencia, por lo tanto, se deberá dar estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral quinto del auto de fecha 22 de enero de 2024 y notificar de manera personal a la ejecutada.

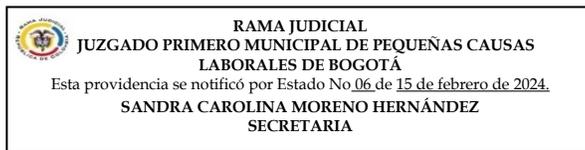
**SEGUNDO:** **PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace:  
[https://efbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1064-DIGITAL-GLORIA%20TATIANA%20LOZADA%20PAREDES%20VS%20SIDNEY%20RAUL%20RUEDA%20RUSINQUE?csf=1&web=1&e=AubgBr](https://efbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1064-DIGITAL-GLORIA%20TATIANA%20LOZADA%20PAREDES%20VS%20SIDNEY%20RAUL%20RUEDA%20RUSINQUE?csf=1&web=1&e=AubgBr)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** **ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61123b3745ff54a51d7ccc47fc0726f2eb65b988a19f32dc83de2fcadbf560**

Documento generado en 14/02/2024 04:28:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto del 22 de enero de 2024, mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis realizado sobre el presente asunto, se advierte que el Artículo 24 de la Ley 100 de 1993, con respecto a las acciones de cobro en materia pensional, establece:

*“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el gobierno nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará merito ejecutivo.”*

Igualmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 dispuso que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Así las cosas, encuentra el Despacho que el título base de recaudo ejecutivo está constituido por:

- El requerimiento en mora dirigido al empleador, quien cuenta este último con 15 días para pronunciarse respecto de las cotizaciones no realizadas.
- En caso de no existir respuesta por parte del empleador, el fondo de pensiones podrá efectuar la liquidación que determina el valor adeudado y que presta merito ejecutivo.

En atención a lo expuesto, observa el despacho que el mandamiento ejecutivo en cuestión fue negado por la diferencia de valores entre el título ejecutivo y el requerimiento previo.

Bajo este supuesto, la parte ejecutante sustenta el recurso indicando que la diferencia de valores corresponde al aumento de los intereses de mora, no obstante, este despacho observa que la misma no corresponde a dicho concepto, si no al monto por CONCEPTO DE CAPITAL, dado que, como se dijo en auto que negó el mandamiento de pago, a folio 4 del archivo número 04 del expediente digital reposa el documento denominado “liquidación demanda” con un valor debido por **concepto de capital** por la suma de \$1.149.200, con fecha de corte del 3 de noviembre de 2023 y a folio 3 del archivo número 04 del expediente digital reposa el documento denominado “detalle de deuda” con un valor adeudado por **concepto de capital** por la suma de \$3.488.000 con fecha de corte del 25 de julio de 2023.

Por lo anterior, este despacho considera que el título no es claro, ya que las sumas que constituyen el título base de la ejecución no guardan relación con el valor señalado en el requerimiento previo efectuado al empleador, de manera que, al no existir una obligación, clara, expresa y actualmente exigible, imposibilita al Despacho librar el mandamiento de pago solicitado.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhyVCuhLrhdFjGJH3Nhl2K8BOxV5V-4UAizDQl6yBUt8HA?e=jMfXGk](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhyVCuhLrhdFjGJH3Nhl2K8BOxV5V-4UAizDQl6yBUt8HA?e=jMfXGk)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-01077-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutada: OBI Organización Bienestar Integral SAS

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04d11274aba81ffd1e49972edcfd543763a730e23f9ab93d001f9d641d1cce38**

Documento generado en 14/02/2024 04:28:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO No. 110014105001 2023-01079-00

Demandante: José Andrés Niño Cáceres

Demandado: QUALA S.A.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte demandante allegó escrito de sustitución de poder. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **AURA DANIELA ULLOA RUEDA** con C.C 1.000.077.525, en calidad de estudiante adscrita a la Universidad de los Andes, como apoderada de la parte demandante **JOSE ANDRES NIÑO CACERES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que adelante el trámite de notificación de **QUALA S.A.** con NIT 860.074.450, conforme se ordenó en el numeral 3° del auto del 22 de enero de 2024.

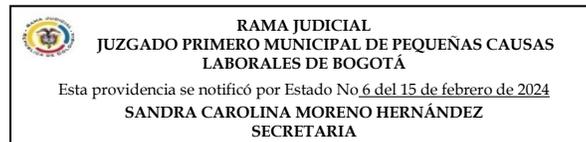
**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkjtYhPGyMBGhW-2LaK3sJcBNNP8iNsPOpl8T7AN2n-X5w?e=6uZRVv](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkjtYhPGyMBGhW-2LaK3sJcBNNP8iNsPOpl8T7AN2n-X5w?e=6uZRVv)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b17f01e1f460f0e7661ffcdb94711c2966e27ee339fb3b20aeab80379366f5c**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 05 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto del 22 de enero de 2024, mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis realizado sobre el presente asunto, se advierte que el Artículo 24 de la Ley 100 de 1993, con respecto a las acciones de cobro en materia pensional, establece:

*“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el gobierno nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará merito ejecutivo.”*

Igualmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 dispuso que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Así las cosas, encuentra el Despacho que el título base de recaudo ejecutivo está constituido por:

- El requerimiento en mora dirigido al empleador, quien cuenta este último con 15 días para pronunciarse respecto de las cotizaciones no realizadas.
- En caso de no existir respuesta por parte del empleador, el fondo de pensiones podrá efectuar la liquidación que determina el valor adeudado y que presta merito ejecutivo.

En atención a lo expuesto, observa el despacho que el mandamiento ejecutivo en cuestión fue negado porque no existe prueba alguna que permita acreditar que la dirección [enviocorreocertificado@certificado-4-42.com](mailto:enviocorreocertificado@certificado-4-42.com), a la que fue enviada la documental pertenece a la parte ejecutada.

Bajo este supuesto, la parte ejecutante sustenta el recurso indicando que su representada requirió a la ejecutada en dos oportunidades a los correos [gestionfinanciera@poloingsa.com](mailto:gestionfinanciera@poloingsa.com) y [poloingsa@poloingsa.com](mailto:poloingsa@poloingsa.com), donde le informó sobre la obligación generada por la omisión en la vinculación al sistema general de pensiones, tal como consta en la certificación que emite la entidad 4-72 la cual da fe del envío y recibido del requerimiento.

No obstante, como se dijo con anterioridad la liquidación efectuada por la administradora de pensiones y que presta merito ejecutivo, únicamente puede ser elaborada cuando el empleador moroso guarde silencio respecto del requerimiento en mora notificado.

Así entonces, es claro que, al tratarse de un título ejecutivo compuesto, la liquidación realizada únicamente cobra validez en el momento en el cual el requerimiento hubiere sido efectuado de manera satisfactoria, brindando la oportunidad al empleador para pronunciarse al respecto de las cotizaciones no pagadas.

Para el caso en concreto, se debe tener en cuenta que tal como consta en el archivo No. 09, se evidencia que el correo electrónico tiene como destinatario la dirección: [enviocorreocertificado@correocertificado-4-72.com](mailto:enviocorreocertificado@correocertificado-4-72.com), y no las mencionadas por la parte ejecutante en la sustentación del recurso, tal como se muestra a continuación:

Resumen del mensaje	
Id mensaje:	384
Emisor:	porvenir@porvenir.com.co
Destinatario:	enviocorreocertificado@correocertificado-4-72.com - enviocorreocertificado
Asunto:	Confidencialpoloingsapoloingsa.comgestionfinancierapoloingsa.com890322577NIT
Fecha envío:	2023-05-31 22:48
Estado actual:	Notificacion de entrega al servidor exitosa

Por lo anterior, este despacho considera que no existe prueba alguna que permita acreditar que la dirección a la que fue enviada la documental pertenece a la parte ejecutada, motivo por el cual no es posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada.

**SEGUNDO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1083-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20POLO%20INGENIERIA%20LTDA?csf=1&web=1&e=NzPNb6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1083-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20POLO%20INGENIERIA%20LTDA?csf=1&web=1&e=NzPNb6)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:  
Diana Marcela Aldana Romero  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dda1a2cd53feb2fc15daaea564395629789c6f1404587acf7832196c8a90a06f**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante allegó solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho DISPONE:

**PRIMERO:** REACTIVAR el trámite del presente proceso, comoquiera que se decretó el desistimiento tácito, sin tener en cuenta que se encontraba en trámite de medida cautelar decretada en providencia del 4 de octubre de 2021.

**SEGUNDO:** Por secretaría LIBRAR oficio dirigido al Registrador de Instrumentos Públicos del municipio de Girardot, a fin de que proceda a la inscripción de la medida de embargo decretada en auto del 4 de octubre de 2021.

Una vez acreditado el embargo, se resolverá sobre la solicitud de secuestro del bien inmueble objeto de cautela.

Se advierte a la parte ejecutante que deberá adelantar directamente ante la Oficina de Instrumentos Públicos el trámite de pago de los derechos de registro de la medida cautelar que la entidad indique.

**TERCERO:** Previo a materializar la medida cautelar de embargo sobre los remanentes, REQUERIR NUEVAMENTE a la parte ejecutante para que allegue el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS.

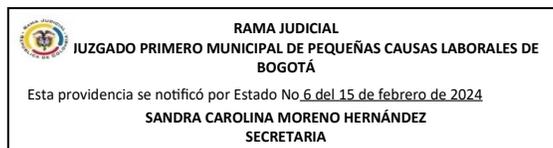
**CUARTO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Env4GYwobZ9Ir5pplCttSR4BypXrNrEn0POw9Qb9SHs9Lw?e=zg9S7z](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Env4GYwobZ9Ir5pplCttSR4BypXrNrEn0POw9Qb9SHs9Lw?e=zg9S7z)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **309ec76f608ae79e9d837e2957d7b2244cebd686c6973f57f182632954b45e3b**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022-00743-00**  
**Ejecutante: Marlon Castañeda Montenegro**  
**Ejecutada: María Cristina Farelo De Orozco**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 05 de diciembre de 2023, ingresa al Despacho el presente proceso informando que la parte ejecutante esta solicitando iniciar incidente de sanciones contra el gerente del Banco BBVA. Sírvese proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: PREVIO** a iniciar el incidente establecido en el artículo 44 del CGP, se ordena **REQUERIR** al **BANCO BBVA** para que en el término de **CINCO (05) DÍAS**, de respuesta al oficio No. 00044 del 13 de febrero de 2023 y comunicado el mismo día a las 16:25 al correo [notifica.co@bbva.com](mailto:notifica.co@bbva.com), donde se solicitó que:

*“Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2.023).*

**OFICIO N° 00044**

Señores  
**BANCO BANCOLOMBIA S.A.**  
**BANCO BBVA COLOMBIA**  
Ciudad  
E.S.D.

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022 00743 00**  
**EJECUTANTE: MARLON CASTAÑEDA MONTENEGRO CON C.C. No. 7.140.824**  
**EJECUTADA: MARÍA CRISTINA FARELO DE OROZCO CON C.C. No. 39.065.08**

*En cumplimiento a lo ordenado mediante auto de fecha 28 de octubre de 2022, proferido por este Despacho, se **DISPUSO el embargo y retención** de dineros de propiedad de la ejecutada, en las cuentas de ahorro, corriente, CDT o cualquier producto bancario, que se encuentren en su Entidad.*

*En consecuencia, conforme lo normado en el numeral 10 del Art. 593 del C.G.P., **SÍRVASE PROCEDER DE CONFORMIDAD** poniendo a órdenes de este Despacho los dineros retenidos a través de consignación de título de depósito judicial en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en la cuenta N° 110012051301 dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la presente comunicación, aunado a efectuar las respectivas anotaciones conforme lo establecido en el Art. 1387 del Código de Comercio con la mayor brevedad posible. Advirtiéndosele igualmente que de tratarse de una cuenta de ahorro deberá tener presente los límites de inembargabilidad establecidos.*

***El límite de la medida cautelar es la suma de \$6.000.000.***

*Se anexa copia del auto de fecha 28 de octubre de 2022 proferido por este Despacho.*

***NOTA: AL CONTESTAR FAVOR CITAR LA REFERENCIA COMPLETA DEL PROCESO.”***

Lo anterior, toda vez que, si bien es cierto en el expediente en el archivo 13, 65 y 66, obra respuesta de la entidad financiera con fecha 09 de noviembre de 2022, lo cierto es que omitió dar respuesta al oficio antes mencionado, el cual se libró 3 meses después de esta contestación.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **COMUNICAR** esta providencia al **BANCO BBVA**, advirtiéndole que deberá dar respuesta al requerimiento so pena de dar aplicación al artículo 44 del Código General del Proceso.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-743%20-%20DIGITAL%20-%20MARLON%20CASTA%20C3%91EDA%20MONTEGRO%20%20VS%20MARIA%20CRISTINA%20FARELO%20DE%20OROZCO?csf=1&web=1&e=7x1DUE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-743%20-%20DIGITAL%20-%20MARLON%20CASTA%20C3%91EDA%20MONTEGRO%20%20VS%20MARIA%20CRISTINA%20FARELO%20DE%20OROZCO?csf=1&web=1&e=7x1DUE)

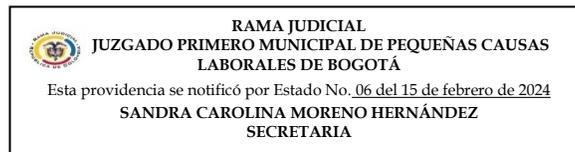
Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022-00743-00**  
**Ejecutante: Marlon Castañeda Montenegro**  
**Ejecutada: María Cristina Farelo De Orozco**

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Aldana Romero**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49e2990cdbb8989dba89f55f1ee7b632e2696b4bfcc2accb31bb752b36ee15dc**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 05 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición en subsidio de apelación, en contra del auto del 29 de enero de 2024. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto de fecha 29 de enero de 2024 por medio del cual se dispuso la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, si bien la parte ejecutante fundamenta su recurso en que el Juzgado no lo requirió para que notificará a la parte ejecutada, lo cierto es que el artículo 317 del CGP ordena que:

*“(...) . Cuando para continuar el tramite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. (...) Subrayado y Negrilla fuera de texto*

Por lo tanto, se evidencia que en el auto que libra mandamiento de pago se decretaron unas medidas cautelares, lo que imposibilitaba al despacho para requerir a la parte ejecutante para que notificara a la ejecutada. Adicionalmente, tampoco se allegó el juramento requerido en el numeral cuarto del auto de fecha 28 de octubre de 2022, si no solo hasta cuando fue radicado el recurso de reposición.

Así las cosas, se concluye que efectivamente en el presente proceso no se realizó impulso o actuación alguna para evitar la configuración del desistimiento tácito, lo que impone mantener intacta la decisión.

**SEGUNDO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto, pues es del caso indicar que en armonía a lo previsto en el artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., el recurso de apelación solo se predica de los autos proferidos en primera instancia y como quiera que el presente asunto se está tramitando como un Proceso Ejecutivo Laboral de Única Instancia, y no de uno de primera instancia, este resulta improcedente.

**TERCERO: REACTIVAR** el trámite del presente proceso, como quiera que la actuación de la parte denota interés en continuar con el trámite.

**CUARTO: TENER** por prestado el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS, conforme a la manifestación realizada en Archivo 17, Folio 45.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que efectúe en debida forma la remisión de la notificación de la Ley 2213 de 2022, dado que, si bien allegó soporte de Am Mensajes, lo cierto es que no se evidencia constancia de que el correo electrónico también haya sido enviado al ejecutado.

**SEXTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022-00751 - 00**

**Ejecutante: Carlos Arturo Rivera**

**Ejecutado: Aexpress S.A**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-751%20-%20DIGITAL%20-%20CARLOS%20ARTURO%20RIVERA%20%20VS%20AEXPRESS%20SA?csf=1&web=1&e=BnhOz9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-751%20-%20DIGITAL%20-%20CARLOS%20ARTURO%20RIVERA%20%20VS%20AEXPRESS%20SA?csf=1&web=1&e=BnhOz9)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SÉPTIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:  
Diana Marcela Aldana Romero  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **788e2a93e540b2667adf4fa17ddb657ec03eda98c41087b9733a4da9810b35c1**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ordinario No. 110014105001 2022-00805-00  
Demandante: Yina Marcela Perafan Cepeda  
Demandado: Nueva EPS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte demandada allegó soporte de pago y consultando el Portal Web del Banco Agrario, se encuentra constituido el título No. 400100009166886 por valor de \$ 9.493.043,00. Adicionalmente, la parte demandante radicó objeción al pago realizado por Nueva EPS. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** REALIZAR la entrega del título judicial No. 400100009166886 por valor de \$9.493.043,00, a YINA MARCELA PERAFAN CAPERA CC. 1.032.425.604. Esta entrega se realizará a través del portal web del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO:** REMITIR el expediente de manera digital a la OFICINA DE REPARTO, a fin de que se surta la respectiva COMPENSACIÓN, para así resolver la solicitud de mandamiento de pago.

**TERCERO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS/2022/TERMINADOS/2022-805%20-%20DIGITAL%20-%20YULY%20MARCELA%20PERAFAN%20CAPERA%20VS%20NUEVA%20EPS?csf=1&web=1&e=7gcI7I](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS/2022/TERMINADOS/2022-805%20-%20DIGITAL%20-%20YULY%20MARCELA%20PERAFAN%20CAPERA%20VS%20NUEVA%20EPS?csf=1&web=1&e=7gcI7I)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Aldana Romero**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 242b81ecfa56ddee18c6f9914d09ad0089863c15a7608f9292e10b8264bbd2fa

Documento generado en 14/02/2024 02:01:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de enero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante allegó soporte de notificación de la parte ejecutada. Así mismo, se indica que se consultó el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio - RUES, en el que se evidencia que la sociedad ejecutada se encuentra liquidada. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho DISPONE:

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del proceso, dado que, revisadas las presentes diligencias, sería del caso continuar con el trámite correspondiente, sino es porque evidencia el Despacho la falta de un presupuesto procesal que impide la continuidad del proceso.

Lo anterior, en tanto que, desde el 27 de septiembre de 2023, la sociedad ejecutada se encuentra en liquidación definitiva, tal y como lo acredita su certificado de existencia y representación legal que ya muestra la matrícula mercantil cancelada, lo que genera que, en virtud del artículo 53 del CGP, no cuente con capacidad para ser parte dentro de un proceso judicial, lo que imposibilita que la relación jurídica procesal surja válidamente.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a2a23652e36cd8ef91b91542f07be8e6cd9e1162539fe7668e6b827b3a58fdb9

Documento generado en 14/02/2024 02:01:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 30 de enero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutada allegó escrito de excepciones en contra del auto que libro mandamiento de pago y poder para actuar. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a la sociedad **TIBIN ASOCIADOS S.A.S** con NIT 900-210.997-3, como apoderada de **EDEXA S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA** a la parte ejecutada **EDEX S.A.S**, por conducta concluyente.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante del escrito de fecha 29 de enero de 2024 presentado por la parte ejecutada, en relación con las excepciones formuladas, por el **TÉRMINO LEGAL DE DIEZ (10) DÍAS**, a efectos de se pronuncie sobre ellas o solicite las pruebas que pretenda hacer valer, conforme el artículo 443 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmKEvnQN\\_LIMrnUKpRXKra8BW7BKexbcmPKdiShGCJdNeQ?e=TpKCVI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmKEvnQN_LIMrnUKpRXKra8BW7BKexbcmPKdiShGCJdNeQ?e=TpKCVI)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07dd8a7a48b7cf09a7f5a1a10846d3ae622933474e8c335d7841d510eef745a6**

Documento generado en 14/02/2024 02:01:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**