

ORDINARIO No. 110014105001 2022-00235-00

Demandante: Wilson Emerson Tarazona Figueroa

Demandado: Pasteles Edward SAS y otros

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024. Al despacho informando que los demandados LUIS MANUEL AÑEZ ACOSTA, JOSELINE VANNESSA FERNANDEZ ZULETA y PASTELES EDWARD S.A.S, allegaron escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** RECONOCER personería para actuar a **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA** con C.C. No. 76328346 y T.P. 151741 del C.S. de la J., como apoderado de **LUIS MANUEL AÑEZ ACOSTA, JOSELINE VANNESSA FERNANDEZ ZULETA y PASTELES EDWARD S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** TENER POR NOTIFICADOS a los demandados **LUIS MANUEL AÑEZ ACOSTA, JOSELINE VANNESSA FERNANDEZ ZULETA y PASTELES EDWARD S.A.S**, por conducta concluyente.

**TERCERO:** SEÑALAR para el **TRECE (13) DE MARZO DE 2024, A LAS DIEZ (10:00. A. M.) DE LA MAÑANA**, fecha y hora dentro de la cual se continuará la **AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 72 DEL C.P.T. y S.S.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace:

[https://teams.microsoft.com/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/3YzAx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcf4-fc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/3YzAx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcf4-fc6fa6b97816%22%7d)

**CUARTO:** Las partes deberán comparecer a esta audiencia virtual con la totalidad de las pruebas que pretendan hacer valer, dado que en esta se adelantarán todas las etapas procesales correspondientes, y de ser posible se proferirá sentencia.

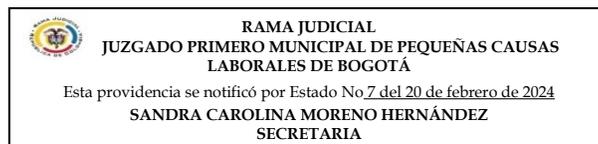
**QUINTO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ElinYNd8uptKk4VTVSNSdUYBk2wAb1fyjM3aUW0yUMpWYA?e=ZXsiBt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElinYNd8uptKk4VTVSNSdUYBk2wAb1fyjM3aUW0yUMpWYA?e=ZXsiBt)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87ac61a64a429d644f2c4ad88cee3da2de837b665749a3216b64c963bb13793**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022-00445-00**

**Ejecutante: Administradora De Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir SA**

**Ejecutada: Wilmer Pérez Martínez S.A.S**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante efectuó la notificación de la parte ejecutada conforme al artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, y una vez transcurrido el término de 10 días de que trata el artículo 442 del C.G.P., no se propusieron excepciones, ni recursos, como tampoco se acreditó el pago de la obligación. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 8 de septiembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de **\$240.000**, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

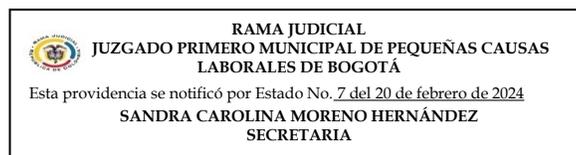
**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoVlXZgEb\\_hLlIbqq0Cf4-wBkB9jpZJI-i8DdecJao936w?e=YiUfqg](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoVlXZgEb_hLlIbqq0Cf4-wBkB9jpZJI-i8DdecJao936w?e=YiUfqg)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4dcf0d75df177f751f5716d77cfd82c26f32cc1ee8efd7f59caead06a91239**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

|                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: | \$ 45.000,00 |
| VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES:   | \$ 0,00      |

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

**EL VALOR TOTAL ES: CUARENTA Y CINCO MIL PESOS (\$45.000).** Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$ **961.092**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo. Adicionalmente en la liquidación se están incluyendo intereses, los cuales no fueron solicitados por la parte ejecutante en el escrito de demanda y en consecuencia no se libró mandamiento de pago por este concepto.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                                 |                   |
|---------------------------------|-------------------|
| <b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b> | \$ 916.092        |
| <b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b> | \$ 45.000         |
| <b>TOTAL:</b>                   | <b>\$ 961.092</b> |

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoEFQwjdsYBAoK8r\\_inlnYEBC3vKJytJdcZ4QUtVCEKGA?e=7ORd2M](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoEFQwjdsYBAoK8r_inlnYEBC3vKJytJdcZ4QUtVCEKGA?e=7ORd2M)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

EJECUTIVO No. 110014105001 2022-00560 00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

Ejecutada: Space Work GV SAS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d27679e4a959ad541382271bba1d140661c21f893fa4acceafb5d82f823b029**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:42 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. En la fecha al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

|                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: | \$ 350.000,00 |
| VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES:   | \$ 0,00       |

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

**EL VALOR TOTAL ES: TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$ 350.000).** Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por la suma de \$9.218.300.

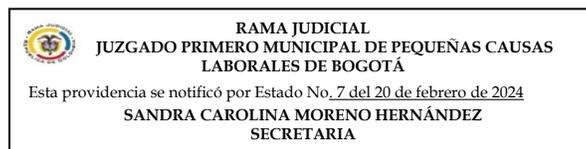
**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Etz62iM2-5RMmZKWnMohdqEBhzV82RaqvIminRAD0Px1mw?e=x6hWdo](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Etz62iM2-5RMmZKWnMohdqEBhzV82RaqvIminRAD0Px1mw?e=x6hWdo)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a17781eea6da363c7c1614d5ff228ff544686b19255dd9d65c54e5096daf980**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:42 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO No. 110014105001 2022-0076800

Ejecutante: Herederos Jorge Iván Lemus Ramírez

Ejecutado: Transmasivo S.A

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la ejecutante radicó recurso de reposición contra el auto que decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto de fecha 29 de enero de 2024, por medio del cual se dispuso la terminación del proceso por desistimiento tácito. Lo anterior, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Lo anterior, teniendo en cuenta que si bien la apoderada indica que la figura del desistimiento tácito únicamente debe ser aplicada para los procesos de naturaleza civil, comercial, familia y agrarios conforme al artículo 1° del CGP, no puede olvidar que el artículo 145 del CPT y de la SS, dispone la aplicación del principio de remisión analógica a falta de disposiciones especiales en el procedimiento del trabajo, lo cual ocurre en el presente caso, dado que el Código Procesal del Trabajo no dispone de ninguna figura aplicable a la inactividad del ejecutante dentro de un proceso de esta naturaleza.

Ahora bien, en cuanto a la existencia de la figura de contumacia contemplada en el artículo 30 del CPT y de la SS, de la cual considera la parte ejecutante guarda similares efectos, se debe precisar que la lectura de esta norma deja en evidencia que la aplicabilidad de esta figura corresponde únicamente a los procesos ordinarios laborales, dado que dentro del procedimiento del proceso ejecutivo laboral no existe auto por el cual se admita la demanda.

Adicionalmente, la parte demandante cita el precedente judicial de la Corte Constitucional en Sentencia C-868 de 2010; sin embargo, se debe tener en cuenta que dicha corporación se pronunció respecto de esta figura cuando su vigencia se encontraba supeditada al Código de Procedimiento Civil, razón por la cual dicho criterio no tiene fuerza vinculante.

De otra parte, no sobra decir que aun cuando la parte ejecutante manifiesta que la norma es clara en determinar que en este tipo de actuaciones es dable realizar el impulso de oficio, debe señalarse que no existe norma alguna que disponga la actuación oficiosa del juez dentro del trámite de un Proceso Ejecutivo Laboral, y por eso es la parte interesada quien debe realizar las solicitudes pertinentes a fin de exigir el cumplimiento de la obligación originada y por tanto, es esta quien debió gestionar actuación alguna para evitar la configuración del desistimiento tácito.

Finalmente, aunque efectivamente la función del juez laboral es proteger derechos irrenunciables, esto en ningún momento implica que proteja el abandono de los procesos por las partes, menos aun cuando la figura del desistimiento tácito no genera efectos de cosa juzgada tal y como lo consagra el literal f) del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: REACTIVAR** el trámite del presente proceso, como quiera que la actuación de la parte denota interés en continuar con el trámite.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de notificación por estado a la ejecutada, del auto que libra mandamiento de pago.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, si bien es cierto la parte ejecutante fundamenta su solicitud en que el mandamiento de pago se debe notificar por estado, toda vez que la solicitud de ejecución fue elevada dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la providencia ejecutada, lo cierto es que en materia laboral rige norma especial en el proceso ejecutivo, específicamente en el artículo 108 del CPT y de la SS, que regula la notificación de las providencias, así:

*“(…) Las providencias que se dicten en el curso de este proceso se notificarán por estados, **salvo la primera, que lo será personalmente al ejecutado**, y solo serán apelables en el efecto devolutivo. (...)” Subrayado y Negrilla fuera de texto*

Por lo tanto, se evidencia que el auto que libra mandamiento de pago es la primera providencia del proceso ejecutivo de la referencia, por lo tanto, se deberá dar estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto de fecha 11 de noviembre de 2022 y notificar de manera personal a la ejecutada, cuando así lo considere.

**CUARTO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace:  
<https://etbcsj.sharepoint.com/:f/r/sites/AUTOSCUARENTENA/Documentos%20compartidos/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-768%20-%20DIGITAL%20-%20JORGE%20IVAN%20LEMUS%20RAMIREZ%20VS%20TRANSMASIVO%20SA?csf=1&web=1&e=EXUAfz>

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022-0076800**

**Ejecutante: Herederos Jorge Iván Lemus Ramírez**

**Ejecutado: Transmasivo S.A**

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1351f4b538d428ab54a38582b2fd25e3cc71d81edc5f2ec6e4d3782260ed042**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:43 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2024. Al despacho informando que mediante auto AL2844 del 27 del 1 de noviembre de 2023 la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia asignó la competencia del presente proceso a este estrado judicial. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia, en auto AL2844 del 1 de noviembre de 2023, que asignó la competencia para conocer del presente asunto a este Juzgado.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de la ejecutante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y en contra de **LORENZO TORRES RIASCOS SAS** con NIT **900438856**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por la suma de \$2.416.124 por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por aportes en pensiones obligatorias, conforme a la liquidación que obra a folios 11 y 12 del archivo No. 02 del expediente digital.
- Por los intereses moratorios sobre los aportes en pensiones obligatorias, desde el momento en que se hizo exigible cada cotización, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses
- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegaren a generar dentro del presente proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

**“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** *Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”*

En ese mismo tenor, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 anteriormente mencionado establece que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con **quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado**. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicado lo anterior al presente caso, se encuentra acreditado que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** envió a **LORENZO TORRES RIASCOS SAS**, el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensiones, tal y como se evidencia con la documental enviada por empresa de

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022-00977-00**

**Ejecutante: Administradora De Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir SA**

**Ejecutada: LORENZO TORRES RIASCOS SAS.**

mensajería a la dirección de correo electrónico [lorenzotorres65@hotmail.com](mailto:lorenzotorres65@hotmail.com) , el 5 de septiembre de 2022, el cual fue recibido según el certificado de entrega emitido por la empresa de mensajería en la misma fecha.

Así mismo se evidencia que no se obtuvo respuesta por parte del empleador dentro de los 15 días siguientes, por lo que el 14 de octubre de 2022 elaboró la liquidación que presta mérito ejecutivo, lo cual consta a folios 11 y 12 del archivo No. 02 del expediente digital, por lo que es claro que el fondo ejecutante acreditó los requisitos legales para poder exigir a través de esta vía judicial los aportes en pensiones obligatorias.

**CUARTO: DECRETAR** las medidas cautelares solicitadas consistentes en el decreto y embargo de las cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero a las entidades bancarias de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, se dispone el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegare a poseer la ejecutada.

Por lo anterior, **OFICIAR** a las centrales de riesgo **EXPERIAN COLOMBIA S.A. y TRANSUNIÓN - CIFIN S.A.** para que brinden información respecto de las entidades bancarias (cuentas corrientes, cuentas de ahorros y/o CDT) en las que se encuentre registrado **LORENZO TORRES RIASCOS SAS** con NIT **900438856**.

Por Secretaría, librar y tramitar el oficio respectivo de conformidad con el artículo 11° de la Ley 2213 del 2022.

Una vez el despacho cuente con información de las cuentas bancarias de la ejecutada, se **ORDENA** por Secretaría **ELABORAR** los oficios correspondientes dirigidos a las entidades bancarias informadas por las centrales de riesgo.

En los oficios deben realizarse las advertencias dispuestas en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso y 1387 del Código de Comercio, y se indicará que, en caso de aplicar el embargo en una cuenta de ahorros, deberán tenerse en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera.

Adicionalmente, deberá indicarse que la presente medida persigue el pago de obligaciones de **NATURALEZA PENSIONAL** por lo que deberá precisarse la naturaleza de los recursos que maneja dicha entidad.

**QUINTO:** Tener por prestado el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS, conforme a la manifestación realizada en el escrito de la demanda ejecutiva.

**SEXTO: LIMITAR** las presentes **MEDIDAS CAUTELARES** en la suma de **\$7.000.000**.

**SÉPTIMO:** Para adelantar el trámite de la **NOTIFICACIÓN**, la parte ejecutante podrá optar por una de estas dos alternativas de notificación:

i) adelantar el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, para dar por surtido este trámite.

Si la parte ejecutada no comparece a notificarse de la demanda con el envío del citatorio, la parte ejecutante deberá enviar, sin necesidad de autorización previa, el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, atendiendo a los formatos publicados para tal fin en la página web del despacho <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

ii) adelantar el trámite del artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, que estableció como legislación permanente el Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá efectuar el envío de la notificación a la dirección de notificaciones judiciales de la parte ejecutada, acreditando los siguientes requisitos:

1. El envío de la providencia a notificar, esto es, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia.
2. El envío del traslado y los anexos de la demanda en su totalidad.
3. El informe de la manera en que obtuvo el correo de la parte ejecutada cuando esta última no posea certificado de existencia y representación legal o registro mercantil.
4. La remisión de la notificación con copia al correo electrónico del despacho [j011pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)
5. En caso de que la dirección de notificación judicial electrónica de parte demanda no se encuentre registrada en Cámara y Comercio o en el Registro Mercantil, el ejecutante deberá realizar la advertencia dispuesta en el inciso 3° del artículo 29 del CPT y de la SS.

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022-00977-00**

**Ejecutante: Administradora De Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir SA**

**Ejecutada: LORENZO TORRES RIASCOS SAS.**

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el artículo 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, disponen de cinco (5) días hábiles para cancelar la obligación por la cual se le ejecuta.

**NOVENO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Euljjwou3idEpb7\\_RA7LcVoBJEFCFE2OVZOWHgiDcsDywkq?e=OAr5Hg](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Euljjwou3idEpb7_RA7LcVoBJEFCFE2OVZOWHgiDcsDywkq?e=OAr5Hg)

**DÉCIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7307f6dbcf10f74d7918ab2e4389502915e33b5be54eb701dcf4bbfed8e7ef1**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:43 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

|                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: | \$ 120.000,00 |
| VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES:   | \$ 0,00       |

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

**EL VALOR TOTAL ES: CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$120.000).** Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$ **3.132.543**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| <b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b> | \$1,909,243         |
| <b>INTERESES MORATORIOS</b>     | \$1,103,300         |
| <b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b> | \$120.000           |
| <b>TOTAL:</b>                   | <b>\$ 3.132.543</b> |

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-1066%20-%20DIGITAL%20-%20PORVENIR%20VS%20IHS%20INGENIERIA%20SAS?csf=1&web=1&e=zI5WhD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-1066%20-%20DIGITAL%20-%20PORVENIR%20VS%20IHS%20INGENIERIA%20SAS?csf=1&web=1&e=zI5WhD)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

EJECUTIVO No. 110014105001 2022-01066-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

Ejecutada: IHS INGENIERIA S.A.S

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fce871d52803125626ff1795b75d8c77688035aa3bca0f43347ee0c103133913**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:44 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2024. Al despacho informando que mediante auto AL3058 del 27 del 1 de noviembre de 2023 la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia asignó la competencia del presente proceso a este estrado judicial. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia, en auto AL3058 del 1 de noviembre de 2023, que asignó la competencia para conocer del presente asunto a este Juzgado.

**PRIMERO: RECONOCER** personería a **LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS** con CC. No. 53.905.165 y T.P 201.530 del C.S. de la J, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** en contra de **SERVICIOS EFICACES E INTEGRALES DE OCCIDENTE Y ASOCIADOS LTDA** con NIT 900064626, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

**“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** *Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó en archivo No. 07 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección de correo [gerencia@serficaces.com](mailto:gerencia@serficaces.com) . No obstante, se observa en el expediente digital, que no existe prueba alguna que permita acreditar que la dirección a la que fue enviada la documental pertenece a la parte ejecutada, dado que, en el certificado de existencia y representación legal no registra dirección electrónica para notificaciones judiciales, motivo por el cual no es posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada.

De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo, y en consecuencia no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgSigFJIXCNAu70JehpUW7EB7KQfHQv1uUxTFleS8pzXIQ?e=8J8nlH](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgSigFJIXCNAu70JehpUW7EB7KQfHQv1uUxTFleS8pzXIQ?e=8J8nlH)

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00003-00

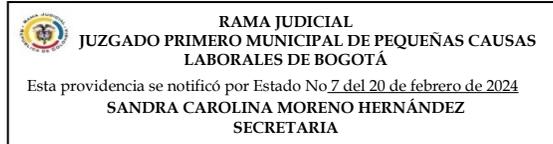
Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

Ejecutado: SERVICIOS EFICACES E INTEGRALES DE OCCIDENTE Y ASOCIADOS LTDA

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **517dd5d7cd371d5abd6358d0ad0be41057b2e13f9ecd3e9e11143ae88a79c43f**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:44 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: \$ 50.000,00  
VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES: \$ 0,00

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

EL VALOR TOTAL ES: CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000). Sírvase Proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO:** APROBAR la LIQUIDACIÓN DE COSTAS efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar APROBAR la liquidación del crédito por la suma de \$ 1.542.464.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN | \$945.364           |
| INTERESES MORATORIOS     | \$547.100           |
| COSTAS PROCESO EJECUTIVO | \$50.000            |
| <b>TOTAL:</b>            | <b>\$ 1.542.464</b> |

**TERCERO:** PONER en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace:

[https://etbscj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-052-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20SECURITY%20JAM%20SAS?csf=1&web=1&e=ILktwI](https://etbscj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-052-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20SECURITY%20JAM%20SAS?csf=1&web=1&e=ILktwI)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00052-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

Ejecutada: SECURITY JAM SAS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22abec55940f93bb819fe66c002bd36dd59ea224ba1ce3e9ca9b328c0ed47fba**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:45 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

|                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: | \$ 25.000,00 |
| VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES:   | \$ 0,00      |

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

**EL VALOR TOTAL ES: VEINTI CINCO MIL PESOS (\$25.000).** Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$ **479.400**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                                 |                   |
|---------------------------------|-------------------|
| <b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b> | \$288,000         |
| <b>INTERESES MORATORIOS</b>     | \$166,400         |
| <b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b> | \$25.000          |
| <b>TOTAL:</b>                   | <b>\$ 479.400</b> |

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-064-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20BRAGER%20BUSINESS%20GROUP%20%20SAS?csf=1&web=1&e=4pnORX](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-064-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20BRAGER%20BUSINESS%20GROUP%20%20SAS?csf=1&web=1&e=4pnORX)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00064-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

Ejecutada: Brager Business Group SAS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee6ccebd58d6cf6e1b642bec532a3efef8582132f1099c45258a8d6be65ae139**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:45 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: \$ 50.000,00

VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES: \$ 0,00

---

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

EL VALOR TOTAL ES: CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000). Sírvase Proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$ **1.547.800**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN | \$960,000    |
| INTERESES MORATORIOS     | \$ 537.800   |
| COSTAS PROCESO EJECUTIVO | \$ 50.000    |
| TOTAL:                   | \$ 1.547.800 |

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjESvjWOg11OtOy23z8iwr0B-23pEO7tOryxnVQSPswo\\_A?e=ygAdgj](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjESvjWOg11OtOy23z8iwr0B-23pEO7tOryxnVQSPswo_A?e=ygAdgj)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00086-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

Ejecutada: GROUP SEGUROS INTERNATIONAL S.A.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ec287fab9330190905a29319f7321ef24e5399996d3d05c7971068ee77668f3**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:46 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

|                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: | \$ 40.000,00 |
| VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES:   | \$ 0,00      |

---

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

EL VALOR TOTAL ES: CUARENTA MIL PESOS (\$40.000). Sírvase Proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de **\$ 1.050.000**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN | \$640,000           |
| INTERESES MORATORIOS     | \$ 370,600          |
| COSTAS PROCESO EJECUTIVO | \$ 40.000           |
| <b>TOTAL:</b>            | <b>\$ 1.050.000</b> |

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvK98b1cY9VIpPelZmffbfEBloTdRQpak98xhr1WJV9xHw?e=g6VwOR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvK98b1cY9VIpPelZmffbfEBloTdRQpak98xhr1WJV9xHw?e=g6VwOR)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00088-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

Ejecutado: Mauricio García Rojas

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fc312899b992341334dbac2fe8b10ae372ca56ecd73d1ef7c6a69928ccff17f**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:46 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: \$ 25.000,00  
VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES: \$ 0,00

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

EL VALOR TOTAL ES: VEINTICINCO MIL PESOS (\$25.000). Sírvase Proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO:** APROBAR la LIQUIDACIÓN DE COSTAS efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar APROBAR la liquidación del crédito por la suma de \$ 782.500.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                          |            |
|--------------------------|------------|
| CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN | \$480.000  |
| INTERESES MORATORIOS     | \$ 277.500 |
| COSTAS PROCESO EJECUTIVO | \$ 25.000  |
| TOTAL:                   | \$782.500  |

**TERCERO:** PONER en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjFUbs4rFg1NmHyIBqEmh6cB2OSdTULHTKE\\_fuhz2HeBAw?e=ogtBcR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjFUbs4rFg1NmHyIBqEmh6cB2OSdTULHTKE_fuhz2HeBAw?e=ogtBcR)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00099-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

Ejecutada : CONSTRUCCIONES Y MONTAJES MB SAS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c538bcbaef9cabfe3750eaa99221a6fd6953d17b7f7b583d1b0c707c53466306**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:47 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024, Al despacho de la Señora Juez informando que la parte ejecutante allegó soportes de notificación a la parte ejecutada y solicitud de emplazamiento. Sírvase Proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de la parte ejecutada **DECORACIONES PINICOR S.A.S. con Nit No. 901.411.799-8**. Lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 29 del C.S.T y de la S.S.

**SEGUNDO: REALIZAR** por secretaría la anotación correspondiente en el Registro Nacional de Emplazados.

**TERCERO: DESIGNAR COMO CURADOR AD-LITEM** de la ejecutada a **RICARDO RIVA GUTIERREZ**, identificado con C.C. No 79.946.795 y T.P No. 123.402 del C.S. de la J., en los términos del artículo 48, numeral 7° del C.G.P.

**CUARTO: COMUNICAR** la designación a **RICARDO RIVA GUTIERREZ**, y notifíquesele, enviando copia digital de la demanda y sus anexos de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Advertir en la comunicación que, en caso de no comparecer, se hará uso de las facultades correccionales consagradas en el artículo 44 del CGP.

**QUINTO:** Una vez se notifique al Curador Ad-Litem, **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de **DECORACIONES PINICOR S.A.S.**

**SEXTO: REQUERIR** a **RICARDO RIVA GUTIERREZ**, para que realice las acciones que tenga a su alcance para lograr la comparecencia al proceso de la parte ejecutada. Para el efecto deberá acreditar al despacho las gestiones realizadas.

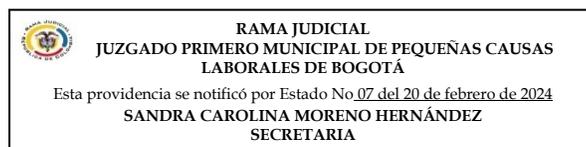
**SÉPTIMO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-143-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20DECORACIONES%20PINICOR%20SAS?csf=1&web=1&e=nOcf9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-143-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20DECORACIONES%20PINICOR%20SAS?csf=1&web=1&e=nOcf9)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**OCTAVO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af8d05c3a1b03db2abbd86c9f1ed513a74d11ba66f6a6fa4152433c719fa7de5**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:47 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. En la fecha al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

|                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: | \$ 468.000,00 |
| VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES:   | \$ 0,00       |
| <hr/>                             |               |
| SIN MÁS QUE LIQUIDAR              |               |

**EL VALOR TOTAL ES: CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS (\$ 468.000).** Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por la suma de \$10,542,432.

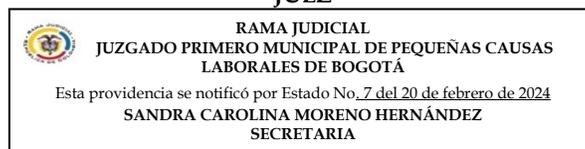
**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoBsuEH6-tjKnMT6XVvABKMB7Ls3vPOEFtmGqTu\\_ndx0XA?e=Cn29B3](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoBsuEH6-tjKnMT6XVvABKMB7Ls3vPOEFtmGqTu_ndx0XA?e=Cn29B3)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3f9178d9b2d5ea1346405cf354a53067cb2d03b9c8f4540a1756b2fc4ec0b50**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:48 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00308-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado : Elemento Ingeniería SAS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de **\$262.400**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                                 |                   |
|---------------------------------|-------------------|
| <b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b> | <b>\$ 160,000</b> |
| <b>INTERESES MORATORIOS</b>     | <b>\$ 91,400</b>  |
| <b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b> | <b>\$ 11.000</b>  |
| <b>TOTAL:</b>                   | <b>\$ 262.400</b> |

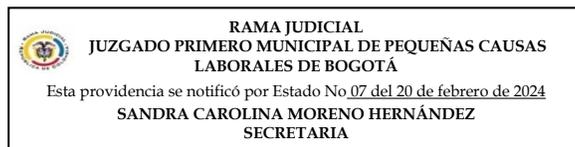
**SEGUNDO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-308-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20ELEMENTO%20INGENIERIA%20SAS?csf=1&web=1&e=IHKThD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-308-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20ELEMENTO%20INGENIERIA%20SAS?csf=1&web=1&e=IHKThD)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f190a627cee1805538757e5856c89a9342721a6a2181bd8bc7ffc79253b2c7bf**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:48 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO No. 110014105001 2023-00329-00**

**Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**Ejecutado : German Olarte Osorio**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de enero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante allegó solicitud de terminación del proceso por pago. Adicionalmente, consultando el Portal Web del Banco Agrario, se encuentra constituido el título No. 400100009178317 por valor de \$ 20.100.000,00. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con la manifestación efectuada por la parte ejecutante.

**SEGUNDO: REQUERIR** la parte ejecutada para que se sirva aportar certificación bancaria a nombre de **GERMAN OLARTE OSORIO** con CC 10230987 con el fin de realizar la entrega de títulos judiciales con abono a cuenta.

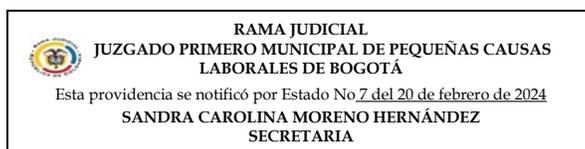
**TERCERO: SIN COSTAS** para las partes.

**CUARTO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares. Para el efecto, librar los oficios respectivos de ser el caso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28e4dc511e166ffa90e5c1c9e3ce9b80e178261dc302c011db6c740b341ea8f0**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:49 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00446-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado: Sergio Alejandro García Marín

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO:** MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar APROBAR la liquidación del crédito por la suma de **\$1.516.800**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN | \$ 960,000          |
| INTERESES MORATORIOS     | \$ 499,800          |
| COSTAS PROCESO EJECUTIVO | \$ 57.000           |
| <b>TOTAL:</b>            | <b>\$ 1.516.800</b> |

**SEGUNDO:** PONER en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-446-DIGITAL-%20PORVENIR%20S.A%20vs%20SERGIO%20ALEJANDRO%20GARC%C3%8DA%20MARIN?csf=1&web=1&e=Pn8PaW](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-446-DIGITAL-%20PORVENIR%20S.A%20vs%20SERGIO%20ALEJANDRO%20GARC%C3%8DA%20MARIN?csf=1&web=1&e=Pn8PaW)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5fdbb69c0113a0620af5a9aecc6b067b7cdf28b6663f1a50660dc7dfd4bc653**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:49 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00449-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado: Julián Puccini Vengoechea

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$261.991.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que, aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| <b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b> | \$116,291        |
| <b>INTERESES MORATORIOS</b>     | \$60,700         |
| <b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b> | \$ 85.000        |
| <b>TOTAL:</b>                   | <b>\$261.991</b> |

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Egnr8GvQw4RGIHssWY8jFRIBKSEtcMgv-NRTNpi9NJ1xYg?e=j2Gb0j](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Egnr8GvQw4RGIHssWY8jFRIBKSEtcMgv-NRTNpi9NJ1xYg?e=j2Gb0j)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e88c60906378d0faecfb19606f551d1040bfb43f1dd6691274f5f68fdc0e4cc**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:50 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00476-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado: Jaigoh S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO:** MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$458.092.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que, aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo. Adicionalmente, en la liquidación se están incluyendo intereses, los cuales no fueron solicitados por la parte ejecutante en el escrito de demanda y en consecuencia no se libró mandamiento de pago por este concepto.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| <b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b> | \$ 436.092       |
| <b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b> | \$ 22.000        |
| <b>TOTAL:</b>                   | <b>\$458.092</b> |

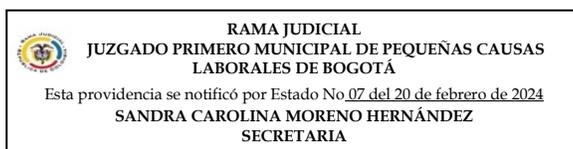
**SEGUNDO:** PONER en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvUVsDjM4LpHhvf\\_G35yfSwBciGKvy8USQIKPFlwXnEHrw?e=jWccJp](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvUVsDjM4LpHhvf_G35yfSwBciGKvy8USQIKPFlwXnEHrw?e=jWccJp)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ce27326054201af7f05a2e3d82b74d305376899cd1d912066acd1e305e6f6f6**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:51 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00643-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado: Nanomat S.A.S

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de **\$1.491.700**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| <b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b> | \$960,000           |
| <b>INTERESES MORATORIOS</b>     | \$465,700           |
| <b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b> | \$66.000            |
| <b>TOTAL:</b>                   | <b>\$ 1.491.700</b> |

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-643-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20NANOMAT%20SAS?csf=1&web=1&e=DXjcII](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-643-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20NANOMAT%20SAS?csf=1&web=1&e=DXjcII)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b190ef4288cc28ba6ae1268d14475c67b72c72d9dcf2de6cc7e3e4a3c24ac0d1**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:51 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte demandante allegó soportes de notificación de que trata el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 dirigido a la demandada. Así mismo, se indica que la secretaría del despacho adelantó trámite de notificación ordenado en auto anterior. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** TENER POR NOTIFICADA a las demandadas **UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS -USPEC** y **UNIÓN TEMPORAL ALIMENTAR SUEÑOS USPEC 2023**, dado que, el trámite adelantado cumple con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** SEÑALAR para el **VEINTE (20) DE MARZO DE 2024, A LAS DIEZ (10:00. A. M.) DE LA MAÑANA**, fecha y hora dentro de la cual se continuará la **AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 72 DEL C.P.T. y S.S.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YzJkZGU0YzMtZWY0YjNiLWJjNGEtZjYzMmIwODkzNzJk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c9a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-ae9b-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YzJkZGU0YzMtZWY0YjNiLWJjNGEtZjYzMmIwODkzNzJk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c9a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-ae9b-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d)

**TERCERO:** Las partes deberán comparecer a esta audiencia virtual con la totalidad de las pruebas que pretendan hacer valer, dado que en esta se adelantarán todas las etapas procesales correspondientes, y de ser posible se proferirá sentencia.

**CUARTO:** REQUERIR a la parte demandada para que, en cumplimiento del deber de colaboración con la administración de justicia, allegue la contestación de la demanda, junto con las pruebas documentales que pretende hacer valer, dentro de los **DIEZ (10) DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN** de la presente providencia, en un solo archivo en formato pdf al correo electrónico del despacho [j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se aclara que la solicitud contenida en este numeral, se realiza con la única finalidad de no hacer complejo el trámite de la audiencia en escuchar la contestación de la demanda y verificar la documental aportada, dadas las dificultades tecnológicas que suelen presentarse. En consecuencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 72 del CPTSS, únicamente se calificará el archivo digital de la contestación, al momento de surtirse la audiencia programada, luego de tener la certeza de ser conocida por la parte demandante, para así garantizar el acceso a la información a las partes.

**QUINTO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuGtVaD7WBBLq328qbydMXIB-rJSjg5XA4zFuuU80IHk0Q?e=bpCFxA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuGtVaD7WBBLq328qbydMXIB-rJSjg5XA4zFuuU80IHk0Q?e=bpCFxA)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

ORDINARIO No. 110014105001 2023-00785-00

Demandante: Omar Andrés Molano Delgado

Demandado: UNIÓN TEMPORAL ALIMENTAR SUEÑOS USPEC 2023 y Otro

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fc2d1b6c4f8ba6052e0bc0a6a6cfd82552aa82f4c8562251d22b24337439b3c**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte demandante allegó soporte de notificación de las demandas PUNTO EMPLEO S.A.S y MEDIMAS EPS. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** TENER POR NOTIFICADOS a los demandados PUNTO EMPLEO S.A.S y MEDIMAS EPS, dado que el trámite adelantado cumple con lo dispuesto en el artículo 8 ° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** SEÑALAR para el **DIECINUEVE (19) DE MARZO DE 2024, A LAS ONCE Y TREINTA (11:30. A. M.) DE LA MAÑANA**, fecha y hora dentro de la cual se continuará la **AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 72 DEL C.P.T. y S.S.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZjA5N2UzODgtZWU3NS00ZjNkLTkzOGQtZDRjMzg2MDhhZGI4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c9a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjA5N2UzODgtZWU3NS00ZjNkLTkzOGQtZDRjMzg2MDhhZGI4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c9a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d)

**TERCERO:** Las partes deberán comparecer a esta audiencia virtual con la totalidad de las pruebas que pretendan hacer valer, dado que en esta se adelantarán todas las etapas procesales correspondientes, y de ser posible se proferirá sentencia.

**CUARTO:** REQUERIR a la parte demandada para que, en cumplimiento del deber de colaboración con la administración de justicia, allegue la contestación de la demanda, junto con las pruebas documentales que pretende hacer valer, dentro de los DIEZ (10) DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN de la presente providencia, en un solo archivo en formato pdf al correo electrónico del despacho [j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se aclara que la solicitud contenida en este numeral, se realiza con la única finalidad de no hacer complejo el trámite de la audiencia en escuchar la contestación de la demanda y verificar la documental aportada, dadas las dificultades tecnológicas que suelen presentarse. En consecuencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 72 del CPTSS, únicamente se calificará el archivo digital de la contestación, al momento de surtirse la audiencia programada, luego de tener la certeza de ser conocida por la parte demandante, para así garantizar el acceso a la información a las partes.

**QUINTO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ek6vgtlYYjUdElRgO64e\\_OBQBxvwLslhO0swyj2j1quJifw?e=WoXGzu](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ek6vgtlYYjUdElRgO64e_OBQBxvwLslhO0swyj2j1quJifw?e=WoXGzu)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

ORDINARIO No. 110014105001 2023-00789-00

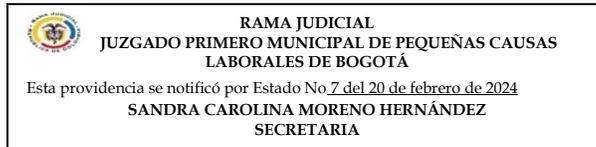
Demandante: Claudia Munar González

Demandado: Punto Empleo S.A.S y otros

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4b90fd302d786d10ae0ee8b363847ac636420101c02eda4a1793a12a9143d5d**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00915-00

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: GRUPO PALOTAL TEXTIL S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante efectuó la notificación de la parte ejecutada conforme al artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, y una vez transcurrido el término de 10 días de que trata el artículo 442 del C.G.P., no se propusieron excepciones, ni recursos, como tampoco se acreditó el pago de la obligación. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 30 de octubre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de **\$550.000**, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eiy6SRimxqVBtg\\_fpsORDosBrZu2XyhuZArMnM1aag6YSg?e=fRDY9Y](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eiy6SRimxqVBtg_fpsORDosBrZu2XyhuZArMnM1aag6YSg?e=fRDY9Y)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
JUEZ



Firmado Por:

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c15dba1ea78a8205a7ba430631c9c30265a62485a2350f90bdbabf3e2c4467a**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:53 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00916-00

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado : ASESORIAS T&J S.A.S.

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024, Al despacho informando que la parte ejecutante allegó soportes de trámite de notificación del auto que libra mandamiento ejecutivo. Sírvase Proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO:** TENER POR NOTIFICADA a la parte ejecutada **ASESORIAS T&J SAS**, dado que, el trámite adelantado cumple con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (**Archivo No. 08**).

**SEGUNDO:** SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 30 de octubre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**TERCERO:** ORDENAR a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**CUARTO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de **\$370.000**, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

**QUINTO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-916-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20ASESORIAS%20T%26J%20SAS?csf=1&web=1&e=bZByoM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-916-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20ASESORIAS%20T%26J%20SAS?csf=1&web=1&e=bZByoM)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:  
Diana Marcela Aldana Romero  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 001

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8783cc5e5a601e647b0ea425bc55e501700df3be6bc37380ba1df99cfde06d**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:53 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00917-00

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: BETANCOURTH ESQUIVEL S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante allegó trámite de notificación del artículo 8° de la Ley 2213 del 2022. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante la gestión de notificación dispuesta en los artículos 291 y 292 del CGP según lo dispuesto en el numeral 6° del auto de fecha 30 de octubre de 2023.

Lo anterior dado el resultado negativo de la notificación electrónica realizada por la parte ejecutante conforme a los archivos 8 y 9 del expediente digital.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhNefuVpTqJPsxOSNz6K9bsBww8aLoNEu-jOCOSH-EcFjQ?e=2ndBNE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhNefuVpTqJPsxOSNz6K9bsBww8aLoNEu-jOCOSH-EcFjQ?e=2ndBNE)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8e7cb9030b9e50221dda10e7a3c6335467b43f28fd769b17bb93e3da54c49c1**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:54 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Ejecutivo No. 110014105001 2023-00918-00**

**Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**Ejecutado : NUTRI S.A.S.**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante allegó trámite de notificación del artículo 8° de la Ley 2213 del 2022. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante la gestión de notificación dispuesta en los artículos 291 y 292 del CGP según lo dispuesto en el numeral 6° del auto de fecha 08 de noviembre de 2023.

Lo anterior dado el resultado negativo de la notificación electrónica realizada por la parte ejecutante conforme a los archivos 08 y 09 del expediente digital.

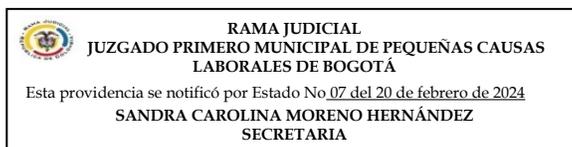
**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-918-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20NUTRI%20SAS?csf=1&web=1&e=maoZvb](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-918-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20NUTRI%20SAS?csf=1&web=1&e=maoZvb)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49b64afa4850d7f415471cec9cab2e4e4a4bbf3337cfc4b0fe7470af73ce27de**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:54 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00919-00

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado : DIFUSION S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante allegó trámite de notificación del artículo 8° de la Ley 2213 del 2022. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante la gestión de notificación dispuesta en los artículos 291 y 292 del CGP según lo dispuesto en el numeral 6° del auto de fecha 08 de noviembre de 2023.

Lo anterior dado el resultado negativo de la notificación electrónica realizada por la parte ejecutante conforme a los archivos 08 y 09 del expediente digital.

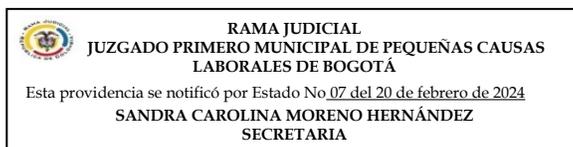
**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-919-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20DIFUSION%20%20SAS?csf=1&web=1&e=z1FpLI](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-919-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20DIFUSION%20%20SAS?csf=1&web=1&e=z1FpLI)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69ee34be061cf537f89b6f97f933942916d90e68b21e9698c718c792a8ad34cc**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:55 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante efectuó la notificación de la parte ejecutada conforme al artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, y una vez transcurrido el término de 10 días de que trata el artículo 442 del C.G.P., no se propusieron excepciones, ni recursos, como tampoco se acreditó el pago de la obligación. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 8 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de \$ 600.000, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvGErrbSULBDIya9I8yuPG0B8bBNM14c8pkw8nB2qXrB-A?e=eeULzW](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvGErrbSULBDIya9I8yuPG0B8bBNM14c8pkw8nB2qXrB-A?e=eeULzW)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaria se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1987757a3fd5df54e89ea5e3fdf8703d9ac2b07eea6a4947d0dc3c9c64840dd7**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:55 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00948-00

Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: RAMOS CENTRO GRAFICO S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante efectuó la notificación de la parte ejecutada conforme al artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, y una vez transcurrido el término de 10 días de que trata el artículo 442 del C.G.P., no se propusieron excepciones, ni recursos, como tampoco se acreditó el pago de la obligación. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 10 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de **\$350.000**, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

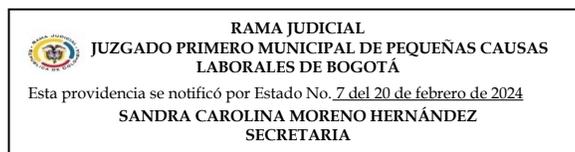
**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqIDJ6RQwxRMtMh34hlSK8sBisB4272sol8CLpcOs9yDEA?e=4P93xx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqIDJ6RQwxRMtMh34hlSK8sBisB4272sol8CLpcOs9yDEA?e=4P93xx)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60140737973c2447e9fe3e97a87534fa5b7ed2f6383c575e8356f9f6948ff0f8**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:56 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-00949-00

Ejecutante: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: TEKA PROYECTOS INTEGRALES S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante efectuó la notificación de la parte ejecutada conforme al artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, y una vez transcurrido el término de 10 días de que trata el artículo 442 del C.G.P., no se propusieron excepciones, ni recursos, como tampoco se acreditó el pago de la obligación. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 8 de septiembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de **\$400.000**, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjpyngZLERHnOKUmoWaCKIB-l3ORHF3eRiakP1JfdfiBO?e=qr57SI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjpyngZLERHnOKUmoWaCKIB-l3ORHF3eRiakP1JfdfiBO?e=qr57SI)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
JUEZ



Firmado Por:

**Diana Marcela Aldana Romero**

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11d624e51b9087a6429120f63c55022ba5eedb98e76e2b5edef783427033ed0a**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:57 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la secretaría del despacho adelantó el trámite de notificación dirigido a COLPENSIONES y la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO. Así mismo, se informa que la parte demandada allegó escrito de contestación de demanda y expediente administrativo de la demandante. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S** con NIT 900.442.223-7, como apoderado principal de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a **ANA MILENA RODRIGUEZ ZAPATA** con C.C. No. 1.110.515.941 y T.P. 266.388 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por conducta concluyente.

**CUARTO: SEÑALAR** para el **VEINTE (20) DE MARZO DE 2024, A LAS OCHO Y TREINTA (08:30.AM)**, fecha y hora dentro de la cual se adelantará la **AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 72 DEL C.P.T. y S.S.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NGVIZjc1YWYtN2RkZi00NjNmLTkyMWUtMzE5NTM1Y2Q2ZjBl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NGVIZjc1YWYtN2RkZi00NjNmLTkyMWUtMzE5NTM1Y2Q2ZjBl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d)

**QUINTO:** Las partes deberán comparecer a esta audiencia virtual con la totalidad de las pruebas que pretendan hacer valer, dado que en esta se adelantarán todas las etapas procesales correspondientes, y de ser posible se proferirá sentencia.

**SEXTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS/2023-953-DIGITAL-MARIA%20DEL%20CARMEN%20ROJAS%20QUIROGA%20VS%20COLPENSIONES?csf=1&web=1&e=c2aSWb](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20ORDINARIOS/2023-953-DIGITAL-MARIA%20DEL%20CARMEN%20ROJAS%20QUIROGA%20VS%20COLPENSIONES?csf=1&web=1&e=c2aSWb)

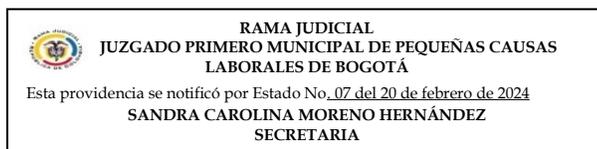
Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SÉPTIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

ORDINARIO No. 110014105001 2023-00953-00  
Demandante: María Del Carmen Rojas Quiroga  
Demandado: Colpensiones

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Aldana Romero**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdb660cc62f3b1623e229ffd3b261e4074c352c78498efbebe7406aa900e6586**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:57 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024, Al despacho informando que la parte ejecutante allegó soportes de trámite de notificación del auto que libra mandamiento ejecutivo. Sírvase Proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO:** TENER POR NOTIFICADA a la parte ejecutada C.C. COMPUSOLUCIONES S.A.S., dado que, el trámite adelantado cumple con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (**Archivo No. 08**).

**SEGUNDO:** SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 10 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**TERCERO:** ORDENAR a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**CUARTO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de \$515.000, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

**QUINTO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-972-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20COMPUSOLUCIONES%20SAS?csf=1&web=1&e=DY0cES](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-972-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20COMPUSOLUCIONES%20SAS?csf=1&web=1&e=DY0cES)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c497a4ac3276de2d5b52c9cd7c574c28fbc8951affde664d8661c13e41d3b2**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:58 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte demandante allegó soporte de notificación de que trata el artículo 8 ° de la Ley 2213 de 2022, y aportó escrito de sustitución de poder. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** TENER POR NOTIFICADA a la demandada **COMPENSAR EPS**, dado que el trámite adelantado cumple con lo dispuesto en el artículo 8 ° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería para actuar a **CATALINA CASAS GÓMEZ** con C.C. No. 1.015.398.653 y T.P. 199.610 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

**TERCERO:** SEÑALAR para el **VEINTE (20) DE MARZO DE 2024, A LAS ONCE Y TREINTA (11:30. A. M.) DE LA MAÑANA**, fecha y hora dentro de la cual se continuará la **AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 72 DEL C.P.T. y S.S.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace:  
[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_Nzk5Yjc3ZWYtMTRkMC00OWVILTk4Y2ItYTEXZjZlOWRlOTM3%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Nzk5Yjc3ZWYtMTRkMC00OWVILTk4Y2ItYTEXZjZlOWRlOTM3%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d)

**CUARTO:** Las partes deberán comparecer a esta audiencia virtual con la totalidad de las pruebas que pretendan hacer valer, dado que en esta se adelantarán todas las etapas procesales correspondientes, y de ser posible se proferirá sentencia.

**QUINTO:** REQUERIR a la parte demandada para que, en cumplimiento del deber de colaboración con la administración de justicia, allegue la contestación de la demanda, junto con las pruebas documentales que pretende hacer valer, dentro de los DIEZ (10) DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN de la presente providencia, en un solo archivo en formato pdf al correo electrónico del despacho [j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se aclara que la solicitud contenida en este numeral, se realiza con la única finalidad de no hacer complejo el trámite de la audiencia en escuchar la contestación de la demanda y verificar la documental aportada, dadas las dificultades tecnológicas que suelen presentarse. En consecuencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 72 del CPTSS, únicamente se calificará el archivo digital de la contestación, al momento de surtirse la audiencia programada, luego de tener la certeza de ser conocida por la parte demandante, para así garantizar el acceso a la información a las partes.

**SEXTO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ek06y4bT9OFerGck-LE4\\_R0Bb9xe-EIh22ag4bixCadatQ?e=TpBP5D](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ek06y4bT9OFerGck-LE4_R0Bb9xe-EIh22ag4bixCadatQ?e=TpBP5D)

ORDINARIO No. 110014105001 2023-01048-00

Demandante: Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal

Demandado: Compensar EPS

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SÉPTIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:  
Diana Marcela Aldana Romero  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ed20ba727f76121edaac80acb72f8172756dc69797033ece748d603d1d8b5bc**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:58 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de enero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto del 22 de enero de 2024, mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis realizado sobre el presente asunto, se advierte que el Artículo 24 de la Ley 100 de 1993, con respecto a las acciones de cobro en materia pensional, establece:

*“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el gobierno nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará merito ejecutivo.”*

Igualmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 dispuso que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Así las cosas, encuentra el Despacho que el título base de recaudo ejecutivo está constituido por:

- El requerimiento en mora dirigido al empleador, quien cuenta este último con 15 días para pronunciarse respecto de las cotizaciones no realizadas.
- En caso de no existir respuesta por parte del empleador, el fondo de pensiones podrá efectuar la liquidación que determina el valor adeudado y que presta merito ejecutivo.

En atención a lo expuesto, observa el despacho que el mandamiento ejecutivo en cuestión fue negado por la diferencia de valores entre el título ejecutivo y el requerimiento previo.

Bajo este supuesto, la parte ejecutante sustenta el recurso indicando que las razones expuestas por el despacho no regulan el proceso de cobro ejecutivo sino acciones persuasivas, pues el proceso de cobro jurídico está claramente establecido en las normas de procedimiento laboral y que el título ejecutivo base de la acción de cobro jurídico es el conformado por el requerimiento enviado y la liquidación que emite la administradora, la cual se encuentra correctamente conformada, por lo tanto, solicita replantear la decisión tomada y se libre mandamiento de pago.

No obstante, como se dijo con anterioridad la liquidación efectuada por la administradora de pensiones y que presta merito ejecutivo, únicamente puede ser elaborada cuando el empleador moroso guarde silencio respecto del requerimiento en mora notificado.

Así entonces, es claro que, al tratarse de un título ejecutivo compuesto, la liquidación realizada únicamente cobra validez en el momento en el cual el requerimiento hubiere sido efectuado de manera satisfactoria, brindando la oportunidad al empleador para pronunciarse al respecto de las cotizaciones no pagadas.

Para el caso en concreto, se debe tener en cuenta que en el requerimiento previo se le indicó al empleador que debía la suma de \$2.021.456, por concepto de capital, y en el título ejecutivo la deuda por este concepto es de \$2.024.556, lo que evidencia una diferencia de valores, de los cuales no hay prueba de que se haya requerido al ejecutado por este valor.

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-01073-00

Ejecutante: Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

Ejecutada: Corporación Nacional Puche y Compañía

Por lo anterior, este despacho considera que el título no es claro, ya que las sumas que constituyen el título base de la ejecución no guardan relación con el valor señalado en el requerimiento previo efectuado al empleador, de manera que, al no existir una obligación, clara, expresa y actualmente exigible, imposibilita al Despacho librar el mandamiento de pago solicitado.

**SEGUNDO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eti4a\\_wL8-VMv2P4x9uiToMB1pylgf9wGkxscblsF14r1A?e=YmcfDG](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eti4a_wL8-VMv2P4x9uiToMB1pylgf9wGkxscblsF14r1A?e=YmcfDG)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



Firmado Por:

Diana Marcela Aldana Romero

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **310c4d7ba3d8a9ec584587779529109a56bf3bffd020d57437645e0cd96496c6**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:59 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto del 29 de enero de 2024, mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis realizado sobre el presente asunto, se advierte que el Artículo 24 de la Ley 100 de 1993, con respecto a las acciones de cobro en materia pensional, establece:

*“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el gobierno nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará merito ejecutivo.”*

Igualmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 dispuso que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Así las cosas, encuentra el Despacho que el título base de recaudo ejecutivo está constituido por:

- El requerimiento en mora dirigido al empleador, quien cuenta este último con 15 días para pronunciarse respecto de las cotizaciones no realizadas.
- En caso de no existir respuesta por parte del empleador, el fondo de pensiones podrá efectuar la liquidación que determina el valor adeudado y que presta merito ejecutivo.

En atención a lo expuesto, observa el despacho que el mandamiento ejecutivo en cuestión fue negado por la diferencia de valores entre el título ejecutivo y el requerimiento previo.

Bajo este supuesto, la parte ejecutante sustenta el recurso indicando que las razones expuestas por el despacho no regulan el proceso de cobro ejecutivo sino acciones persuasivas, pues el proceso de cobro jurídico está claramente establecido en las normas de procedimiento laboral y que el título ejecutivo base de la acción de cobro jurídico es el conformado por el requerimiento enviado y la liquidación que emite la administradora, la cual se encuentra correctamente conformada, por lo tanto, solicita replantear la decisión tomada y se libre mandamiento de pago.

No obstante, como se dijo con anterioridad la liquidación efectuada por la administradora de pensiones y que presta merito ejecutivo, únicamente puede ser elaborada cuando el empleador moroso guarde silencio respecto del requerimiento en mora notificado.

Así entonces, es claro que, al tratarse de un título ejecutivo compuesto, la liquidación realizada únicamente cobra validez en el momento en el cual el requerimiento hubiere sido efectuado de manera satisfactoria, brindando la oportunidad al empleador para pronunciarse al respecto de las cotizaciones no pagadas.

Para el caso en concreto, se debe tener en cuenta que en el requerimiento previo se le indicó al empleador que debía la suma de \$476.328, por concepto de capital, y en el título ejecutivo la deuda por este concepto es de \$145.364, lo que evidencia una diferencia de \$330.964, de los cuales no hay prueba de que se haya requerido al ejecutado por este valor.

EJECUTIVO No. 110014105001 2023-01096-00

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutada: CS CONSTRUPROYECTOS S.A.S

Por lo anterior, este despacho considera que el título no es claro, ya que las sumas que constituyen el título base de la ejecución no guardan relación con el valor señalado en el requerimiento previo efectuado al empleador, de manera que, al no existir una obligación, clara, expresa y actualmente exigible, imposibilita al Despacho librar el mandamiento de pago solicitado.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eio37B7WOGJtF9dErmgrFEBfLmFuDGbbCs18JHJSJOVAg?e=ekOg3v](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eio37B7WOGJtF9dErmgrFEBfLmFuDGbbCs18JHJSJOVAg?e=ekOg3v)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b78adfe1247a8cdefddfd0c14515721f2422c0192a605e0ff10f3055126c406b**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:59 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-0110400

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado : Camargo Acevedo Martha Lidia

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte actora presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**

**PRIMERO:** **REPONER** el auto de fecha 29 de enero de 2024, mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis llevado a cabo dentro del presente asunto, se observa que revisado el folio 07 del archivo No. 07 del expediente digital se encuentra pantallazo de una PQR interpuesta por MARTHA LIDIA CAMARGO ACEVEDO, donde registra como dirección de correo electrónico [lycamargo66@hotmail.com](mailto:lycamargo66@hotmail.com), lo que permite concluir que la misma pertenece a la ejecutada.

**SEGUNDO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de la ejecutante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y en contra de **CAMARGO ACEVEDO MARTHA LIDIA CC 63322964**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por la suma de \$3.457.170, por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por aportes en pensiones obligatorias, conforme a la liquidación que obra en el expediente digital.
- Por los intereses moratorios sobre los aportes en pensiones obligatorias, desde el momento en que se hizo exigible cada cotización, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses
- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegaren a generar dentro del presente proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

***“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”***

En ese mismo tenor, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 anteriormente mencionado establece que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con **quince días a fin de que se**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-0110400

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado : Camargo Acevedo Martha Lidia

**pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado.** Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicado lo anterior al presente caso, se encuentra acreditado que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** envió a **CAMARGO ACEVEDO MARTHA LIDIA**, el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensiones, tal y como se evidencia con la documental enviada por empresa de mensajería a la dirección de correo electrónico [lycamargo66@hotmail.com](mailto:lycamargo66@hotmail.com) , el 07 de julio de 2023, el cual fue recibido según el certificado de entrega emitido por la empresa de mensajería en la misma fecha.

Así mismo se evidencia que no se obtuvo respuesta por parte del empleador dentro de los 15 días siguientes, por lo que el 14 de noviembre de 2023 elaboró la liquidación que presta mérito ejecutivo, por lo que es claro que el fondo ejecutante acreditó los requisitos legales para poder exigir a través de esta vía judicial los aportes en pensiones obligatorias.

**TERCERO: DECRETAR** las medidas cautelares solicitadas consistentes en el decreto y embargo de las cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero a las entidades bancarias de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, se dispone el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegare a poseer la ejecutada.

Por lo anterior, **OFICIAR** a las centrales de riesgo **EXPERIAN COLOMBIA S.A. y TRANSUNIÓN - CIFIN S.A.** para que brinden información respecto de las entidades bancarias (cuentas corrientes, cuentas de ahorros y/o CDT) en las que se encuentre registrado **CAMARGO ACEVEDO MARTHA LIDIA CC 63322964**.

Por Secretaría, librar y tramitar el oficio respectivo de conformidad con el artículo 11° de la Ley 2213 del 2022.

Una vez el despacho cuente con información de las cuentas bancarias de la ejecutada, se **ORDENA** por Secretaría **ELABORAR** los oficios correspondientes dirigidos a las entidades bancarias informadas por las centrales de riesgo.

En los oficios deben realizarse las advertencias dispuestas en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso y 1387 del Código de Comercio, y se indicará que, en caso de aplicar el embargo en una cuenta de ahorros, deberán tenerse en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera.

Adicionalmente, deberá indicarse que la presente medida persigue el pago de obligaciones de **NATURALEZA PENSIONAL** por lo que deberá precisarse la naturaleza de los recursos que maneja dicha entidad.

**CUARTO:** Tener por prestado el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS, conforme a la manifestación realizada en el escrito de la demanda ejecutiva.

**QUINTO: LIMITAR** las presentes **MEDIDAS CAUTELARES** en la suma de **\$30.000.000**.

**SEXTO:** Para adelantar el trámite de la **NOTIFICACIÓN**, la parte ejecutante podrá optar por una de estas dos alternativas de notificación:

i) adelantar el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, para dar por surtido este trámite.

Si la parte ejecutada no comparece a notificarse de la demanda con el envío del citatorio, la parte ejecutante deberá enviar, sin necesidad de autorización previa, el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, atendiendo a los formatos publicados para tal fin en la página web del despacho <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

ii) adelantar el trámite del artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, que estableció como legislación permanente el Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá efectuar el envío de la notificación a la dirección de notificaciones judiciales de la parte ejecutada, acreditando los siguientes requisitos:

1. El envío de la providencia a notificar, esto es, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia.
2. El envío del traslado y los anexos de la demanda en su totalidad.

**Ejecutivo No. 110014105001 2023-0110400**

**Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**Ejecutado : Camargo Acevedo Martha Lidia**

3. El informe de la manera en que obtuvo el correo de la parte ejecutada cuando esta última no posea certificado de existencia y representación legal o registro mercantil.
4. La remisión de la notificación con copia al correo electrónico del despacho [j01pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)
5. En caso de que la dirección de notificación judicial electrónica de parte demanda no se encuentre registrada en Cámara y Comercio o en el Registro Mercantil, el ejecutante deberá realizar la advertencia dispuesta en el inciso 3° del artículo 29 del CPT y de la SS.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el artículo 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, disponen de cinco (5) días hábiles para cancelar la obligación por la cual se le ejecuta.

**OCTAVO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1104-DIGITAL-PORVENIR%20VSMARTHA%20LIDIA%20CAMARGO%20ACEVEDO?csf=1&web=1&e=sypTmC](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1104-DIGITAL-PORVENIR%20VSMARTHA%20LIDIA%20CAMARGO%20ACEVEDO?csf=1&web=1&e=sypTmC)

**NOVENO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d9a0756f659da30561e9c35cec70569234bd0e7e384c37d59c3fd8e1cdd0d5e**

Documento generado en 19/02/2024 11:48:00 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto de fecha 29 de enero de 2024, por medio del cual mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis realizado sobre el presente asunto, se advierte que el Artículo 24 de la Ley 100 de 1993, con respecto a las acciones de cobro en materia pensional, establece:

*“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el gobierno nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará merito ejecutivo.”*

Igualmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 dispuso que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Así las cosas, encuentra el Despacho que el título base de recaudo ejecutivo está constituido por:

- El requerimiento en mora dirigido al empleador, quien cuenta este último con 15 días para pronunciarse respecto de las cotizaciones no realizadas.
- En caso de no existir respuesta por parte del empleador, el fondo de pensiones podrá efectuar la liquidación que determina el valor adeudado y que presta merito ejecutivo.

En razón a lo expuesto, observa el despacho que el mandamiento ejecutivo en cuestión fue negado por no acreditar el requisito de entrega del requerimiento efectuado al empleador. Bajo este supuesto, la parte ejecutante sustenta el recurso allegando comprobante de entrega del correo electrónico que contiene el requerimiento de constitución en mora, no obstante, como se dijo con anterioridad la liquidación efectuada por la administradora de pensiones y que presta merito ejecutivo, únicamente puede ser elaborada cuando el empleador moroso guarde silencio respecto del requerimiento en mora notificado. Así entonces, es claro que, al tratarse de un título ejecutivo compuesto, la liquidación realizada únicamente cobra validez en el momento en el cual el requerimiento hubiere sido efectuado de manera satisfactoria, brindando la oportunidad al empleador para pronunciarse al respecto de las cotizaciones no pagadas.

Para el caso en concreto, se debe precisar que se trata de un requisito fundamental el que el deudor en mora se encuentre enterado de su condición a efectos de evitar el proceso ejecutivo; situación que claramente no se encontró acreditada dentro del presente asunto, pues aun cuando obra dentro del expediente comprobante de entrega emitida por la empresa de mensajería, la verdad es que se insiste que no existe prueba alguna que permita acreditar que la dirección a la que fue enviada la documental pertenece a la parte ejecutada, pues del archivo 27 no es posible concluir que la persona que ingresó la información del correo electrónico y demás datos de contacto es la ejecutada, tales como formularios de afiliación, etc.; motivo por el cual no es posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada.

Por lo anterior, no se tiene certeza de si el empleador contó o no con la oportunidad de los 15 días para pronunciarse y de esta manera habilitar a la administradora de pensiones para efectuar la liquidación que presta merito ejecutivo.

**Ejecutivo No. 110014105001 2023-0111400**

**Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**Ejecutado: MUEBLE HOGAR**

Así las cosas, es claro que más allá de la exigencia de la certificación de entrega, la parte ejecutante debe probar que la comunicación además de contar con el requerimiento y el formulario de autoliquidación de aportes debe ser efectivamente comunicada a la parte ejecutada para que para que este último prestara merito ejecutivo en virtud del título complejo.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkCnnGaLz2hBgJl6wi1VUHIBmAv9TzCrBCX7OUMaHQBOfUfg?e=XBaOAO](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkCnnGaLz2hBgJl6wi1VUHIBmAv9TzCrBCX7OUMaHQBOfUfg?e=XBaOAO)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6b4d511d2a2d164b7899969757c49bc89e4110366587dc6a2e51077a31292d7**

Documento generado en 19/02/2024 11:48:01 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

-  
-  
INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto del 29 de enero de 2024, por medio del cual mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis realizado sobre el presente asunto, se advierte que el Artículo 24 de la Ley 100 de 1993, con respecto a las acciones de cobro en materia pensonal, establece:

*“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el gobierno nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará merito ejecutivo.”*

Igualmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 dispuso que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Así las cosas, encuentra el Despacho que el título base de recaudo ejecutivo está constituido por:

- El requerimiento en mora dirigido al empleador, quien cuenta este último con 15 días para pronunciarse respecto de las cotizaciones no realizadas.
- En caso de no existir respuesta por parte del empleador, el fondo de pensiones podrá efectuar la liquidación que determina el valor adeudado y que presta merito ejecutivo.

En atención a lo expuesto, observa el despacho que el mandamiento ejecutivo en cuestión fue negado por no acreditar el requisito de entrega del requerimiento efectuado al empleador.

Bajo este supuesto, la parte ejecutante sustenta el recurso indicando que el requerimiento fue enviado junto con el estado de cuenta de forma clara y discriminando los valores adeudados. Así mismo, indicó que el requerimiento fue remitido a la dirección electrónica de la ejecutada.

No obstante, como se dijo con anterioridad la liquidación efectuada por la administradora de pensiones y que presta merito ejecutivo, únicamente puede ser elaborada cuando el empleador moroso guarde silencio respecto del requerimiento en mora notificado.

Así entonces, es claro que, al tratarse de un título ejecutivo compuesto, la liquidación realizada únicamente cobra validez en el momento en el cual el requerimiento hubiere sido efectuado de manera satisfactoria, brindando la oportunidad al empleador para pronunciarse al respecto de las cotizaciones no pagadas.

Para el caso en concreto, se debe precisar que se trata de un requisito fundamental el que el deudor en mora se encuentre enterado de su condición a efectos de evitar el proceso ejecutivo; situación que claramente no se encontró acreditada, teniendo en cuenta que si bien en el escrito de recurso de indicó la manera en que se obtuvo el correo electrónico de notificación de la ejecutada, lo cierto es que la empresa de mensajería certifica el estado del correo como “no fue posible la entrega al destinatario”, motivo por el cual no es posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada.

Por lo anterior, no se tiene certeza de si el empleador contó o no con la oportunidad de los 15 días para pronunciarse y de esta manera habilitar a la administradora de pensiones para efectuar la liquidación que presta merito ejecutivo.

Así las cosas, es claro que más allá de la exigencia de la certificación de entrega, la parte ejecutante debe probar que la comunicación además de contar con el requerimiento y el formulario de autoliquidación de aportes para que preste merito ejecutivo en virtud del título complejo.

Ejecutivo No. 110014105001 2023-01118-00

Ejecutante: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Ejecutado: CONTRALORIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR

**SEGUNDO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhZ5ytkc7xIAiD78-FvEBaEBxut7hAcx-LOPsvXHnmb92w?e=1Bvd7F](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhZ5ytkc7xIAiD78-FvEBaEBxut7hAcx-LOPsvXHnmb92w?e=1Bvd7F)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab598a1c772f1a061bf1b4bfb1964808146bc6cbb27c738c48a6d618be91ac6e**

Documento generado en 19/02/2024 11:48:02 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2023-0112600

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado : ASOCIACION DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE ASPROUL

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024, al despacho informando que la parte actora presentó recurso de reposición frente al auto que negó el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**

**PRIMERO:** **REPONER** el auto de fecha 29 de enero de 2024, mediante el cual se negó el mandamiento de pago, de conformidad con las siguientes razones.

Del análisis llevado a cabo dentro del presente asunto, se observa que revisado el folio 08 del archivo No. 12 del expediente digital se encuentra la captura de pantalla de la página web de la ejecutada, donde registra como dirección de correo electrónico [asproulnacional@yahoo.es](mailto:asproulnacional@yahoo.es) , lo que permite concluir que la misma pertenece a la ejecutada.

**SEGUNDO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de la ejecutante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y en contra de **ASOCIACIÓN DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE ASPROUL** con NIT 800176039, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por la suma de \$123.330, por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por aportes en pensiones obligatorias, conforme a la liquidación que obra en el expediente digital.
- Por los intereses moratorios sobre los aportes en pensiones obligatorias, desde el momento en que se hizo exigible cada cotización, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses
- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegaren a generar dentro del presente proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

***“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”***

Ejecutivo No. 110014105001 2023-0112600

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado : ASOCIACION DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE ASPROUL

En ese mismo tenor, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016 anteriormente mencionado establece que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con **quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado**. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicado lo anterior al presente caso, se encuentra acreditado que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** envió a **ASOCIACIÓN DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE ASPROUL**., el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensiones, tal y como se evidencia con la documental enviada por empresa de mensajería a la dirección de correo electrónico [asproulnacional@yahoo.es](mailto:asproulnacional@yahoo.es) , el 09 de agosto de 2023, el cual fue recibido según el certificado de entrega emitido por la empresa de mensajería en la misma fecha.

Así mismo se evidencia que no se obtuvo respuesta por parte del empleador dentro de los 15 días siguientes, por lo que el 20 de noviembre de 2023 elaboró la liquidación que presta mérito ejecutivo, por lo que es claro que el fondo ejecutante acreditó los requisitos legales para poder exigir a través de esta vía judicial los aportes en pensiones obligatorias.

**TERCERO: DECRETAR** las medidas cautelares solicitadas consistentes en el decreto y embargo de las cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero a las entidades bancarias de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, se dispone el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegare a poseer la ejecutada.

Por lo anterior, **OFICIAR** a las centrales de riesgo **EXPERIAN COLOMBIA S.A. y TRANSUNIÓN - CIFIN S.A.** para que brinden información respecto de las entidades bancarias (cuentas corrientes, cuentas de ahorros y/o CDT) en las que se encuentre registrado **ASOCIACION DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE ASPROUL** con NIT 800176039.

Por Secretaría, librar y tramitar el oficio respectivo de conformidad con el artículo 11° de la Ley 2213 del 2022.

Una vez el despacho cuente con información de las cuentas bancarias de la ejecutada, se **ORDENA** por Secretaría **ELABORAR** los oficios correspondientes dirigidos a las entidades bancarias informadas por las centrales de riesgo.

En los oficios deben realizarse las advertencias dispuestas en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso y 1387 del Código de Comercio, y se indicará que, en caso de aplicar el embargo en una cuenta de ahorros, deberán tenerse en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera.

Adicionalmente, deberá indicarse que la presente medida persigue el pago de obligaciones de **NATURALEZA PENSIONAL** por lo que deberá precisarse la naturaleza de los recursos que maneja dicha entidad.

**CUARTO:** Tener por prestado el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS, conforme a la manifestación realizada en el escrito de la demanda ejecutiva.

**QUINTO: LIMITAR** las presentes **MEDIDAS CAUTELARES** en la suma de **\$1.150.000**.

**SEXTO:** Para adelantar el trámite de la **NOTIFICACIÓN**, la parte ejecutante podrá optar por una de estas dos alternativas de notificación:

i) adelantar el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, para dar por surtido este trámite.

Si la parte ejecutada no comparece a notificarse de la demanda con el envío del citatorio, la parte ejecutante deberá enviar, sin necesidad de autorización previa, el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, atendiendo a los formatos publicados para tal fin en la página web del despacho <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

Ejecutivo No. 110014105001 2023-0112600

Ejecutante: Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Ejecutado : ASOCIACION DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE ASPROUL

ii) adelantar el trámite del artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, que estableció como legislación permanente el Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá efectuar el envío de la notificación a la dirección de notificaciones judiciales de la parte ejecutada, acreditando los siguientes requisitos:

1. El envío de la providencia a notificar, esto es, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia.
2. El envío del traslado y los anexos de la demanda en su totalidad.
3. El informe de la manera en que obtuvo el correo de la parte ejecutada cuando esta última no posea certificado de existencia y representación legal o registro mercantil.
4. La remisión de la notificación con copia al correo electrónico del despacho [j01pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)
5. En caso de que la dirección de notificación judicial electrónica de parte demanda no se encuentre registrada en Cámara y Comercio o en el Registro Mercantil, el ejecutante deberá realizar la advertencia dispuesta en el inciso 3° del artículo 29 del CPT y de la SS.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el artículo 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, disponen de cinco (5) días hábiles para cancelar la obligación por la cual se le ejecuta.

**OCTAVO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente: [https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1126-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20ASPROUL?csf=1&web=1&e=MBRljP](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2023/2023-1126-DIGITAL-PORVENIR%20VS%20ASPROUL?csf=1&web=1&e=MBRljP)

**NOVENO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Aldana Romero**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41bf09c8ece7e70a631689ceda56f60e20e9dc20e376d57c76fe72cd04d72b31**

Documento generado en 19/02/2024 11:48:02 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EJECUTIVO No. 110014105001 2021-00508-00

Ejecutante: Administradora de Fondos de Pensiones Y Cesantías Porvenir SA

Ejecutada: Traveo Colombia SAS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte demandante allegó trámite de notificación del que trata el artículo 292 del CGP y solicitud de emplazamiento. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud de emplazamiento elevada por la parte ejecutante, toda vez que el trámite de notificación previsto en el artículo 291 del CGP, no se ha realizado correctamente.

**SEGUNDO:** **REQUERIR** a **PORVENIR SA** para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 22 de junio de 2023.

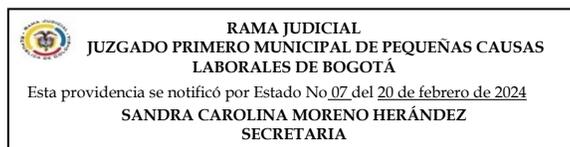
**TERCERO:** **PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace: [https://etbcj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2021/2021-508%E2%80%9320DIGITAL%20E2%80%9320%20PORVENIR%20S.A.%20vs%20TRAVEO%20COLOMBIA%20SAS?csf=1&web=1&e=ntiRbd](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2021/2021-508%E2%80%9320DIGITAL%20E2%80%9320%20PORVENIR%20S.A.%20vs%20TRAVEO%20COLOMBIA%20SAS?csf=1&web=1&e=ntiRbd)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO:** **ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae069cbff920038b5327e194b857b514114357b234bfabc43fd262bc8427b1a1**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:38 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2021-00517-00

Ejecutante: Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA

Ejecutada: Makatti Cocina Fusión SAS

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024, Al despacho de la Señora Juez informando que la ejecutante está solicitando entrega de títulos y escrito de sustitución de poder. Adicionalmente, se evidencia inconsistencia en el valor de las costas el presente proceso. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisada la solicitud presentada, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a **CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA** con C.C 1.018.467.943 y T.P No. 331.249 del C.S de la J, como apoderada de **PORVENIR S.A**, para los términos y efectos del poder conferido obrante en el Archivo 20.

**SEGUNDO: NEGAR** la entrega de títulos judiciales hasta tanto se allegue liquidación de crédito, conforme se ordenó en auto del 6 de junio de 2023 y en cumplimiento al artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de \$80.000, con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

**CUARTO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ekv2\\_YTmW61GnwpKx0C-qlgBxrcgc3bNkJ4910znEmG8lg?e=JuTGXe](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ekv2_YTmW61GnwpKx0C-qlgBxrcgc3bNkJ4910znEmG8lg?e=JuTGXe)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/113>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a47a1862a73040af173cdcd2320c0c132c2514e0188c232befc2b192ee0182**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:39 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo No. 110014105001 2021-00528-00

Ejecutante: Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA

Ejecutada: Comercializadora de Frutos del Agro Colombiano SAS

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al despacho informando que la parte ejecutante allegó trámite de notificación. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR EFECTO** el auto de fecha 18 de diciembre de 2023, por medio del cual se requirió notificar de conformidad con el artículo 292 del CGP.

Lo anterior teniendo en cuenta que, revisada nuevamente la diligencia de notificación obrante en archivo 31, se evidencia que en el certificado de entrega no se certificó si la notificación fue exitosa o no, pues registra la siguiente anotación:

*“25/09/2023 02:05 PM CD.NORTE Otros: cerrado 1ra vez- cargar siguiente turno”*

Por lo tanto, no existe certeza si después del 25 de septiembre de 2023 se intentó notificar nuevamente al ejecutado, pues no registra anotación de devolución al remitente o entregado al destinatario.

Finalmente, debe advertir este despacho que, revisado el archivo No. 33, en el cual la parte ejecutante afirmó darle cumplimiento al auto objeto de este numeral, se evidencia que no realizó el trámite de notificación del Art. 292 del CGP, tal como había sido ordenado en su oportunidad, pues allegó certificados de entrega expedidos con fecha anterior al auto que la requirió.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante en debida forma el trámite de notificación previsto en el artículo 291 del CGP, toda vez que el obrante en archivo 31 no certifica si se entregó o no a la parte ejecutada.

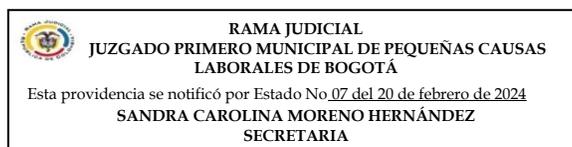
**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2021/2021-528%20%E2%80%93%20DIGITAL%20%E2%80%93%20PORVENIR%20S.A%20VS%20COMERCIALIZADORA%20DE%20FRUTOS%20DEL%20AGRO?csf=1&web=1&e=HeC1xP](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2021/2021-528%20%E2%80%93%20DIGITAL%20%E2%80%93%20PORVENIR%20S.A%20VS%20COMERCIALIZADORA%20DE%20FRUTOS%20DEL%20AGRO?csf=1&web=1&e=HeC1xP)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **377c118e58b2c03df192dfca85bb43f959fe6a7f74a41b3da06b078c1e8fbe11**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:39 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO No. 110014105001 2021-00593-00

Demandante: Jabier Méndez Romero

Demandada: Nueva EPS

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 18 de diciembre de 2023. Al despacho informando que, una vez consultado el sistema de títulos judiciales del Banco Agrario se evidencia depósito No. 400100008422243 por valor de \$ 1.855.432,00. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR que por SECRETARÍA se realice entrega del título del depósito judicial No. 400100008422243 por valor de \$ 1.855.432,00 a favor de **JABIER MÉNDEZ ROMERO**, con C.C. 3.187.681. Esta entrega se realizará a través del portal web del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO:** PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkflsERLq-lMrYoNfjoNwygBHjizbBHHSRikr97MA5856g?e=ltFc3k](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkflsERLq-lMrYoNfjoNwygBHjizbBHHSRikr97MA5856g?e=ltFc3k)

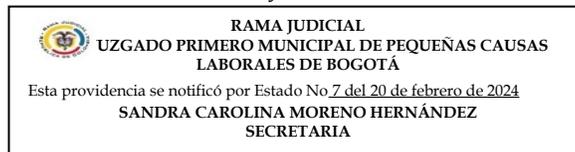
Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO:** ORDENAR que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/113>

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9c09753c1efa193d538556ac2e23dfa580cf485e132b5b881b9918637b4efc4**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:40 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente practicar la liquidación de costas dentro del presente proceso. De otra parte, se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada.

Se procede a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, del proceso de la referencia ordenada por la Señora Juez, como a continuación aparece:

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO: \$ 100.000,00  
VALOR DE LOS GASTOS PROCESALES: \$ 0,00

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

**EL VALOR TOTAL ES: CIEN MIL PESOS (\$100.000).** Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuadas por la Secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y en su lugar **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$ **2.135.096**.

Lo anterior, en aplicación de lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., dado que aun cuando la liquidación aportada por la parte ejecutante no fue objetada, no se tuvo en cuenta el valor de las costas procesales del proceso ejecutivo. Adicionalmente en la liquidación se están incluyendo intereses, los cuales no fueron solicitados por la parte ejecutante en el escrito de demanda y en consecuencia no se libró mandamiento de pago por este concepto.

Por lo tanto, se procedió a modificar la liquidación como se muestra a continuación:

|                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| <b>CAPITAL DE LA OBLIGACIÓN</b> | \$ 2,035,096        |
| <b>COSTAS PROCESO EJECUTIVO</b> | \$ 100.000          |
| <b>TOTAL:</b>                   | <b>\$ 2.135.096</b> |

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-226%20E2%80%93%20DIGITAL%20E2%80%93%20PORVENIR%20SA%20VS%20KARINA%20LUCILA%20RAMIREZ%20LEAL?csf=1&web=1&e=IPOjTU](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20EJECUTIVOS/2022/2022-226%20E2%80%93%20DIGITAL%20E2%80%93%20PORVENIR%20SA%20VS%20KARINA%20LUCILA%20RAMIREZ%20LEAL?csf=1&web=1&e=IPOjTU)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**EJECUTIVO No. 110014105001 2022-00226-00**

**Ejecutante: Administradora De Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir SA**

**Ejecutada: Karina Lucila Ramírez Leal**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARCELA ALDANA ROMERO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Aldana Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0a1df4f411d36fda49c6861164ba532efa81c61fd7c45783b52cd1e0384a73f**

Documento generado en 19/02/2024 11:47:40 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**