

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2023. En la fecha al Despacho del Señor Juez el proceso ordinario, informando que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegó constancia de pago correspondiente a las costas judiciales. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **BRAYAN LEÓN COCA** con C.C. No. 1.019.088.845 y T.P. 301.126 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: OFICIAR** al **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, para que realice la conversión del título judicial a órdenes de este Despacho del depósito constituido a favor de **HUMBERTO RICO GONZÁLEZ** con C.C. No. 2.979.074 por el valor de \$50.000.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **REALIZAR** la entrega del título judicial convertido por valor de \$50.000 a favor de **YANETH FLÓREZ BRAVO**, con cédula de ciudadanía 34.678.166 y portadora de la T.P. 213.418 del C.S. de la J., dado que cuenta con la facultad de recibir, de acuerdo con el poder obrante a folio 01 del archivo 01 del expediente digital. Esta entrega se realizará a través del portal web del Banco Agrario de Colombia.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhIzKE6JEO9EulpsSBoy2tUBUKJE14A-hLDERJp1VxrQtw?e=MV1IF7](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhIzKE6JEO9EulpsSBoy2tUBUKJE14A-hLDERJp1VxrQtw?e=MV1IF7)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23781d01784f87ac011ebb9063c62ca52b8cf8b3dcfbd7ad9d28564e6c16c060**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2023. En la fecha al Despacho del Señor Juez el proceso ordinario, informando que **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegó constancia de pago correspondiente a las costas judiciales. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., seis (06) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **BRAYAN LEÓN COCA** con C.C. No. 1.019.088.845 y T.P. 301.126 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por **SECRETARÍA** se realice entrega del título del depósito judicial No. **400100008514890** por valor de \$ **350.000**, a favor de **ISABEL CORTÉS RUEDA**, con C.C. 53.006.747 y T.P. No. 206.986 del C.S. de la J., dado que cuenta con la facultad de recibir, de acuerdo con el poder obrante a folio 08 del archivo 01 del expediente digital. Esta entrega se realizará a través del portal web del Banco Agrario de Colombia.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhIzKE6JEO9EulpsSBoy2tUBUKJE14A-hLDERJp1VxrQtw?e=MV1IF7](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhIzKE6JEO9EulpsSBoy2tUBUKJE14A-hLDERJp1VxrQtw?e=MV1IF7)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a0a8abcddb801a3bd116b5eb310847c92d889ff0c78a17da7946537b41ff0da**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de junio de 2023. Al despacho informando que la parte ejecutante allegó memorial solicitando se requiera a los **BANCOS DAVIVIENDA** y **COLPATRIA**, para que se sirvan dar respuesta a la medida de embargo decretada. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a los **BANCOS DAVIVIENDA** y **COLPATRIA**, para que alleguen respuesta a los oficios No. 00273 del 13 de octubre de 2022 y No. 00274 del 13 de octubre del mismo año, respectivamente, so pena de dar **APLICACIÓN A LAS FACULTADES CORRECCIONALES CONSAGRADAS EN EL ARTÍCULO 44 DEL CGP.**

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

<https://etbcj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnM50XNhtj9Kun\\_Eyanfu\\_Z0BiDWn0DvbUa7xHuDSKYd2Ww?e=dzYexM](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnM50XNhtj9Kun_Eyanfu_Z0BiDWn0DvbUa7xHuDSKYd2Ww?e=dzYexM)

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4742bb49b34b96cb7e7a9cb9970fdb64c1cae0660fd455615058947eaf194d5c**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de junio de 2023. Al despacho informando que la parte ejecutada allegó escrito de contestación de demanda dentro del término concedido en auto anterior. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **GUSTAVO GERALDO FAJARDO RODRÍGUEZ**, con C.C. No. 80.817.148 y T.P No. 171.418 del C.S de la J, como apoderado de la parte ejecutada.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante del escrito de fecha 18 de mayo de 2023 presentado por la parte ejecutada, en relación con las excepciones formuladas, por el **TÉRMINO LEGAL DE DIEZ (10) DÍAS**, a efectos de se pronuncie sobre ellas o solicite las pruebas que pretenda hacer valer, conforme el artículo 443 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiscbCbVL8BHpfXP6ddM1hABQjTl2qFCKHV6AAG00z4xuA?e=aySdHx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiscbCbVL8BHpfXP6ddM1hABQjTl2qFCKHV6AAG00z4xuA?e=aySdHx)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e5c92aefe2410876001dc49d25c450f6dbb626848ab550fd30e416fa56bcdf4**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de junio de 2023. Al despacho informando que la parte demandante allegó soportes del citatorio previsto en el artículo 291 del C.G.P. Así mismo, se informa que el demandado Gabriel González Díaz se notificó de manera personal del auto admisorio de demanda. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO** del auto admisorio de la demanda al demandado **GABRIEL GONZÁLEZ DÍAZ**.

**SEGUNDO: REQUERIR a COMPENSAR EPS, PORVENIR S.A. y ARL SURA**, para que alleguen respuesta al oficio No. 00385 del 12 de noviembre de 2022, respecto a la demandada **MARÍA MYRIAM RINCÓN DE RODRÍGUEZ** con CC 35.312.780, so pena de dar **APLICACIÓN A LAS FACULTADES CORRECCIONALES CONSAGRADAS EN EL ARTÍCULO 44 DEL CGP**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que adelante el trámite previsto en el artículo 292 del CGP, respecto a la demandada **MARÍA MYRIAM RINCÓN DE RODRÍGUEZ**, ante el trámite del citatorio efectuado en los términos del artículo 291 del CGP.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhCwbIAiVCZApSqA4dj1dr4BKX-mg8cOD21m4yAynp7zA?e=FifpcQ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhCwbIAiVCZApSqA4dj1dr4BKX-mg8cOD21m4yAynp7zA?e=FifpcQ)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9e742215c69c060d1cfb4d044ecae4033bbc365db8d859b604318816209320c**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 4 de julio de 2023. Al despacho la parte demandante allegó escrito de solicitud de desistimiento de la demanda. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento presentado por el apoderado judicial de la demandante como quiera que reúne los requisitos establecidos en el artículo 314 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del Art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** a las partes.

**TERCERO: ORDENAR EL ARCHIVO DEFINITIVO** del presente proceso.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmYy5vI\\_2o1MIN6W818t7QEBoZG2vwTD1ZIVR7EqpobnqA?e=nPn3dm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmYy5vI_2o1MIN6W818t7QEBoZG2vwTD1ZIVR7EqpobnqA?e=nPn3dm)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4b3416595af3f2d1774baf1b1797b975a804f3edf24c2eeb6a60f8e836b7284**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 21 de junio de 2023, al despacho del señor Juez informando que dentro del presente proceso se encuentra pendiente por fijar fecha de audiencia de resolución de excepciones. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha para adelantar la audiencia de resolución de excepciones de que trata el artículo 443 del CGP, aplicable por analogía prevista en el artículo 145 del CPTSS, el próximo **DIECINUEVE (19) DE JULIO DEL AÑO 2023, A LAS OCHO Y TREINTA (08:30 AM) DE LA MAÑANA.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NWVmMjY5NmQtY2ZhMy00NzcwLTg5NzMtZTlkNzk5M2ViNmJk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NWVmMjY5NmQtY2ZhMy00NzcwLTg5NzMtZTlkNzk5M2ViNmJk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d)

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Esibf5sAEIBKgSaA8QhSEIkBqmQxXSZdnh1sWmBj\\_iYIQg?e=GaSrXQ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Esibf5sAEIBKgSaA8QhSEIkBqmQxXSZdnh1sWmBj_iYIQg?e=GaSrXQ)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73b5d77878b3fe082940f04a5034e20507cb13f81f5fe00c38c76e85eea7f2e6**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5° de julio de 2023. Al despacho informando que no se llevó a cabo la audiencia programada para el 4 de julio de 2023, dado que, previo al inicio de la misma, el señor Juez evidenció que la notificación a la parte demandada no se hallaba en debida forma y, por tanto, para evitar una nulidad insaneable se dispuso a cancelar la realización de la diligencia. Sírvese proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el numeral primero del auto de fecha 24 de mayo de 2023.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que efectúe la notificación de que trata el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 en debida forma, por cuanto se evidencia de la documental adosada en los numerales 12 al 14 del expediente electrónico, se encuentra que la dirección del Despacho es incorrecta, así mismo, no existe claridad si se pretendió el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P o la notificación electrónica de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eg4XPmJYWcNFjxbgLi92p7UBIg06AVxqdUi8L0el\\_b3XVA?e=ZL2wCh](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eg4XPmJYWcNFjxbgLi92p7UBIg06AVxqdUi8L0el_b3XVA?e=ZL2wCh)

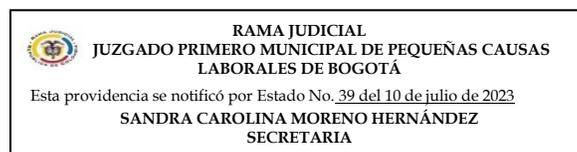
Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **418a1079c3f846f90151039eac08ac43fa843691064af74d81ce4277800e8401**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de junio de 2023. Al despacho informando que la parte demandante adelantó el trámite de notificación de que trata la Ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA** a la demandada **JAMSA S.A.S**, dado que el trámite adelantado cumple con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2023.

**SEGUNDO: SEÑALAR** para el **VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE 2023, A LAS ONCE Y TREINTA (11:30. A. M.) DE LA MAÑANA**, fecha y hora dentro de la cual se adelantará la **AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 72 DEL C.P.T. y S.S.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NzYwMGQ3NzMtNWl0Yi00ZDA2LWIyMDAtZGI1Y2FjMTk4MzMx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzYwMGQ3NzMtNWl0Yi00ZDA2LWIyMDAtZGI1Y2FjMTk4MzMx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcfd-fc6fa6b97816%22%7d)

**TERCERO:** Las partes deberán comparecer a esta audiencia virtual con la totalidad de las pruebas que pretendan hacer valer, dado que en esta se adelantarán todas las etapas procesales correspondientes, y de ser posible se proferirá sentencia.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada para que, en cumplimiento del deber de colaboración con la administración de justicia, allegue la contestación de la demanda, junto con las pruebas documentales que pretende hacer valer, dentro de los **DIEZ (10) DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN** de la presente providencia, en un solo archivo en formato pdf al correo electrónico del despacho [j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se aclara que la solicitud contenida en este numeral, se realiza con la única finalidad de no hacer complejo el trámite de la audiencia en escuchar la contestación de la demanda y verificar la documental aportada, dadas las dificultades tecnológicas que suelen presentarse. En consecuencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 72 del CPTSS, únicamente se calificará el archivo digital de la contestación, al momento de surtirse la audiencia programada, luego de tener la certeza de ser conocida por la parte demandante, para así garantizar el acceso a la información a las partes.

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjBSiWaqpupFqDLnMDz2mwsBA2ZoLpzZI9FV44PkVetwPQ?e=EgNMzE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjBSiWaqpupFqDLnMDz2mwsBA2ZoLpzZI9FV44PkVetwPQ?e=EgNMzE)

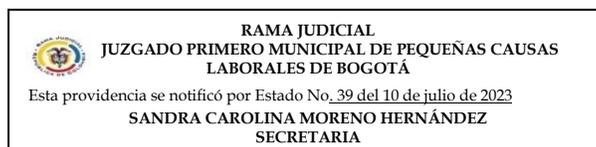
Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 655cc0e3c21f8005406e1b96917ecc8bbea250a22a401129e841b12bba60ed3a

Documento generado en 07/07/2023 03:21:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 25 de mayo de 2023 a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-000535. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **ANGIE LIZETH SUÁREZ CHAVES**, con C.C. No 1.000.463.714 en calidad de estudiante adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, como apoderada de **JORDAN STEVEEN ARIAS CALDERÓN**, de conformidad con el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **JORDAN STEVEEN ARIAS CALDERON** contra **SOLIX SAS.**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos del artículo 25 del C.P.T. y S.S, dado que:

1. Los hechos enlistados en los numerales 1º y 2º contiene más de una situación fáctica presentada, aspecto que va en contravía de lo normado en el artículo 25, numeral 7º del C.P.T y S.S.
2. En el acápite de “FUNDAMENTOS DE DERECHO” solo se enuncian normas, pero no su aplicabilidad al caso en concreto; por lo que se le requiere para que corrija ello, dado que no basta solo con citar normas, si no que las mismas sean ajustadas al caso concreto; conforme a lo normado en el numeral 8º del artículo 25 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que corrija las falencias señaladas sobre el escrito de demanda, **SO PENA DE RECHAZARLA**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO:** La parte demandante deberá subsanar las falencias señaladas e **integrar en un solo escrito la demanda**, en atención a que el escrito inicial no será tenido en cuenta por el Despacho, dado que se correrá traslado ÚNICAMENTE DE LA SUBSANACIÓN.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que la subsanación de la demanda, no es la oportunidad procesal para reformar la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

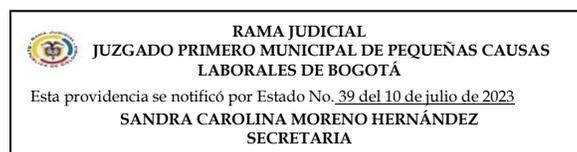
**SEXTO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EIW9Ftk694NEt5eAkgHMgk8B-JXEV88wvKCst2cdwXGhsQ?e=bG6CWU](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EIW9Ftk694NEt5eAkgHMgk8B-JXEV88wvKCst2cdwXGhsQ?e=bG6CWU)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SÉPTIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8267bb8bbe6bfe0bcc2214dba9a9c0e33f2fe9e3a989686120b4a94a1466489**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 1° de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No 2023-00568. Así mismo, que se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor del ejecutante **DAVID LEONARDO GAMBOA NEIRA** y en contra de **JAIRO ROA**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por la suma de **\$ 17.743.745**, por concepto de honorarios por servicios profesionales.
- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegaren a generar dentro del presente proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser ejecutada ejecutivamente.

Así entonces, resulta procedente adelantar un proceso ejecutivo laboral, cuando se cuente con un título ejecutivo contentivo de una obligación originada en un contrato de trabajo o emanada de cualquier relación de trabajo.

Al respecto, se debe precisar que las obligaciones derivadas de una relación de trabajo se configuran cuando exista la prestación personal de un servicio por parte de una persona natural en beneficio de otra

persona, natural o jurídica, ya sea de derecho privado o de derecho público, como es el caso de los contratos de prestación de servicios profesionales.

De acuerdo con lo anterior, este tipo de obligación ejecutiva puede constar en cualquier tipo de documento, sin que ello signifique que estar contenida en un solo, pues no existe prohibición alguna que impida que se pueda ver reflejada en dos o más, siempre dependientes o conexos, con los cuales se constituya una unidad jurídica o que en su ser incluya el mismo negocio jurídico, de los cuales se extrae su naturaleza ejecutiva, unidad que se ha denominado “título ejecutivo complejo”.

Aplicado lo anterior al presente asunto, se encuentra que la documental allegada como título de recaudo ejecutivo, esto es, el contrato de prestación de servicios que fue allegado permite inferir que su objeto contractual derivó en trámite del proceso de sucesión de la causante **LUCILA ROA**. Además, en ese mismo contrato, las partes de común acuerdo pactaron los honorarios profesionales en un 25 % de lo correspondiente a título de herencia, y que de acuerdo con la manifestación realizada por la parte ejecutante a la fecha se adeuda una suma de \$ **17.743.745**.

De otra parte, encuentra el despacho que el ejecutante allega junto con ese contrato de prestación de servicios, poder para actuar dentro de proceso de sucesión No. 1100131100202120061000, reconocimiento de personería adjetiva para actuar por parte del JUZGADO 28 DE FAMILIA DE BOGOTÁ, memoriales radicados ante el JUZGADO 28 DE FAMILIA DE BOGOTÁ dentro del proceso de sucesión No. 1100131100202120061000, recurso de reposición presentado por el ejecutante contra el auto del 13 de febrero de 2019, solicitud de vigilancia judicial, aprobación de trabajo de partición, y renuncia de poder, en donde se evidencia el fruto de las gestiones realizadas por **DAVID LEONARDO GAMBOA NEIRA**.

De lo anterior, se observa que la parte actora, anexa los documentos idóneos para acceder a librar mandamiento de pago a su favor y en contra del ejecutado, pues el contrato y las documentales emitidas a favor del ejecutado, constituyen una obligación clara, expresa y exigible cumpliéndose los requisitos del artículo 100 de CPTSS y 430 del CGP, pues nótese, como las partes también estipularon que el incumplimiento de lo pactado prestaría merito ejecutivo.

Sin embargo, se **NEGARÁ LO RELATIVO A LOS INTERESES MORATORIOS**, en razón que estos no fueron reconocidos dentro del título base de la acción.

**SEGUNDO: NEGAR** el **EMBARGO** del **BIEN INMUEBLE** denunciado como de propiedad del ejecutado **JAIRO ROA**, distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No.50C-271597, como quiera que en el certificado de tradición y libertad aportado, no figura como propietario del bien la persona contra la cual se libró mandamiento de pago.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto a la parte demandada. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte ejecutante que adelante el trámite de la notificación del ejecutado, para lo cual podrá optar por una de estas dos alternativas:

i) adelantar el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, para dar por surtido este trámite.

Si la parte ejecutada no comparece a notificarse de la demanda con el envío del citatorio, la parte ejecutante deberá enviar, sin necesidad de autorización previa, el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, atendiendo a los formatos publicados para tal fin en la página web del despacho <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

ii) adelantar el trámite del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá efectuar el envío de la notificación a la dirección de notificaciones judiciales de la parte ejecutada, acreditando los siguientes requisitos:

1. El envío de la providencia a notificar, esto es, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia.
2. El envío del traslado y los anexos de la demanda en su totalidad.
3. El informe de la manera en que obtuvo el correo de la parte ejecutada cuando esta última no posea certificado de existencia y representación legal o registro mercantil.
4. La remisión de la notificación con copia al correo electrónico del despacho [j01pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)
5. Acreditar la trazabilidad del mensaje que permita colegir que la parte ejecutada dio acuse de recibo a la notificación enviada o se pueda constatar que sí accedió al mensaje. Lo anterior, en virtud de lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible de manera condicionada el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Para lo anterior, podrá aportar la constancia de entrega expedida por las empresas de mensajería en la cual se evidencie que el mensaje electrónico fue entregado de manera satisfactoria en la bandeja de entrada del destinatario. Igualmente, se informa que en caso de realizar la notificación a través del servicio de correo electrónico Gmail podrá hacer uso del aplicativo “mailtrack” para tener por notificada a la ejecutada.

6. En caso de que la dirección de notificación judicial electrónica de parte demanda no se encuentre registrada en Cámara y Comercio o en el Registro Mercantil, el ejecutante deberá realizar la advertencia dispuesta en el inciso 3° del artículo 29 del CPT y de la SS.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ErtZqnT0U9EnUrGX7NjRaMBtTi2E4llcTePKa\\_PQUXIOA?e=g3OgMR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErtZqnT0U9EnUrGX7NjRaMBtTi2E4llcTePKa_PQUXIOA?e=g3OgMR)

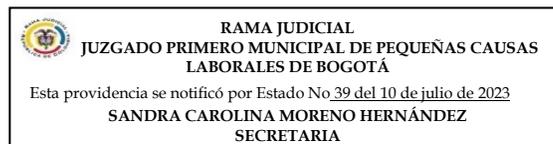
Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ADVERTIR** a la ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses conforme al artículo 442 del C.G.P. Igualmente, conforme a lo estipulado en el art. 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, dispone de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para cancelar la obligación que se le ejecuta.

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Luis Alfonso Aguirre Cerquera  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f75fb22acfe445dcfa82acf40d697065b9a29014cb159d586d615c668b79cfa**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de junio de 2023. Al despacho informando que se encuentra pendiente por resolver el escrito del apoderado de la parte demandante, en el que solicita se libre mandamiento de pago en contra de la demandada. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y como quiera que la solicitud reúne los requisitos previstos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., concordante con lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor del ejecutante **ISABEL PATRICIA DAZA MORENO** y en contra de **GIMNASIO MODERNO SAN FRANCISCO EL TINTAL**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por concepto de indemnización consagrada en el Art. 64 del CST la suma de \$12.582.817.
- Por concepto de costas del proceso ordinario por la suma de \$1.200.000.
- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegaren a generar dentro del presente proceso.

Los anteriores conceptos corresponden a lo señalado en la sentencia del 13 de diciembre de 2022, proferida por este despacho dentro del proceso ordinario No. 2021-146, así como por las costas y agencias en derecho.

**SEGUNDO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la parte ejecutante en contra de **GIMNASIO MODERNO SAN FRANCISCO EL TINTAL**, en relación con los **INTERESES MORATORIOS**, en razón que estos no fueron reconocidos dentro del título base de la acción

**TERCERO: DECRETAR** las medidas cautelares solicitadas consistentes en el decreto y embargo de las cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero a las entidades bancarias de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, se dispone el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegare a poseer la ejecutada.

Por lo anterior, **OFICIAR** a las centrales de riesgo **EXPERIAN COLOMBIA S.A.** y **TRANSUNIÓN - CIFIN S.A.**, para que brinden información respecto de las entidades bancarias (cuentas corrientes, cuentas de ahorros y/o CDT) en las que se encuentre registrado la ejecutada **GIMNASIO MODERNO SAN FRANCISCO EL TINTAL** con NIT 79410016-4.

Por Secretaría, librar y tramitar el oficio respectivo de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022.

Una vez el despacho cuente con información de las cuentas bancarias de la ejecutada, se **ORDENA** por Secretaría **ELABORAR** los oficios correspondientes dirigidos a las entidades bancarias informadas por las centrales de riesgo.

En los oficios deben realizarse las advertencias dispuestas en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso y 1387 del Código de Comercio, y se indicará que, en caso de aplicar el embargo en una cuenta de ahorros, deberán tenerse en cuenta los límites de inembargabilidad dispuestos por la Superintendencia Financiera.

**CUARTO: NEGAR** el **EMBARGO** del **ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO** denunciado como de propiedad del ejecutado **GIMNASIO MODERNO SAN FRANCISCO EL TINTAL**, como quiera que en el certificado de existencia y representación legal aportado, figura como propietario del establecimiento el señor **FRANCISCO ARMANDO BOHÓRQUEZ QUINTERO** y no la persona jurídica contra la cual se libró mandamiento de pago.

**QUINTO: PREVIO A MATERIALIZAR LA MEDIDA CAUTELAR**, deberá la parte ejecutante, prestar el juramento previsto en el artículo 101 CPT y SS, mediante escrito adicional para tal fin

**SEXTO: LIMITAR** las presentes **MEDIDAS CAUTELARES** en la suma de **\$18.000.000**.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto a la parte demandada. Para tal fin, la parte ejecutante podrá optar por una de estas dos alternativas:

i) adelantar el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, para dar por surtido este trámite.

Si la parte demandada no comparece a notificarse de la demanda con el envío del citatorio, la parte demandante deberá enviar, sin necesidad de autorización previa, el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, atendiendo a los formatos publicados para tal fin en la página web del despacho <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

ii) adelantar el trámite del artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, que estableció como legislación permanente el Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá efectuar el envío de la notificación a la dirección de notificaciones judiciales de la parte demandada, acreditando los siguientes requisitos:

1. El envío de la providencia a notificar, esto es, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia.
2. El envío del traslado y los anexos de la demanda en su totalidad.
3. El informe de la manera en que obtuvo el correo de la parte demandada cuando esta última no posea certificado de existencia y representación legal o registro mercantil.
4. La remisión de la notificación con copia al correo electrónico del despacho [j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)
5. Acreditar la trazabilidad del mensaje que permita colegir que la parte demandada dio acuse de recibo a la notificación enviada o se pueda constatar que sí accedió al mensaje. Lo anterior, en virtud de lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible de manera condicionada el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Para lo anterior, podrá aportar la constancia de entrega expedida por las empresas de mensajería en la cual se evidencie que el mensaje electrónico fue entregado de manera satisfactoria en la bandeja de entrada del destinatario. Igualmente, se informa que en caso de realizar la notificación a través del servicio de correo electrónico Gmail podrá hacer uso del aplicativo “mailtrack” para tener por notificada a la demandada.

6. En caso de que la dirección de notificación judicial electrónica de parte demanda no se encuentre registrada en Cámara y Comercio o en el Registro Mercantil, el demandante deberá realizar la advertencia dispuesta en el inciso 3° del artículo 29 del CPT y de la SS.

**OCTAVO: ADVERTIR** a la ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el art. 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, dispone de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para cancelar la obligación que se le ejecuta.

**NOVENO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace: <https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/person/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoOseYiolEpPu50P8DgnTB8B6H3140ZrfGqGVVBD0d99hA?e=tHk0Di](https://my.sharepoint.com/:f/g/person/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoOseYiolEpPu50P8DgnTB8B6H3140ZrfGqGVVBD0d99hA?e=tHk0Di)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**DÉCIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2330e9d1b49691539aa3dc817896c72d639ae05d3e5f102c2f7fd20de5e75d0e

Documento generado en 07/07/2023 03:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 14 de junio de 2023 a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. **2023-000599**. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **MARÍA ELENA DEL SOCORRO GARCÍA ORTIZ**, con C.C. No 35.495.366 y T.P 179.519 del C.S de la J, como apoderada de **ÓSCAR ALFONSO PINEDA**, de conformidad con el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **ÓSCAR ALFONSO PINEDA** contra **USA ONLINE LATAM S.A.S.**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos del artículo 25 del C.P.T. y S.S, dado que:

1. Tanto en el acápite de prueba testimonial solicitada, como en el de notificaciones no se señaló la dirección electrónica de las personas que se pretende su testimonio; tal y como lo dispone el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Por lo que deberá ajustar dicha falencia.
2. En el acápite de "FUNDAMENTOS DE DERECHO" solo se enuncian normas, pero no su aplicabilidad al caso en concreto; por lo que se le requiere para que corrija ello, dado que no basta solo con citar normas, si no que las mismas sean ajustadas al caso concreto; conforme a lo normado en el numeral 8° del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
3. No se aportó prueba del envío de la demanda y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la pasiva para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que corrija las falencias señaladas sobre el escrito de demanda, **SO PENA DE RECHAZARLA**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO:** La parte demandante deberá subsanar las falencias señaladas e **integrar en un solo escrito la demanda**, en atención a que el escrito inicial no será tenido en cuenta por el Despacho, dado que se correrá traslado ÚNICAMENTE DE LA SUBSANACIÓN.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que la subsanación de la demanda, no es la oportunidad procesal para reformar la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

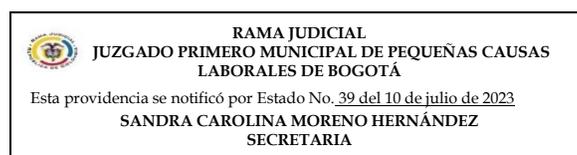
**SEXTO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ElhBLSzoYx5Cm3eJ0I67cSkBUUnK64afz-LNJo3G591-qIQ?e=Ti3gBZ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElhBLSzoYx5Cm3eJ0I67cSkBUUnK64afz-LNJo3G591-qIQ?e=Ti3gBZ)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SÉPTIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3f3470f925bb8b9faa466efffd260fd760d050db028ff278c1fa5278e328bc**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 15 de junio de 2023 a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-000600. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **LUIS ALBERTO CANTOR ÁVILA** contra **RHINO CRANE SAS.**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos del artículo 25 del C.P.T. y S.S, dado que:

1. Allegue a este Estrado Judicial, la respectiva autorización del Consultorio Jurídico de la Universidad del Rosario, como quiera que es un requisito indispensable para optar por su derecho de postulación, lo anterior de conformidad con el artículo 73 del C.G.P., Decreto 196 de 1971, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 765 de 1977 y la Ley 1123 de 2007.
2. Los hechos enlistados en los numerales 7º, 14º y 17º de la demanda, contienen más de una situación fáctica presentada, aspecto que va en contravía de lo normado en el artículo 25, numeral 7º del C.P.T y S.S.
3. No se aportó prueba del envío de la demanda y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la pasiva para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que corrija las falencias señaladas sobre el escrito de demanda, **SO PENA DE RECHAZARLA**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** La parte demandante deberá subsanar las falencias señaladas e **integrar en un solo escrito la demanda**, en atención a que el escrito inicial no será tenido en cuenta por el Despacho, dado que se correrá traslado ÚNICAMENTE DE LA SUBSANACIÓN.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que la subsanación de la demanda no es la oportunidad procesal para reformar la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

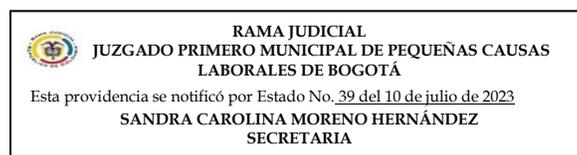
**QUINTO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EidlMQb35o5Lshh\\_ArLjHr8BivHP\\_SC28IHfWivUCkhvQQ?e=OptqNj](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EidlMQb35o5Lshh_ArLjHr8BivHP_SC28IHfWivUCkhvQQ?e=OptqNj)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **472d10974a90282f8d565d63974d367fd57f6ddca2a6b804291f782134caf55b**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del día 15 de junio de 2023 a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No 2023-000601. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a **CARLOS HUMBERTO BEDOYA VILLARRAGA**, con C.C. No 4.514.967 y T.P No. 255.108 del C.S. de la J, como apoderado de **CRISTIAN DAVID RESTREPO PIEDRAHITA**, de conformidad con el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** promovida por **CRISTIAN DAVID RESTREPO PIEDRAHITA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto a **COLPENSIONES** efectuando el envío digital de la demanda y sus anexos junto con esta providencia.

**CUARTO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** a fin de que allegue copia del expediente administrativo de **ARNULFO GALLEGO RIOS** con C.C. No. 4.497.811.

**QUINTO: NOTIFICAR** la existencia del presente proceso a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto artículo 612 del Código General del Proceso.

**SEXTO: ELABORAR** por Secretaría los oficios y las notificaciones correspondientes a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a la **AGENCIA**

NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022.

**SÉPTIMO:** Una vez surtida las respectivas notificaciones, ingresar las diligencias al despacho para fijar fecha y hora de audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.T y S.S.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que en virtud del artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, todos los memoriales y/o actuaciones que sean remitidos de manera digital a este estrado judicial deberán simultáneamente remitirse con copia a la dirección de notificaciones judiciales de la contraparte.

**NOVENO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EoJeiENxN7RBkLT9-euPMhQB62e2\\_b8sjVkQ8bRrI4vUSQ?e=pHKaBM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EoJeiENxN7RBkLT9-euPMhQB62e2_b8sjVkQ8bRrI4vUSQ?e=pHKaBM)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**DÉCIMO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7053ac19b669a2cc0dc25701461aa2d808c7cf6e712e48a1c3aaf8e62773816f**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 15 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No 2023-00602. Así mismo, que se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por carecer de competencia, en razón a la existencia de clausula compromisoria pactada dentro del contrato de prestación de servicios profesionales por el cual se pretende, a través de este proceso, el cobro de los honorarios.

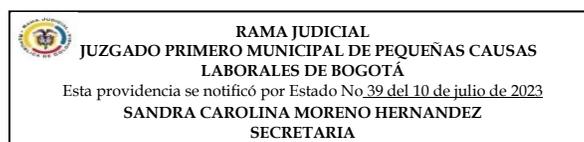
**SEGUNDO: DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, en virtud de lo dispuesto en los artículos 28 del C.P.T. y S.S. y 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: PONER** en conocimiento el expediente a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EixNAahweNBPgcZsvM-RCIEBHfS2lQHH92-71kl7Z7Pe2A?e=PTc5PM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EixNAahweNBPgcZsvM-RCIEBHfS2lQHH92-71kl7Z7Pe2A?e=PTc5PM)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d7f62d543d0a9579caedff39f125bd670fb584f1809b9537ceeea51dcddcd5a**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. En la fecha, al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, informando que, correspondió por reparto del 21 de junio de 2023 a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No **2023-00609** y se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva por carecer de competencia, teniendo en cuenta que el artículo 306 del C.G.P dispone que:

*“ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librára mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior. (...)”*

Por lo anterior, al revisar las presentes diligencias se observa que la parte ejecutante pretende que se libere mandamiento de pago derivado de la obligación contenida en la sentencia adiada 1° de marzo de 2023 proferida por el **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, de allí que el Despacho carezca de competencia para asumir el conocimiento del proceso.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de manera digital al **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ**, para lo de su cargo.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/person/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EseIkFSxsDIFjURqQhwCYa8BbSDHFrnKFt57qCeXI2205g?e=eS0gLw](https://my.sharepoint.com/:f/g/person/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EseIkFSxsDIFjURqQhwCYa8BbSDHFrnKFt57qCeXI2205g?e=eS0gLw)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cc2f31eb5bb46cb0022e035777057e4cfe37f4816dc5e05abfd47e6f886b851**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-00615. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en contra de **VDM CONSTRUCCIONES S.A.S. con Nit 901552921-5**, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

*“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. **Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo**”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó a folios 13-20 del archivo No. 02 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección Calle 181C # 13-91 Int 47 Apto 304 de la ciudad de Bogotá; sin

embargo, no es posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada, toda vez que la parte ejecutante no allegó certificado de entrega expedido por la empresa de mensajería donde conste la fecha y hora de entrega del requerimiento a la pasiva.

De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo y, en consecuencia, no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eu4cATjVb0VKvFcc658lXNcBGn6id4ktu\\_kjD8s5xCj14g?e=oMcEbB](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eu4cATjVb0VKvFcc658lXNcBGn6id4ktu_kjD8s5xCj14g?e=oMcEbB)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ae43f2fc191f4d19d89566b0b785f6fd0eb9dc577fa225c11f14675c876412c**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-00616. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en contra de **CONSTRUCCIONES Y DISEÑOS COMCREAR S.A.S.** con Nit **900561504-1**, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

***“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. **Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo**”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó a folios 13-19 del archivo No. 02 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección Cll 62F Bis # 75K-34 Sur de la ciudad de Bogotá; sin embargo, no es

posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada, toda vez que la parte ejecutante no allegó certificado de entrega expedido por la empresa de mensajería donde conste la fecha y hora de entrega del requerimiento a la pasiva.

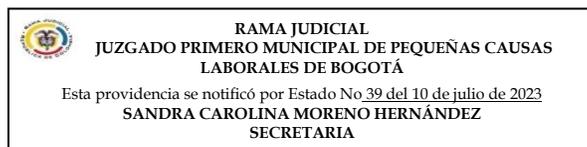
De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo y, en consecuencia, no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnDhZoQMgriBtn138yxmIP8BrKmpz73Fjv0Gm7qPoSnmAg?e=bCZ3PA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnDhZoQMgriBtn138yxmIP8BrKmpz73Fjv0Gm7qPoSnmAg?e=bCZ3PA)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5583d71473401888a44f776dd1b0df998fcedffafbb22131c8c9a624a5f67e3**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-00617. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en contra de **DIANA PATRICIA FLÓREZ OCAMPO** con CC **52.370.380**, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

*“**ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó a folios 13-20 del archivo No. 02 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección Dg 52C Bis Sur # 25-47 de la ciudad de Bogotá; sin embargo, no es

posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada, toda vez que la parte ejecutante no allegó certificado de entrega expedido por la empresa de mensajería donde conste la fecha y hora de entrega del requerimiento a la pasiva.

De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo y, en consecuencia, no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuHgRzLjIINOj38Hf6Zfq64Buqn1o5fYz6JR8WZQ1GBEWA?e=k1p3DK](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuHgRzLjIINOj38Hf6Zfq64Buqn1o5fYz6JR8WZQ1GBEWA?e=k1p3DK)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cf9806e67e0b0dbaea8d74d49950bf574a7c6de8b28eed50d2c67039d8ad2ec**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-00618. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en contra de **SIP SECURITY LTDA**, con Nit **901108733-4**, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

***“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. **Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo**”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó a folios 14-22 del archivo No. 02 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección Calle 44B # 57A- 44 de la ciudad de Bogotá; sin embargo, no es

posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada, toda vez que la parte ejecutante no allegó certificado de entrega expedido por la empresa de mensajería donde conste la fecha y hora de entrega del requerimiento a la pasiva.

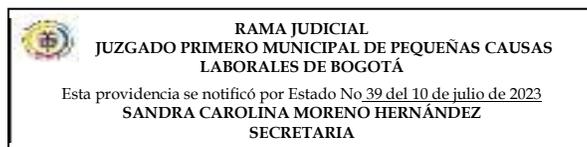
De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo y, en consecuencia, no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eu4cATjVb0VKvFcc658lXNcBGn6id4ktu\\_kjD8s5xCj14g?e=oMcEbb](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eu4cATjVb0VKvFcc658lXNcBGn6id4ktu_kjD8s5xCj14g?e=oMcEbb)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **945fdc2bc647a271d2ad9952634cf0aadf6e6038bab75aa8249ce54365875743**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 16 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-00619. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en contra de **ALQUILER Y CONSTRUCCIONES JD S.A.S con Nit 900732496-5**, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

*“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. **Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo**”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó a folios 13-20 del archivo No. 02 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección Calle 39 No. 87D-21 Sur de la ciudad de Bogotá; sin embargo, no es

posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada, toda vez que la parte ejecutante no allegó certificado de entrega expedido por la empresa de mensajería donde conste la fecha y hora de entrega del requerimiento a la pasiva.

De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo y, en consecuencia, no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace: [https://etbcj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuZbDyuEmYRPqy0yq60DDnQBM5GS7-M68nJRr0wUcBkIqA?e=dFZEJX](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuZbDyuEmYRPqy0yq60DDnQBM5GS7-M68nJRr0wUcBkIqA?e=dFZEJX)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67da168a93ebf7a2301441634ea5887adc3bd97a62aab48872bb1203ab488547**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 16 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-00620. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en contra de **UNIDIAGNOSTICO S.A.S. con Nit 900506234-4**, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

*“**ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. **Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo**”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó a folios 13-21 del archivo No. 02 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección Carrera 15#100-43 Oficina 201 de la ciudad de Bogotá; sin embargo,

no es posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte ejecutada, toda vez que la parte ejecutante no allegó certificado de entrega expedido por la empresa de mensajería donde conste la fecha y hora de entrega del requerimiento a la pasiva.

De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo y, en consecuencia, no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhvoYO0X4TRCtqkqQclrZ5YBrmxoasoTqLEha04QDMb9Og?e=mm3HWO](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhvoYO0X4TRCtqkqQclrZ5YBrmxoasoTqLEha04QDMb9Og?e=mm3HWO)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc14effefe16adde913a7a8ec37838fdb30eca419d6810da3585cc449eefcf84**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 16 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, y se radicó bajo el No. 2023-00621. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** en contra de **TALLER COCINA GOURMET S.A.S.** con Nit 900699017-1, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

***“ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó a folios 13-20 del archivo No. 02 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección Cr 18B # 145A 70 Ap 204 de la ciudad de Bogotá; sin embargo, no es posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte

ejecutada, toda vez que la parte ejecutante no allegó certificado de entrega expedido por la empresa de mensajería donde conste la fecha y hora de entrega del requerimiento a la pasiva.

De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo y, en consecuencia, no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace:  
[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Evv5JDdjvEJCkb5XXJMsFQYBNDKNAPsYX-QH61DJLb2mxQ?e=MgBQKB](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Evv5JDdjvEJCkb5XXJMsFQYBNDKNAPsYX-QH61DJLb2mxQ?e=MgBQKB)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef77616fe349b3bd2803a17798657f10c22ead574a1305b8ef2fab2e15133c85**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de junio de 2023. Al despacho informando que el presente proceso correspondió por reparto del 22 de junio de 2023, a través de la Oficina Judicial, proveniente del Juzgado Laboral del Circuito de Montería Córdoba, y se radicó bajo el No. 2023-00623. Así mismo, se encuentra pendiente por resolver la admisión del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM SAS**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** en contra de **CONSTRANS G.C. COSTA S.A.S.** con Nit 900815915-7, dado que la documental presentada no presta mérito ejecutivo, conforme las siguientes consideraciones:

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”* Adicionalmente, en virtud del artículo 422 del C.G.P, aplicable en materia laboral por integración analógica, la obligación perseguida debe ser clara, expresa y exigible, para poder ser demandada ejecutivamente.

Así mismo que, respecto de la ejecución para el cobro de aportes a pensión, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 ha dispuesto que:

*“**ARTICULO 24.- ACCIONES DE COBRO.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”*

Adicionalmente, el artículo 2.2.3.3.8. del Decreto 1833 de 2016, estableció que el fondo de pensiones deberá requerir en mora al empleador, quien cuenta con quince días a fin de que se pronuncie sobre las cotizaciones que no se han realizado. Así mismo, que en caso de guardar silencio la administradora de pensiones deberá elaborar la liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Aplicados los presupuestos normativos descritos al presente caso, observa el despacho que, en el presente asunto la parte allegó a folios 10-12 del archivo No. 02 del expediente digital requerimiento dirigido a la ejecutada a la dirección Calle 26 # 17-34 de la ciudad de Montería - Córdoba; sin embargo, no es posible establecer que en realidad la documental haya sido entregada de manera previa a la parte

ejecutada, toda vez que la parte ejecutante no allegó certificado de entrega expedido por la empresa de mensajería donde conste la fecha y hora de entrega del requerimiento a la pasiva.

Adicionalmente, a folio 09 del archivo número 02 del expediente digital, reposa la liquidación título base de la ejecución con un valor debido por concepto de capital por la suma de \$ 7.859.403, con fecha de corte del 25 de abril de 2022; sin embargo, dicho valor no coincide con el detalle de deuda remitida en el requerimiento efectuado previamente a la sociedad ejecutada.

De manera que, al no encontrarse probados los requisitos dispuestos en las normas precitadas, se debe concluir que, la solicitud no presta mérito ejecutivo y, en consecuencia, no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos de manera digital a la parte actora, a través del enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuXQeyFx3\\_RAoHSafirwI\\_o4Bc4OXCf06MYdLJxPEHWTu7g?e=XCNTkI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuXQeyFx3_RAoHSafirwI_o4Bc4OXCf06MYdLJxPEHWTu7g?e=XCNTkI)

**CUARTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **060105a578137701350fb271ac9a1be5baa9d398ea70fa63812594f86f51ac53**

Documento generado en 07/07/2023 03:21:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**