

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de mayo de 2023, al despacho informando que el GRUPO DOBLE A S.A.S. ASESORIAS JURIDICA E INMOBILIARIAS aportó rendición de cuentas de su gestión y solicitud de entrega de bienes, en el entendido que actualmente se encuentra excluido de la lista de auxiliares de la justicia. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR DEL CARGO DE SECUESTRE a GRUPO DOBLE A S.A.S ASESORIAS JURIDICA E INMOBILIARIAS**, como quiera que se encuentra excluido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 50 del C.G.P.

**SEGUNDO: REALIZAR por SECRETARÍA la selección aleatoria del SECUESTRE**, usando el aplicativo destinado por el Consejo Superior de la Judicatura para la designación de los auxiliares de la justicia.

**TERCERO: Una vez el secuestre seleccionado acepte el cargo designado, ORDENAR a GRUPO DOBLE A S.A.S ASESORIAS JURIDICA E INMOBILIARIAS la entrega inmediata de los bienes que se le hayan confiado al nuevo secuestre**, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 50 del C.G.P.

**CUARTO: EXHORTAR al secuestre designado, que reciba los bienes previa relación de ellos en la respectiva acta, con indicación del estado en que se encuentren, de conformidad con el numeral 4° del artículo 595 del C.G.P. Una vez se encuentre en su poder, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6 ídem.**

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:**  
<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EmMtkLFfEQ1Ag5DQS5pmtdEBmk8adQbfeF58Azkve19osQ?e=CJtfj2](https://my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmMtkLFfEQ1Ag5DQS5pmtdEBmk8adQbfeF58Azkve19osQ?e=CJtfj2)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c162c1a71f6a7e58e8cb09f3eb7a89cb594c9787ad9ff131090d75e52b372bb**

Documento generado en 15/06/2023 04:33:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de mayo de 2023. Al Despacho del señor Juez informando que se encuentra pendiente por resolver la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante sobre la cual guardó silencio la parte ejecutada. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante en la suma de \$13.431.193.

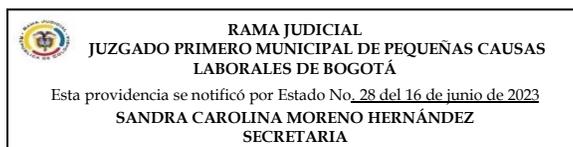
**SEGUNDO: PONER** en conocimiento el expediente digital a través del siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Et81BkRgSTVLpHDMWPFxsScB7zERdyq1gkTLN3j-9sNaew?e=d1wzgC](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/Et81BkRgSTVLpHDMWPFxsScB7zERdyq1gkTLN3j-9sNaew?e=d1wzgC)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página del a Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7371c35f96eb85e1bc745b9827345b2bbe2e75fec09a0639d2ac5f7050b2c7ab**

Documento generado en 15/06/2023 04:33:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de mayo de 2023. Al despacho informando que el Curador Ad-Litem de **DECRIM EQUIPOS Y SERVICIOS SAS** aceptó el cargo designado. Sírvase Proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO** a **LUDWING ALEXIS CUETO BUTRON** en calidad de Curador Ad-Litem de **DECRIM EQUIPOS Y SERVICIOS SAS**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** para el **OCHO (8) DE AGOSTO DE 2023, A LAS OCHO Y TREINTA (08:30 AM.) DE LA MAÑANA**, fecha y hora dentro de la cual se adelantará la **AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 72 DEL C.P.T. y S.S.**

Esta audiencia será realizada de manera virtual y de forma preferente, a través de la plataforma Microsoft Teams, mediante el siguiente enlace: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NjMwNWEyZjMtZWWE0YS00NzcyLTg4ZTgtYTgxNzNhOWI5ODkz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcf-dfc6fa6b97816%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjMwNWEyZjMtZWWE0YS00NzcyLTg4ZTgtYTgxNzNhOWI5ODkz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2263dcf7d7-aefb-4cd2-bcf-dfc6fa6b97816%22%7d)

**TERCERO: REQUERIR** a al curador ad-litem para que, en cumplimiento del deber de colaboración con la administración de justicia, allegue la contestación de la demanda, junto con las pruebas documentales que pretenden hacer valer, dentro de los **DIEZ (10) DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN** de la presente providencia, en un solo archivo en formato pdf al correo electrónico del despacho [j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se aclara que la solicitud contenida en este numeral, se realiza con la única finalidad de no hacer complejo el trámite de la audiencia en escuchar la contestación de la demanda y verificar la documental aportada,

dadas las dificultades tecnológicas que suelen presentarse. En consecuencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 72 del CPTSS, únicamente se calificará el archivo digital de la contestación, al momento de surtirse la audiencia programada, luego de tener la certeza de ser conocida por la parte demandante, para así garantizar el acceso a la información a las partes.

**CUARTO:** Las partes deberán comparecer a esta audiencia virtual con la totalidad de las pruebas que pretendan hacer valer, dado que en esta se adelantarán todas las etapas procesales correspondientes, y de ser posible se proferirá sentencia.

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:  
[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EjScs7pPWCxOqh1es0lbhqMBc5DNm\\_jtYfa5s7R8dfjdQQ?e=wiejE1](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjScs7pPWCxOqh1es0lbhqMBc5DNm_jtYfa5s7R8dfjdQQ?e=wiejE1)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**SEXTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3e9f4d5cbf4f558e1a598985efd4d747e0f71644cab6e91bc3b5ac4178dcf0c**

Documento generado en 15/06/2023 04:33:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1° de junio de 2023. Al despacho informando que la parte ejecutante efectuó la notificación de la parte ejecutada conforme al artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, y una vez transcurrido el término de 10 días de que trata el artículo 442 del C.G.P., no se propusieron excepciones, ni recursos, como tampoco se acreditó el pago de la obligación. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN,** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento de pago proferido por este despacho el 26 de abril de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del CGP.

Lo anterior dado que, la parte ejecutada dentro del término procesal respectivo **NO PROPUSO EXCEPCIONES, NI RECURSOS, COMO TAMPOCO ACREDITÓ EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN** conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que adelanten la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO,** para lo cual han de proceder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** Por secretaria **PRACTICAR** la liquidación de costas, del proceso ejecutivo, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de **\$56.000,** con cargo a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

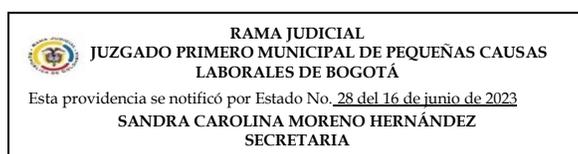
[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsH9l1W3NYJFtv\\_9HMxC4nMBTDne5Rvo4gz-thMtcOaBJQ?e=ruC8pM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsH9l1W3NYJFtv_9HMxC4nMBTDne5Rvo4gz-thMtcOaBJQ?e=ruC8pM)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57deaedf805736e05dd7f43fe778b699a8a0cd80c1fd81eddf9663de80731226**

Documento generado en 15/06/2023 04:33:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2023, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición en contra de auto del 28 de abril de 2023 que decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito. Sírvasse proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto de fecha 28 de abril de 2023, por medio del cual se dispuso la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, si bien la parte ejecutante fundamenta su recurso en la falta de gestión por parte del Despacho sobre las medidas cautelares decretadas y aunque efectivamente la función del juez laboral es proteger derechos irrenunciables, esto de ninguna forma justifica la dilación y abandono del proceso por las partes, menos aun cuando el trámite de los oficios de medidas cautelares que estaba a cargo por la actora, no se encuentran tramitados, pese a que quedaron a su disposición desde el 22 de septiembre de 2021. Adicionalmente, tampoco se evidencia cumplimiento al requerimiento de notificación efectuado en auto del 5 de noviembre de 2021.

Así las cosas, se concluye que efectivamente en el presente proceso no se realizó impulso o actuación alguna para evitar la configuración del desistimiento tácito, lo que impone mantener intacta la decisión.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvBP3atPt4RBiSzOZVIOpvQBx\\_8OwcEEc6dTN2E6zClSNg?e=1oxoxv](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvBP3atPt4RBiSzOZVIOpvQBx_8OwcEEc6dTN2E6zClSNg?e=1oxoxv)

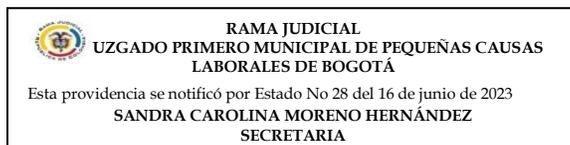
Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TECERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **331d378ac027d1e77c1b8cb46def8db6538f4c8b9b2c2dc8931424be8066a1e0**

Documento generado en 15/06/2023 04:33:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de mayo de 2023. Al despacho informando que el BANCO POPULAR S.A. recorrió en silencio el término de traslado realizado en providencia adiada 17 de marzo de 2023. Sírvase proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA APERTURA y PRÁCTICA DE PRUEBAS,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 del Código General del Proceso, así:

- 1. INCIDENTISTA:** Autos de fechas 6 de diciembre de 2021 y 6 de junio de 2022.
- 2. INCIDENTADO:** Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado que se hiciera en auto de fecha 17 de marzo de 2023, **CARLOS EDUARDO UPEGUI CUARTAS**, con C.C. 19.455.785, en calidad de representante legal del **BANCO POPULAR S.A.** o por quien haga sus veces, **NO PRESENTÓ** pruebas como tampoco rindió informe sobre el cumplimiento a los requerimientos realizados a través de Autos de fechas 6 de diciembre de 2021 y 6 de junio de 2022, **NO SE DECRETA** pruebas a favor de la entidad accionada.
- 3. PRUEBA DE OFICIO** Por **secretaria**, **LÍBRESE OFICIO** a **CARLOS EDUARDO UPEGUI CUARTAS**, con C.C. 19.455.785, en calidad de representante legal del **BANCO POPULAR S.A.**, o por quien haga sus veces, para que en el término improrrogable de **CINCO (5) DÍAS**, se sirva allegar constancia del trámite y cumplimiento a la orden proferida mediante autos de fechas 6 de diciembre de 2021 y 6 de junio de 2022.

**LIBRAR OFICIO** e infórmesele el contenido de esta providencia de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** Vencido el termino concedido y no habiendo más pruebas por practicar, **INGRESAR** el proceso al Despacho para resolver el presente incidente de imposición de sanciones.

**TERCERO:** **PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EiZnfrh3OhVCuoE7YpylBRMB9kEmthK9G4kedUiJzqSrEw?e=6IP9MG](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/j011pcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiZnfrh3OhVCuoE7YpylBRMB9kEmthK9G4kedUiJzqSrEw?e=6IP9MG)

Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**CUARTO:** **ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el

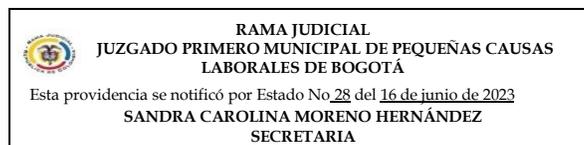
cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequeñas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **267f435a9e07ce165eda3cb788ec34be7cfe839e3bb3afeb1f0f1cc5ae1d49c**

Documento generado en 15/06/2023 04:33:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2023, al despacho informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición en contra de auto del 28 de abril de 2023 que decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito. Sírvasse proveer.

**SANDRA CAROLINA MORENO HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión del auto de fecha 28 de abril de 2023 por medio del cual se dispuso la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Lo anterior, teniendo en cuenta que si bien la apoderada indica que la figura del desistimiento tácito únicamente debe ser aplicada para los procesos de naturaleza civil, comercial, familia y agrarios conforme al artículo 1° del CGP, no puede olvidarse que el artículo 145 del CPT y de la SS, dispone la aplicación del principio de remisión analógica a falta de disposiciones especiales en el procedimiento del trabajo, lo cual ocurre en el presente caso, dado que el Código Procesal del Trabajo no dispone de ninguna figura aplicable a la inactividad del ejecutante dentro de un proceso de esta naturaleza.

Ahora bien, en cuanto a la existencia de la figura de contumacia contemplada en el artículo 30 del CPT y de la SS, de la cual considera la parte ejecutante guarda similares efectos, se debe precisar que la lectura de esta norma deja en evidencia que la aplicabilidad de esta corresponde únicamente a los procesos ordinarios laborales, dado que dentro del procedimiento del proceso ejecutivo laboral no existe auto por el cual se admita la demanda.

Adicionalmente, la parte demandante cita el precedente judicial de la Corte Constitucional en sentencia C-868 de 2010; sin embargo, se debe tener en cuenta que dicha corporación se pronunció respecto de esta figura cuando su vigencia se encontraba supeditada al Código de Procedimiento Civil, razón por la cual dicho criterio no tiene fuerza vinculante

De otra parte, no sobra decir que aun cuando la parte ejecutante manifiesta que la norma es clara en determinar que en este tipo de actuaciones es dable realizar el impulso de oficio, debe señalarse que no existe norma alguna que disponga la actuación oficiosa del juez dentro del trámite de un Proceso Ejecutivo Laboral, y por eso es la parte interesada quien debe realizar las solicitudes pertinentes a fin de exigir el cumplimiento de la obligación originada y, por tanto, es esta quien debió gestionar actuación alguna para evitar la configuración del desistimiento tácito.

Sumado a lo anterior, aunque el recurrente hace referencia a una providencia del Tribunal Superior de Bogotá emitida el 28 de marzo de 2017 en la que no se aplicó la figura del desistimiento, debe señalarse que este Despacho se aparta de dichas consideraciones, por lo anteriormente esbozado.

Finalmente, aunque efectivamente la función del juez laboral es proteger derechos irrenunciables, esto en ningún momento implica que proteja el abandono de los procesos por las partes, menos aun cuando la figura del desistimiento tácito no genera efectos de cosa juzgada, tal y como lo consagra el literal f) del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el expediente digitalizado, a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsdEF19UNodHgtGVkVS05AYBX0jIjsa1v31qCyfudVi\\_-w?e=ip7NE8](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j01lpcbta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsdEF19UNodHgtGVkVS05AYBX0jIjsa1v31qCyfudVi_-w?e=ip7NE8)

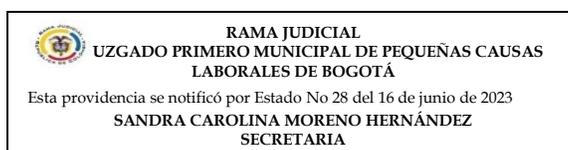
Se aclara que el anterior enlace se mantendrá actualizado con los memoriales allegados por las partes y las actuaciones surtidas dentro del proceso.

**TECERO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado en el Sistema Siglo XXI, el cual también deberá ser publicado en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-bogota/2020n>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Luis Alfonso Aguirre Cerquera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00f10639d74a313662741ff13d06234511eb74ec285b8b84e46d0baee27f19ca**

Documento generado en 15/06/2023 04:33:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**