

**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que, revisado el sistema de gestión judicial, no se observa que haya ingresado memorial que demuestre que la parte activa haya dado cumplimiento a los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda. Sírvase proveer.

**Laura Andrea Giraldo Miranda**  
**Sustanciadora**

<b>Radicación</b>	05001 31 03 022 2021 00052 00
<b>Tipo de proceso</b>	Ejecutivo Singular
<b>Demandante</b>	BANCOLOMBIA S.A
<b>Demandado</b>	A & F COCINA CREATIVA S.A.S, Ana Sofía Mejía Posada y Francisco Javier Posada Arango
<b>Auto Interlocutorio Nro.</b>	113
<b>Asunto</b>	Rechaza demanda



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Mediante auto fechado del primero (1º) de marzo del año en curso, este Despacho inadmitió la presente demanda, y, en consecuencia, otorgó el término legal para que la misma fuera subsanada de acuerdo a las exigencias allí descritas, sin embargo, en término oportuno, la parte actora no radicó escrito en el cual demostrara el cumplimiento de los requisitos exigidos para entrar a admitir el libelo genitor.

De un estudio de estas exigencias, se evidencia que lo único que procedió a cumplir el extremo demandante, fue con la solicitud de fijación de cita para aportar el instrumento negociable en original, pero no cumplió con el requisito formal impuesto por el Decreto 806 de 2020, ni con los relativos a la aclaración de los intereses remuneratorios en lo que correspondían a su valor y fecha en

que se debían exigir. En este último punto, y por ahondar en garantías debe indicarse que, de igual manera, si se rechazara únicamente la orden de pago por este concepto, tampoco podría librarse la orden de ejecución por el capital adeudado correspondiente a \$127.660.896,88, pues no corresponde a una cantidad de mayor cuantía y sobre la que tienen competencia los jueces civiles del circuito conforme artículos 20 y 25 del C.G.P. Sumado a todo lo anterior, debe recordarse que el proceso que nos atañe es de carácter dispositivo, y que corresponde a quien acude al aparato jurisdiccional, impulsarlo, y no delegar tal carga al juez, para que éste de oficio, supla las carencias que evidencia desde la presentación de la demanda, pues para ello el legislador estableció el término de cinco (5) días a cargo del actor.

Es por todo lo anterior, conforme a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P, que debe rechazarse la demanda.

En virtud de lo anterior, **EL JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda instaurada por BANCOLOMBIA S.A en contra de A & F COCINA CREATIVA S.A.S, Ana Sofía Mejía Posada y Francisco Javier Posada Arango, por lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** No ordenar la devolución del presente libelo, a la parte demandante, toda vez que el mismo fue radicado de manera virtual. Finalmente, se recuerda que todo escrito dirigido al presente radicado deberá identificarse con los 23 dígitos, encontrarse en formato PDF y ser enviado al correo institucional: [ccto22me@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto22me@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA MILENA FUENTES GALVIS**  
**JUEZ**

LGM



**Firmado Por:**

**ADRIANA MILENA FUENTES GALVIS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 022 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f71e4d72f5015f1c72b73a6349c79dd8e463392d0319f7dd6fd9f511c08cb2b**

Documento generado en 17/03/2021 10:07:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**