

**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que, revisado el sistema de gestión judicial, se observa que ingresó memorial donde la parte activa pretendió suplir los requisitos de inadmisión de la demanda, sin embargo, no acreditó el cumplimiento fehaciente de estos.

*Gabriel J. Rueda*

**Gabriel Jaime Rueda**  
**Sustanciador**

<b>Tipo de Proceso</b>	Divisorio
<b>Radicado</b>	05001 31 03 022 2024 00132 00
<b>Demandante</b>	Claudia María Tobón Puerta
<b>Demandada</b>	Ana Cecilia Tobón Puerta Carlos Mario Velásquez Jaramillo Dora Lucia Velásquez De Uribe José Alberto Velásquez Jaramillo Sebastián Velásquez Bohórquez
<b>Auto interlocutorio Nro.</b>	461
<b>Asunto</b>	Rechaza demanda



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro  
(2024)

**OBJETO**

Conforme a la constancia secretarial, corresponde verificar si con el memorial de subsanación a la demanda (PDF 06), el extremo activo logró superar los requisitos formales propios del proceso divisorio para efectos de la admisión o si ha de rechazarse la demanda por no satisfacer las exigencias a lugar.

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto fechado del 17 de abril, este Despacho inadmitió la presente demanda, y, en consecuencia, otorgó el término legal para que la misma fuera subsanada de acuerdo a las exigencias allí descritas; en término oportuno, la parte actora radicó escrito en el cual pretendió atender a las exigencias de inadmisión sin que las cumpliera cabalmente. Véase.

El primer requerimiento efectuado atañe a la adecuación del poder, esto, en razón a que el aportado no contiene presentación personal (Art. 74 del C.G del P.), ni constancia de haber sido remitido desde el correo electrónico de la actora (Art. 5 de la Ley 2213 de 2022), para

el efecto, la parte aportó mandato sin el cumplimiento de estos presupuestos alternativos (PDF 06, Fl. 15); basta este requisito para rechazar la demanda, sin embargo, se avizoran otras falencias.

El inciso final del artículo 406 del Estatuto Procesal dispone la forma y contenido del dictamen pericial que debe ser aportado con el libelo genitor, se exige que este debe contener además del avalúo del bien, en caso de división material, la partición precedente. La experticia arimada (PDF 06, Fls. 63 a 167), se trata de un avalúo comercial que no indica de forma alguna la división precedente y la partición a lugar, de ahí que, no se satisfaga la causal segunda de inadmisión.

Por su parte, la pretensión cuarta está indebidamente acumulada por ser impropia de esta causa, la demanda solo es resistible por el comunero que integra la parte pasiva<sup>1</sup>, situación que observa coherencia en el entendido que el inciso final del artículo 411 ibidem estatuye que la división no afecta la garantía real existente, es decir, inocua es la vinculación elevada en el *petitum*, ya que, los acreedores hipotecarios no están llamados a ser parte de este proceso ni ostentan oportunidad de pronunciarse al respecto, debido a que la ulterior división no los afecta.

Por lo anterior, conforme a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P, debe rechazarse la demanda.

En virtud de lo anterior, **EL JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda instaurada por la señora Claudia María Tobón Puerta en contra de la señora Ana Cecilia Tobón Puerta y otros, por lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** No ordenar la devolución del presente libelo, a la parte demandante, toda vez que el mismo fue radicado de manera virtual. Finalmente, se recuerda que todo escrito dirigido al presente radicado deberá identificarse con los 23 dígitos, encontrarse en formato PDF y ser enviado al correo institucional: [ccto22me@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto22me@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA MILENA FUENTES GALVIS  
JUEZ**

GJR

---

<sup>1</sup> Artículo 406 del C.G del P.

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL  
DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
DE MEDELLIN**

Medellín, 25/04/2024 en la fecha se  
notifica la presente providencia por  
ESTADOS N° 34 fijados a las 8:00  
a.m.

**KDCM**

Secretaría.

Firmado Por:

**Adriana Milena Fuentes Galvis**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 022**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb6b82fad5e84f39f37e742cc0d5442068e28ebefd2c93cd7fc94d8f1e82ab0**

Documento generado en 25/04/2024 11:46:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**