

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Radicación</b>               | 05001 31 03 022 2021 00054 00   |
| <b>Tipo de proceso</b>          | Verbal  |
| <b>Demandante</b>               | Daisy Catherine Uribe Ayala, José Aurelio Uribe Campo, María Edilma Ayala Lopera, Juan Felipe Uribe Ayala, José Miguel Uribe Ayala, Kelly Alexandra Uribe Ayala |
| <b>Demandado</b>                | Quirustetic S. A. S., Fredy Humberto Carvajal Córdoba y José Iván Cortés Hernández  |
| <b>Auto interlocutorio Nro.</b> | 349   |
| <b>Asunto</b>                   | traslado objeción juramento estimatorio   |



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, veintidós (22) de junio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el numeral 12 del artículo 42 del Código General del Proceso, visto en armonía con el canon 132 ibídem, se apresta el Despacho en realizar un control de legalidad a la actuación surtida al interior del sumario, por lo que encuentra el Juzgado la necesidad de pronunciarse respecto de ciertos asuntos de importancia para el proceso, ello de conformidad con los poderes de despacho saneador y dirección del proceso que radican en cabeza del Juez. En este orden, ha de precisarse lo siguiente.

1. Por auto del 06 de abril de 2022, el Despacho requirió a las partes para que informaran si contaban con medios tecnológicos, previo a fijar fecha de audiencia.
2. Luego, a través de providencia del 12 de mayo de 2022, se otorgó el lapso de ley al extremo demandado para que arrojara dictamen pericial solicitado en la oportunidad procesal debida.
3. No obstante, no se evidencia que se hubiere corrido traslado de las contestaciones a la demanda y objeción al juramento estimatorio.

Conforme lo precedente, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 206 del Código General del Proceso, de la objeción al juramento estimatorio efectuada por los demandados Fredy Humberto Carvajal y José Iván Cortés (anexos 20 y 25), se corre

traslado a la parte demandante por el término de cinco (05) días para los efectos establecidos en dicha norma.

De otro lado, según lo mandado en el artículo 370 ibídem, de la contestación a la demanda efectuada por los pretendidos (anexo 17, 20 y 25) se correrá traslado de la forma que dispone el artículo 110 *ejusdem*. Por secretaría se procederá de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA MILENA FUENTES GALVIS  
JUEZ**

GJR

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO VEINTIDÓS<br/>CIVIL DEL CIRCUITO DE<br/>MEDELLÍN</b></p> <p>Medellín, _____ en la<br/>fecha se notifica el presente auto<br/>por ESTADOS N° _____ fijados a<br/>las 8:00 a.m.</p> <p>_____<br/>Secretaría.</p> |
|--|

Firmado Por:

**Adriana Milena Fuentes Galvis  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 022  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bce99d245c705cfcfd3a908698514a32d8f40aa36243fd5b9d48d3048c3d1749**

Documento generado en 22/06/2022 12:44:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**