



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

cmpl02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo N° 11001400300220220000400

Se encuentra al Despacho el Proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía, promovido por SCOTIABANK COLPATRIA S.A en contra de JAVIER ANDRÉS ÁLVAREZ LONDOÑO, pendiente de decidir si se ordena o no seguir adelante la ejecución.

En este orden de ideas, se tiene que mediante auto dictado el 17 de enero de 2022 se libró mandamiento de pago, el cual fue corregido mediante proveído del 9 de febrero de ese mismo año, ordenando el pago de las siguientes sumas:

“Pagaré No. 207419304338

1. Por la suma de **\$24'477.778,77 M/Cte.**, por concepto del **capital insoluto** contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por la suma de **\$1'452.874,82 M/Cte**, por concepto de los **intereses de plazo** causados y no pagados contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
3. Por la suma de **\$318.577,57 M/Cte**, por concepto de los **intereses de mora** causados y no pagados **hasta antes de la presentación de la demanda**, contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
4. Por la suma de **\$283.489,25 M/Cte**, por concepto de **“otros”** contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
5. Por los **intereses moratorios** sobre la suma de dinero enunciada en el numeral 1° a la tasa mensual fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde la fecha de presentación de la demanda** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación (Art. 884 del C. Co.).

Pagaré No. 4010860025570646 – 5201420009946845

Obligación No. 4010860025570646

6. Por la suma de **\$10'641.640** M/Cte, por concepto del **capital insoluto** contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
7. Por la suma de **\$1'248.401** M/Cte, por concepto de los **intereses de plazo** causados y no pagados contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
8. Por la suma de **\$187.987** M/Cte, por concepto de los **intereses de mora** causados y no pagados **hasta antes de la presentación de la demanda**, contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
9. Por la suma de **\$168.540** M/Cte, por concepto de **“otros”** contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
10. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero enunciada en el numeral **6°** a la tasa mensual fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde la fecha de presentación de la demanda** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación (Art. 884 del C. Co.).

Obligación No. 5201420009946845

11. Por la suma de **\$39'883.210** M/Cte, por concepto del **capital insoluto** contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
12. Por la suma de **\$5'460.394** M/Cte, por concepto de los **intereses de plazo** causados y no pagados contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
13. Por la suma de **\$401.754** M/Cte, por concepto de los **intereses de mora** causados y no pagados **hasta antes de la presentación de la demanda**, contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
14. Por la suma de **\$251.200** M/Cte, por concepto de **“otros”** contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.
15. Por los **intereses moratorios** sobre la suma de dinero enunciada en el numeral **11°** a la tasa mensual fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde la fecha de presentación de la demanda** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación (Art. 884 del C. Co.).”

De la misma forma, el demandado JAVIER ANDRÉS ÁLVAREZ LONDOÑO se notificó de manera personal del auto que libró

mandamiento de pago en su contra, en la forma establecida por el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 (Num. 006 y 007, C.1.) y dentro del término para proponer excepciones guardó silencio. (Num. 008).

Ahora bien, la acción adelantada en el caso *sub lite* es la del proceso ejecutivo singular, cuyo trámite requiere la existencia de un documento proveniente del deudor que contenga una obligación clara, expresa y exigible, conforme lo dispuesto en el Artículo 422 del C.G.P.

La finalidad del proceso ejecutivo es forzar al deudor al cumplimiento de la obligación contraída en favor del acreedor, que puede consistir en dar, hacer o no hacer. Es así como se requiere que el deudor se encuentre debidamente identificado, pues en su contra se ejerce la acción y contra sus bienes se decretaron las medidas cautelares que aseguren su cumplimiento, razón por la cual se exige que el documento provenga de éste o de su causante.

Según lo establecido por el Artículo 2.488 del C.C, toda obligación confiere al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre los bienes raíces o muebles del deudor, sean estos presentes o futuros, exceptuándose únicamente los bienes inembargables, previstos en el Artículo 1.677 del Código Civil.

En el presente asunto, la parte actora acompañó como documentos que prestan mérito ejecutivo para el cobro de las obligaciones, los títulos valores- Pagarés No. 207419304338 y No. 4010860025570646 – 5201420009946845-, los cuales contienen obligaciones CLARAS, porque de los mismos se desprenden quienes son las partes, es decir el deudor y el acreedor; EXPRESAS, porque se encuentra representada en una suma de dinero liquida a pagar y EXIGIBLES, porque con facilidad se aprecia que existe la fecha del vencimiento de cada obligación reclamada, encontrándose que en efecto presta mérito ejecutivo, lo que aunado a la legitimación que le asiste a la parte demandante y a la parte demandada, amén de los presupuestos procesales en forma, ajustándose a las exigencias del artículo 422 del C.G.P.

Así las cosas, no se observa causal alguna que invalide lo actuado, por lo cual es del caso ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el mandamiento de pago y auto que corrigió el mismo, de conformidad con lo previsto en el Artículo 440 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en la forma determinada en el auto que libro mandamiento de pago de fecha 17 de enero de 2022 y auto que corrigió el mismo del 9 de febrero de 2022.

SEGUNDO: PRACTÍQUESE la liquidación del crédito en la forma prevista por el Artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: Se decreta el avalúo y remate de los bienes cautelados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso.

CUARTO: Se condena en costas a la parte ejecutada. Por Secretaría liquídense de conformidad con el Artículo 366 del Código General del Proceso, incluyendo la suma de **\$3'400.000,00 M/CTE** como agencias en derecho.

QUINTO: Cumplido lo anterior remítase a la oficina de ejecución civil municipal según acuerdos PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017 y PCSJA18- 11032 de 27 de junio de 2018.

NOTIFÍQUESE (2),


ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO
JUEZ

K.A.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
La presente providencia se notifica por anotación en estado No.
91 hoy **5 de diciembre de 2022**, a las **8:00 A.M.**

CRISTIAN ADELMO HERNÁNDEZ PEDROZA
Secretario