

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., ocho de mayo de dos mil veinticuatro

EJECUTIVO Rad. No. 11001310302720240019400

Procede decidir lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de mandamiento de pago habiéndose provisto la subsanación.

Los requisitos necesarios para estimar bien estructurado el título ejecutivo, en el preciso momento de decidir si se libra el mandamiento de pago o el mandamiento ejecutivo, punto en el que confluye la jurisprudencia y la doctrina al estudiar el precepto antes señalado, son de dos clases: de forma y de fondo. Los primeros remiten a que la obligación provenga del deudor o sus causahabientes (demandados), esté a favor del acreedor (demandante), y conste en documento que constituya plena prueba contra aquél. Los segundos, se refieren a que la obligación se vislumbre como clara, expresa y exigible.

Por tanto es menester identificar la obligación cuya realización se pretende a través de la demanda, para analizar si ella ostenta las características que exige la ley para que pueda demandarse su cumplimiento por vía ejecutiva.

Es importante precisar que nos encontramos frente a la existencia de un título ejecutivo, entre ellos el acuerdo de transacción de fecha 27 de febrero del año 2024 suscrito entre Aceites Cimarrones S.A.S. y Extractora El Estero S.A.S. con GRASCO, LTDA de fecha 10 de junio de 2021 obrante en el cons. 004 del expediente, allegado como base de la ejecución.

Es así como, en el contrato de transacción se estipularon obligaciones recíprocas, indicándose el incumplimiento por parte de la sociedad demandada, más no se indicó en el líbello de demanda el cumplimiento de las obligaciones contraídas por los acreedores mismas que se aprecian en las cláusulas tercera y cuarta.

Lo anterior comporta que el título ejecutivo acuerdo de transacción materia de recaudo ejecutivo no reúne los requisitos del art. 422 del CGP, esto es, no es exigible en razón de no acompañarse la demostración del cumplimiento de las obligaciones contraídas por las sociedades demandantes conllevando a que no pueda librarse mandamiento de pago por las sumas reclamadas fundadas en el título ejecutivo precitado, que consiste en la penalidad reclamada y cuota insoluta.

Conforme lo anterior, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá D. C.

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el MANDAMIENTO DE PAGO por las obligaciones contenidas en el acuerdo de transacción de fecha 22 de febrero del año 2024 al no reunir los requisitos del art. 422 del CGP. En consecuencia.

SEGUNDO: Para todos los efectos téngase en cuenta que la demanda de la referencia fue presentada de manera digital en uso de las TICS y de conformidad a la ley 2213 de 2022, razón por la cual no hay lugar a desglose físico de la misma. Déjense las constancias a que haya lugar.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS.

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5ea034678728d7c22905647476e3418c68f28b3aadda7db4937e6730b36afbc**

Documento generado en 08/05/2024 08:38:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>