

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintitrés de abril de dos mil veinticuatro.

**EJECUTIVO GR Rad. No. 11001310302720230010000**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra la providencia calendada 12 de diciembre de 2023, mediante la cual se tuvo notificado al demandado virtualmente.

**Motivo de Inconformidad**

En síntesis sostiene el recurrente que el trámite de la notificación no se realizó en legal forma por cuanto la demanda es ilegible no pudiéndose examinar en debida forma al igual que sus anexos por lo que no puede ejercerse el legítimo derecho de contradicción, debiendo tenerse notificado por conducta concluyente.

De cara a los argumentos del recurrente la parte demandante a través de su procurador judicial se opone a los mismos señalando que la notificación se surtió en legal forma.

Revisadas las argumentaciones de los extremos litigiosos, para resolver se **CONSIDERA:**

Sea lo primero en indicar que la notificación tiene por fin cumplir con los principios constitucionales del debido proceso, siendo un acto procesal que permite dar información a los demandados y terceros de la existencia de un proceso, así mismo, puedan presentarse y realizar el derecho a la defensa.

Así pues, la notificación en Colombia instituida en el Código General del Proceso, la cual se ha venido aplicando en su forma tradicional figuras como la notificación personal, por aviso, emplazamiento, por estado, conducta concluyente, etc., los cuales en el ejercicio del derecho ambas partes deben surtirlas como un requisito para poner en conocimiento a su oponente y así asegurar el debido proceso.

Ahora con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, a fin de imprimir celeridad en las actuaciones y asimismo una flexibilización en el acceso a la administración de justicia con el uso de las tecnologías, siendo también avalado por nuestro estatuto procesal vigente (Art 103), en este sentido, la notificación electrónica se aplica como un medio para lograr una celeridad en los procesos y

sobre todo ante el conocimiento previo de un buzón electrónico para tales efectos.

Ha de tenerse en cuenta que el art 8° de la Ley 2213, indica que la notificación electrónica se torna eficaz con la remisión de la providencia respectiva y los anexos requeridos para el traslado, mismos con los cuales se identifica plenamente los componentes de este litigio.

En este orden, nuestra Corte Constitucional ha hecho mención frente a la recepción de la notificación y el conocimiento de la notificación, combinándolos, es decir, el conocimiento de la providencia debe entenderse producido cuando se han observado todas las formalidades prescritas por la ley para llevar a cabo la notificación y la recepción de la misma debe entenderse surtida cuando el notificado conoce realmente el contenido de la providencia, aunque no se hayan observado efectivamente los formalismos legales previstos para comunicarla<sup>1</sup>.

Puestas, así las cosas, el extremo demandante proveyó la remisión del mensaje de datos contentivo de las piezas procesales pertinentes para el enteramiento del proceso en contra de la parte demandada, por medio electrónico a través de empresa de correos autorizada para los efectos, esto es Rapientrega al buzón electrónico de titularidad de la parte demandada, donde se verifica un enlace drive con los documentos necesarios para identificar el acto notificadorio que se llevaba a cabo, como se aprecia en el cons. 015 del expediente, según imagen:

<b>CERTIFICA</b> FiveMail Notificación - Mensaje de datos	
Que el día 2023-09-12 esta oficina recibió y procesó una notificación que dice contener notificación con la siguiente información:	
<b>Datos de remitente</b>	
Nombre: JUZGADO 27 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA Contacto: ccto27bt@cendoj.ramajudicial.gov.co Dirección: cra 10 # 14-33 piso 12 110321 BOGOTA BOGOTA Teléfono: 0 Identificación: C Cedula 27101433	
<b>Datos de destinatario</b>	
Nombre: EMPRESA COLOMBIANA DE SERVICIOS PUBLICOS S.A. E.S.P. EMCOLSA E.S.P. Contacto: DR Dirección: emcolsaesp@gmail.com 111051 BOGOTA BOGOTA Nombre: 0	
<b>Datos de notificación</b>	
Ciudad notificación: BOGOTA BOGOTA Juzgado: JUZGADO 27 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA Departamento juzgado: CUNDINAMARCA Demandante: ORLANDO RUBIO MENDOZA, MARIA DEL SOCORRO ZAMBRANO.... Radicado: 11001310302720230010000 Naturaleza: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL Demandado: EMPRESA COLOMBIANA DE SERVICIOS PUBLICOS S.A. E.S.P. EMCOLSA E.S.P. Notificado: EMPRESA COLOMBIANA DE SERVICIOS PUBLICOS S.A. E.S.P. EMCOLSA E.S.P. Fecha auto: 0	

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C – 648 de 2001, M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra

Correo electrónico destinatario: emcolsaesp@gmail.com		
Asunto: LEY 2213 DE 2022 SE ANEXA: MANDAMIENTO DE PAGO Y DEMANDA CON ANEXOS [ID: 30215600015]		
Token único del mensaje de datos: 192EFE11-09A4-430E-9C2F-4D7BF1940485		
<b>Processed - [Correo electrónico procesado]</b>		
FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2023-09-12 15:13:56	2023-09-12T20:14:00.2250275Z	OK
<b>Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]</b>		
FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2023-09-12 15:14:08	2023-09-12T20:14:07Z	smtp:250 2.0.0 OK 1694549647 a13:20020a25410a00000000d7a3d3d586ca9239736yba.267 - gsmtp
<b>Open - [Correo electrónico abierto]</b>		
FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2023-09-12 15:25:11	2023-09-12T20:25:05Z	[{"Name": "Gmail", "Company": "Google Inc.", "Family": "Gmail"} Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via gpght.com GoogleImageProxy) ()

Ahora bien, tal como da cuenta la documental adosada en el cons. 015 se aprecian los anexos remitidos mismos que no presentan la dificultad advertida por el recurrente en cuanto a la lectura de los mismos, amen a que no se allegó con el recurso prueba de las imágenes de las piezas procesales a las que les atribuye ser ininteligibles para su confrontación con las allegadas al expediente.

En razón de lo anterior, no procede la revocatoria solicitada, por lo que el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá, RESUELVE:

NO REVOCAR la providencia de fecha 12 de diciembre del año 2023 por lo expuesto precedentemente.

Realícese el control de términos por la secretaria art. 8º y parágrafo del art. 9º de la ley 2213 de 2022.

Verificado lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para el impulso procesal pertinente.

NOTIFÍQUESE  
La Juez,

**MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS**

Firmado Por:

**Maria Eugenia Fajardo Casallas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 027 Escritural**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2d56a673ac52e0c345b11a2fa50f8a1462c22cb204c031e969311f1d9fff2ca**

Documento generado en 23/04/2024 02:47:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**