

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C. diecisiete de abril de dos mil veinticuatro

REF:	Tutela
RAD.	11001310302720240017700
Asunto	Niega adición sentencia.

La figura de adición de la sentencia es procedente, cuando el Juez ha dejado de pronunciarse sobre un punto de debate y este resulta de importancia para la resolución del asunto tratado art. 287 del C.G.P:”Dispone que cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, Deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad”

De otro lado, en materia de acciones de tutela, el tema ha sido punto de análisis por parte de la Corte Constitucional<sup>1</sup>, quien ha explicado:

“Ahora bien, en lo que toca al trámite de adición de una sentencia, el artículo 311 del Código de Procedimiento Civil dispone que “Cuando la sentencia omita la resolución de cualquiera de los extremos de la litis, o de cualquiera de los extremos de la litis, o de cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro del término de ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada dentro del mismo término.”

A su vez, en lo que atañe a la solicitud de adición de sentencias, esta Corporación de manera general ha señalado igualmente, que dicha pretensión sólo resulta procedente en aquellos eventos en los cuales el fallo de tutela ha “omitido la resolución de algún extremo de la relación jurídico procesal que tenía que ser decidido”. Con todo, cabe aclarar que en razón de la especial naturaleza del proceso judicial de amparo, el juez de tutela cuenta con un razonable margen de discrecionalidad en virtud del cual es excusado de la obligación de abordar la totalidad de los problemas jurídicos planteados por las partes, pues dada la celeridad propia con la cual debe tramitarse la acción y, especialmente, en virtud del principio de prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, el operador jurídico está llamado a concentrar su atención en aquellos puntos que tengan relevancia constitucional y que, de manera cierta, deban ser atendidos para valorar la eventual violación de los derechos fundamentales de los ciudadanos. Negrilla fuera de texto

Es decir que, la figura de la adición es procedentes cuando se ha incurrido en yerros o en omisiones, y aplica si el Juez no se pronunció sobre todos los puntos de debate; con la salvedad, que esta última no opera en la misma forma en la acción de tutela, por la naturaleza misma de la acción de tutela, en la que se obliga al Juez a dar prioridad al problema jurídico principal, buscando la protección de los derechos fundamentales.

Conforme lo anterior, y teniendo en cuenta lo resuelto y visto la solicitud de adición de la sentencia no procede, de ahí que la Corte Constitucional ha indicado que las acciones de tutela, tienen una particularidades, que llevan a que el Juez se centre en el aspecto de la protección de los derechos fundamentales, siendo necesario entonces tener en cuenta que para que esto sea procedente, la sentencia debe haber omitido pronunciarse sobre dicho punto, no obstante, el Juzgado estudió la solicitud de inaplicación del citado criterio por carencia de objeto, y por esto lo señaló en la parte motiva, no siendo dable acceder a la adición si en cuenta se tiene que el petente trae a colación hechos nuevos no ínsitos en la solicitud primigenia mismos que por no estar dentro de la acción incoada no podían estudiarse, considerando que no procedía la

<sup>1</sup> Auto N°. 049 de 2009 Corte Constitucional

acción para el presente caso conforme lo analizado al interior de lo solicitado, por tanto no hay lugar a adicionar la sentencia, por lo que la solicitud será negada.

Por lo expuesto, **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E:**

Primero: **NEGAR** la adición de la sentencia de la tutela de la referencia conforme lo indicado.

Segundo: **NOTIFÍQUESE** a las partes esta providencia.

**NOTIFIQUESE, CUMPLASE  
LA JUEZ,**

**MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS**

Firmado Por:  
Maria Eugenia Fajardo Casallas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 027 Escritural  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3014f06aadf5670967bea0ea77be17712d1790b5130341f39c41ed0163013214**

Documento generado en 17/04/2024 08:27:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**