

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., ocho de marzo de dos mil veinticuatro

Ref.	Verbal – Contrato Fiducia Mercantil
Rad.	110013103027 2024 00 11500
Asunto:	Inadmite

Se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de cinco (05) días so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

1. Alléguese:
 - a) El poder que otorga el demandante a la sociedad RSB Abogados & Consultores Global SAS,
 - b) el poder que esta confiere al abogado Fabián López Guzmán.
 - c) Debe cumplirse con las exigencias señaladas en los art. 3 y 5 de la Ley 2213 de 2023.
 - d) Aportar las constancias de la remisión de los poderes tal y como lo prevé el inc. final del Art 5 de la ley 2213 de 2022, la que debe hacerse desde la dirección electrónica de las sociedades por ser personas jurídicas la cual debe provenir de la reportada ante la Cámara de Comercio.
 - e) Debe aportar el documento que constate encontrarse inscrito tanto el abogado como el correo electrónico en el SIRNA.
2. Aclárese quién o quiénes son los demandantes atendiendo que en la referencia pdf 1, indica nombres diferentes a los mencionados en la identificación de las partes <pdf 3 consec. 4>.
3. Cumpla con el requisito del numeral 2 del art. 82 del C.G.P., indicando el domicilio e identificación si la conoce de los representantes legales de las partes.
4. Alléguese el contrato de Fiducia Mercantil N° 005 de 2007 denominado “Patrimonio Autónomo San Victorino Centro Internacional de Comercio Mayorista”.
5. Anéxese el documento de la unión temporal Urbe Capital, certificado de existencia y representación legal con personería jurídica.
6. No hay claridad y orden en los hechos por la cual se le solicita al abogado proceder de conformidad.
 - Obsérvese en el numeral segundo que no indica quién dio por terminado el contrato como tampoco los motivos, habla de un proceso, de una medida cautelar no hay consistencia en lo inicialmente indicado con lo segundo manifestado <art. 82 num. 5 ibidem>
 - De qué anulación de comprobantes y no entrega de cheques hace mención en el hecho tercero.

- Lo manifestado en el hecho cuarto tampoco hay relación de una cosa a la otra pues habla de no haberse efectuado pago de dos cheques, qué cheques, y también habla de un proceso que fue vinculado quién.
 - Debe ser más conciso en el hecho quinto
 - Y así todos los hechos, de la cual como ya se indicó se solicita claridad en cada uno de ellos, complementarlos, etc.
7. Con relación a las pretensiones, es del caso indicar que si bien en el acápite de pretensiones y del juramento estimatorio se mencionan las pretensiones pecuniarias por lucro cesante y daño emergente, también lo es que no se discriminaron, siendo que deben reflejarse en forma clara, precisa y discriminadas las pretensiones declarativas y de condenas, sobre éstas últimas establecer su monto por cada ítem, habida cuenta que el juramento estimatorio no supe la formalidad establecida en el num. 4° del art. 82 del CGP.
 8. Se presenta una indebida acumulación de pretensiones, esto teniendo la indicada en el numeral cuarto.
 9. Alléguese de manera actualizada el certificado de existencia y representación legal de las sociedades demandantes y demandadas
 10. No se aportó ninguna de las pruebas enunciados en el acápite respectivo.
 11. Indíquese de manera expresa el canal digital elegido a través del cual enviará los memoriales o actuaciones <art. 3° ley 2213 de 2022>.
 12. Informará al Juzgado como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, aportando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. <art.8 inciso 2° ibidem>
 13. Se echa de menos que el demandante al presentar la demanda, simultáneamente haya realizado el envío por medio electrónico de copia de ella y de sus anexos a los demandados art. 6 ley 2213 de 2022.
 14. La solicitud de la prueba pericial debe atender lo preceptuado en el art. 227 del C.G.P.
 15. Revisados los anexos de la demanda, no se observa el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, tal y como lo dispone el numeral 7° inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso.

Se solicita al apoderado que presente en un solo escrito la subsanación junto con la demanda, no dejando espacios entre una página y otra, de igual forma no hay necesidad que en este nuevo escrito se extienda en el acápite de fundamento legal y constitucional, procediendo a simplificarlo.

Los ajustes indicados, así como los que estime convenientes a la demanda, deberán efectuarse en documento integrado para mayor claridad y precisión.

En relación con el anterior ordenamiento en cumplimiento de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con las normas procesales pertinentes, se deberá acreditar por medio electrónico el envío de la copia de la demanda y de sus anexos a los demandados y del mismo modo deberá proceder respecto a la presente inadmisión con el correspondiente escrito de subsanación en estricta observancia a los art. 3° del De la ley 2213 de 2022 conc., Art. 78-14 del CGP con la respectiva acreditación ante el Juzgado de su cumplimiento.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 027 Escritural

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae2c1634363556909eb622aaa520eddf21729cd67dc1bd6a1f9ba4efa901f20e**

Documento generado en 08/03/2024 08:11:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>