

## **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro

**REF. TUTELA No. 110014003073202301866-01**

En este Despacho se informa de la impugnación contra el fallo emitido en primera instancia por el Juzgado 73 Civil Municipal hoy 55 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples; pero se advierte que, conforme lo indica la accionada, en la decisión del 16-01-24, se encuentra incongruencia entre la parte motivada con la resolutive de la sentencia emitida, y de los fundamentos facticos esbozados en la acción.

En este orden, es del caso indicar que la accionante en este asunto es la ciudadana CLAUDIA SUSANA SALCEDO VANEGAS quien le otorgo poder a la profesional en derecho Karol Jhoanna Jiménez Colmenares para la representación en este trámite constitucional, esta acción se promovió contra el FONDO DE EMPLEADOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ – FECCB. Se observa, que en la relación de antecedentes se indicó que el derecho de petición se elevó ante la secretaria de movilidad que no el FECCB entidad accionada, también se indicó erradamente en recuento del caso en concreto que la accionante es la Sra. Karol Jhoanna Jiménez Colmenares, así como en el numeral primero de la parte resolutive se concede el derecho a favor de quien funge como apoderada de la accionante.

Debido a lo anterior resulta necesario indicar que se constituye una incongruencia entre lo expuesto en la parte considerativa y la resolutive, cobrando mayor importancia lo relacionado con el nombre de la tutelante que gozaría con el amparo de derecho, conforme ya se indicó anteriormente la célula judicial de primera instancia erro en la indicación de la accionante, lo que conlleva a una incertidumbre respecto del alcance de la decisión.

Acorde a lo aquí decantado y en apoyo con lo expuesto por la H. Corte Constitucional en Auto 111 de 2016, surte meritorio declarar la nulidad de la decisión final de la acción constitucional que nos ocupa, como quiera que se evidencia una situación jurídica especialísima y excepcional, que trasciende en una vulneración al debido proceso con una repercusión sustancial importante en el efecto de la sentencia emitida, puesto que lo plasmado en el escrito denominado impugnación los argumentos esgrimidos obedecen a una causal de nulidad, esto es, incongruencia entre la parte considerativa y resolutive de dicha providencia, como se evidencia en este asunto, causal establecida en precedente jurisprudencial ampliamente determinado en el auto en comento.

Puestas, así las cosas, es necesario determinar la nulidad de lo aquí actuado sin embargo se advierte que conservara validez las pruebas aportadas tal como lo prevé el artículo 138 del Código General del Proceso, que también debe acatarse en el ámbito constitucional de acuerdo al artículo 4º del Decreto 306 de 1992.

Por lo aquí expuesto el Juzgado 27 Civil del Circuito de Bogotá D.C.,  
RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la NULIDAD de todo lo actuado dentro del presente asunto, a partir de sentencia emitida 16-01-24, inclusive.

SEGUNDO: Por lo anterior se ordena la DEVOLUCIÓN INMEDIATA de las diligencias a fin de que el juez de primera instancia provea lo que corresponda en derecho.

Déjese las constancias a que haya lugar en el sistema de registro de actuaciones Siglo XXI y expediente tutelar.

TERCERO: NOTIFICAR esta decisión por el medio más expedito y eficaz, a las partes.

NOTIFIQUESE  
La Juez,

**MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS**  
nprl

Firmado Por:  
Maria Eugenia Fajardo Casallas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 027 Escritural  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a076c8576dd5a6035024f9bc805c82e16d5c8cbb99b3a53d05dac8c6f90a2c8**  
Documento generado en 27/02/2024 08:32:52 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>