

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro

**REF. TUTELA** No. 110014003053**202301594-01**

Correspondería a este Despacho proveer sobre la impugnación formulada contra el fallo emitido en primera instancia por el Juzgado 53 Civil Municipal; sin embargo, se advierte que, conforme lo informado por la accionada UT SERVISALUD SAN JOSE tanto en su contestación como en su escrito de réplica al fallo, se denota que se debió vincular al FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG - siendo representada por la entidad FIDUPREVISORA S.A, conforme se relató en tales escritos para la accionante es el FOMAG la empresa prestadora de salud en salud y la UT Servisalud es la institución prestadora de salud, por tanto dicha información reviste una irregularidad que conlleva a la declaratoria de nulidad de lo actuado, por defectos en la integración efectiva del contradictorio en la presente acción de tutela.

Es del caso indicar que, si bien la accionante formuló la demanda de tutela contra Servisalud y la Clínica Azul, por la particularidad del caso, resultaba decisivo vincular a las entidades antes referidas, en tanto que las resultados del caso pueden tener relevancia en la decisión, además que de la contestación e informe que lleguen a brindar podría tener trascendencia en el estudio de fondo de la situación, pues FOMAG como EPS y FIDUPREVISORA como administradora de los fondos de la EPS, serían los principales obligados en la atención en salud integral deprecada.

Debe ponerse de presente que, para la debida solución de un reclamo constitucional como el presente, es imperioso que en el curso del trámite se identifiquen plenamente las autoridades involucradas en el caso, y se vinculen en debida forma, a fin de que se pueda realizar el estudio y análisis pertinente e integral.

Por lo anterior, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR la NULIDAD de lo actuado en este trámite constitucional a partir del auto admisorio inclusive,

**SEGUNDO:** ORDENAR la devolución del expediente, por el medio más expedito, al Juzgado 53 C.M. de Bogotá con miras a que renueve la actuación, conforme a lo antes señalado.

Esta determinación no afecta la validez de las pruebas practicadas ni de las contestaciones suministradas (inc. 2º, art. 138 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS**

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Fajardo Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 027 Escritural**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb169dd9385e034b506cc76f837792870621fc20596e086246b754ea8858d83**

Documento generado en 26/02/2024 09:19:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**