

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintitrés de febrero de dos mil veinticuatro

REF. COMISORIO No. 110014003087**2020001701-01**

<Apela_Oposición Entrega >

Resuelve este despacho el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte opositora, contra el auto proferido en la diligencia llevada a cabo el pasado 21 de junio de 2023 por medio del cual se rechazó de plano la oposición a la entrega ordenada por el Juez 5° de Paz dentro del fallo en equidad.

A cuyo propósito se CONSIDERA:

En aras de resolver el problema jurídico planteado, se debe transcribir el contenido del artículo 309 del CGP que a la letra prescribe:

"Las oposiciones a la entrega se someterán a las siguientes reglas:

1. El juez rechazará de plano la oposición a la entrega formulada por persona contra quien produzca efectos la sentencia, o por quien sea tenedor a nombre de aquella.
2. Podrá oponerse la persona en cuyo poder se encuentra el bien y contra quien la sentencia no produzca efectos, si en cualquier forma alega hechos constitutivos de posesión y presenta prueba siquiera sumaria que los demuestre. El opositor y el interesado en la entrega podrán solicitar testimonios de personas que concurren a la diligencia, relacionados con la posesión. El juez agregará al expediente los documentos que se aduzcan, siempre que se relacionen con la posesión, y practicará el interrogatorio del opositor, si estuviere presente, y las demás pruebas que estime necesarias.
3. Lo dispuesto en el numeral anterior se aplicará cuando la oposición se formule por tenedor que derive sus derechos de un tercero que se encuentre en las circunstancias allí previstas, quien deberá aducir prueba siquiera sumaria de su tenencia y de la posesión del tercero. En este caso, el tenedor será interrogado bajo juramento sobre los hechos constitutivos de su tenencia, de la posesión alegada y los lugares de habitación y de trabajo del supuesto poseedor.
4. Cuando la diligencia se efectúe en varios días, solo se atenderán las oposiciones que se formulen el día en que el juez identifique el sector del inmueble o los bienes muebles a que se refieran las oposiciones. Al mismo tiempo se hará la identificación de las personas que ocupen el inmueble o el correspondiente sector, si fuere el caso.
5. Si se admite la oposición y en el acto de la diligencia el interesado insiste expresamente en la entrega, el bien se dejará al opositor en calidad de secuestre. Si la oposición se admite solo respecto de alguno de los bienes o de parte de estos, se llevará a cabo la entrega de lo demás".

Así pues, una vez el Juez comisionado ha identificado los bienes objeto de la entrega, procede a escuchar, si los hay, a los opositores quienes, dice la norma, deben probar su condición de poseedores, o de tenedores a nombre de un tercero poseedor; recaudadas las pruebas aportadas y practicadas las que fueron pedidas, le incumbe al funcionario decidir si admite la oposición o si la rechaza.

Entonces, es plausible entender de la normativa anteriormente transcrita, que quien está llamado a oponerse frente a las diligencias de entrega, o se encuentra legitimado para el efecto, alude a los terceros poseedores de los bienes objeto de dichas diligencias, siempre y cuando demuestren, mediante prueba siquiera sumaria en el momento en que se realice la identificación e individualización del bien objeto de entrega.

Ahora como lo informa el numeral cuarto del artículo 309 del CGP, solo serán tenidas en cuenta las oposiciones que se presenten en el momento de la individualización del predio, siendo este el principal fundamento a tener en cuenta para la decisión de rechazo de plano de la oposición que se pretendió el día 21-06-23.

Descendiendo en el caso en concreto el predio objeto de entrega fue debidamente identificado y alinderado en la diligencia inicial que se desarrolló en la fecha del 10-05-23, como se evidencia en la video grabación militante en consecutivo 021 y 034 Acta de audiencia obrante en el cons. 023 del trámite de la primera instancia, en dicha actividad judicial no se presentó oposición alguna tal como lo señala el Artículo 309 del Código General del Proceso. Cabe señalar que se suspendió la misma concediéndose hasta 15 días hábiles posteriores para acuerdo entre las partes o la desocupación del predio, señalándose como fecha el 21-06-23 para la continuación de la práctica de la comisión de la entrega.

En igual medida tal como se indicó en la videograbación de la diligencia y se observa en el plenario de la comisión, para el asunto ante el Juez de Paz, se rechazó la oposición planteada por el Señor Luis Emilio Gómez, por no ser de los trámites permitidos ante la jurisdicción especial de paz donde además se dispuso la diligencia de entrega.

Además, se llevó a cabo en primera y segunda instancia la acción de tutela No.11-2021-836 en la cual se amparó el derecho, ordenándose el adelantamiento de la entrega ordenada por el Juez 5° de Paz, consecutivos 019 y 020. Siendo esto otro fundamento de la decisión del juez a-quo, pues no se puede ir en contra vía de las decisiones de un juez constitucional.

Todo lo anterior, deviene en la confirmación de la providencia emitida dentro de la comisión de la referencia, como quiera que ha de rechazarse de plano la oposición que no se presente en oportunidad y con el lleno de los requisitos normativos propios de este tipo de asuntos.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito, RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la providencia objeto de alzada del 21 de junio de 2023, pronunciada por el Juzgado Ochenta y siete Civil Municipal, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Costas en esta instancia a cargo de la parte recurrente, por lo que se fija como agencias en derecho la suma de \$50.000,00. Liquéndose.

TERCERO: Devuélvase las diligencias a la oficina de origen.

NOTIFIQUESE
La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05576a07501a96661922f74463fcb74b5dbd77b3d3d053b11ec2f90ff6d55bdc**

Documento generado en 23/02/2024 09:03:25 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>