

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro

REF:	Divisorio
RAD.	110013103027 <b>20140064100</b>

Procede el Despacho, a decidir sobre la solicitud de designación de abogado de oficio con fundamento al reconocimiento que se hiciera por parte del Juzgado 3° Civil del Circuito de Tunja Boyacá, esto es, amparo por pobre al señor Walter Alberto López Velasco .

Sea lo primero precisar que la solicitud de designación de abogado es improcedente, si en cuenta se tiene que el amparo de pobreza reconocido por un juzgado foráneo no tiene fuerza vinculante en presente proceso, se resalta que no se está pidiendo el amparo sino nombramiento de abogado con base en una decisión del precitado juzgado de Tunja siendo improcedente incluso por faltar el derecho de postulación al solicitante.

Adicionalmente, sea lo primero precisar que un amparo de pobreza resulta improcedente por cuanto que no se dan los presupuestos del art. 151 del C.G.P., conforme al fundamento en las disposiciones normativas del artículo mencionado.

Al respecto la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en auto AC3350-2016, radicado n° 2016-00893 indicó: *"Es claro que la solicitud de amparo tiene que formularse por la persona que se halla en la situación que describe la norma y que, además, debe hacer dicho aserto bajo la gravedad del juramento. En este caso, se observa que no fue la impugnante quien presentó el pedimento para que se le concediera el referido beneficio procesal y mucho menos quien hizo la afirmación de estar en difícil situación económica bajo los apremios del juramento, sino su vocero judicial al que el legislador no le confiere tal facultad, toda vez que le pertenece a la parte exclusivamente y cuyo ejercicio no puede ser sustituido por aquél".* (resaltado del despacho)

Igualmente lo ha reiterado en sentencia T-374 de 2021, el cual dispuso: *"Para el reconocimiento del amparo de pobreza, deben cumplirse, en todos los casos, dos presupuestos fácticos esenciales. En primer lugar, debe presentarse la solicitud de amparo de pobreza de manera personal, afirmando bajo juramento que está en las condiciones previstas en el artículo 151 del Código General del Proceso. En otras palabras, la persona interesada debe presentar una petición formal y juramentada ante el juez competente. Así lo ha señalado esta Corporación al precisar que el amparo pobreza tiene una naturaleza personal, **es decir, que su reconocimiento no puede tramitarse de manera oficiosa por el funcionario judicial**, sino que su procedencia, en específico, dependerá de la solicitud que haga la persona que no cuenta con la capacidad económica sufragar los gastos del proceso, constituyéndose en una carga procesal para la parte o el interviniente que pretenda beneficiarse de esta institución. En segundo término, **este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente"** (subraya y resaltado añadido).*

*"Para el reconocimiento del amparo de pobre deben cumplirse, en todos los casos, dos presupuestos facticos esenciales. En primer lugar-, opera a petición de parte. Aquella deberá contener la manifestación, bajo juramento, de que el solicitante está en las condiciones previstas en el artículo 151 del Código General del Proceso. Así lo ha señalado esta Corporación al precisar que el amparo pobres tiene una naturaleza personal, es decir, que su reconocimiento no puede tramitarse de manera a oficiosa por el funcionario judicial, sino que si procedencia dependerá de la solicitud del peticionario. En este sentido, es una carga procesal para la parte o el interviniente que pretenda beneficiarse de esta institución. En segundo término, el beneficiario del amparo deberá motivar y sustentar reiteradamente la situación socioeconómica que lo hace procedente"* <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Sent. T-339 de 2018

Conforme lo anterior, el Juzgado;

DISPONE:

**RECHAZAR** la solicitud de designación de abogado, conforme las razones antes indicadas.

**NOTIFIQUESE(2)**

**La Juez,**

**MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS**

Firmado Por:  
Maria Eugenia Fajardo Casallas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 027 Escritural  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d9bad05346797b6c507be3303c50ccbf8a61e7b91690c0d4ed0c043eaea12b**  
Documento generado en 19/02/2024 10:14:12 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---