



**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C., trece de febrero de dos mil veinticuatro

**RAD: TUTELA 11001310302720230030000**  
Incidente Desacato

**INCIDENTE DE DESACATO**

Procede el Despacho a tomar la decisión del caso con relación al incidente de desacato promovido por JOSÉ GREGORIO CASALLAS RUÍZ contra la DIRECCIÓN DE HISTORIA LABORAL de la entidad accionada COLPENSIONES se procede el despacho a emitir la decisión que ponga fin a este trámite sancionatorio.

**I. Antecedentes:**

En fallo del 13 de junio de 2023, este Juzgado dispuso lo siguiente:

- "1. CONCEDER el amparo solicitado por el señor JOSÉ GREGORIO CASALLAS RUÍZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.
2. En consecuencia, se ORDENA a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, que dentro de las (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, se dé respuesta de fondo, clara y concreta a la petición de la accionante, conforme lo establecen la normatividad y la jurisprudencia colombiana".

En escrito allegado por el accionante manifestó al Despacho el incumplimiento del fallo de tutela informado por la entidad accionada, motivo por el cual el 18-08-23 se requirió a la accionada a través de la persona responsable del cumplimiento<sup>1</sup>, a fin que se garantice el cumplimiento a lo ordenado en el fallo en mención, conforme lo dispone el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

La accionada atendiendo el requerimiento del Despacho, proveyó una respuesta como da cuenta el consecutivo 015 del cuaderno 02, continuando con el trámite incidental, se resolvió abrir incidente de desacato en contra de la accionada por conducto de la Dirección de Historia Laboral de Colpensiones, para determinar la posible desatención al fallo de tutela en que pudo haber incurrido, consecuente con ello y atendiendo lo consagrado en el artículo 4º del Decreto 306 de 1992 y el artículo 129 del CGP se ordenó notificar al representante legal o a quien haga sus veces y correrle traslado por tres días.

Mediante auto del 12-12-23 se decretaron las pruebas documentales agregadas al expediente tutelar, tanto por el accionante como para la accionada.

Cumplido el trámite, se entra a resolver, previas las siguientes:

---

<sup>1</sup> Consecutivo 013 del C01

## II. Consideraciones:

Establece el Artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 que:

*"La persona que incumpliére una orden de un juez proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales..."*.

Como es sabido, el fin del incidente de desacato es establecer si el fallo de tutela ha sido cabalmente cumplido, o solo parcialmente, más no modificar el contenido sustancial de la orden proferida o redefinir los alcances del amparo concedido.

Al respecto, la Corte Constitucional ha comentado que:

*"... el principal propósito de este trámite se centra en conseguir que el obligado obedezca la orden impuesta en la providencia originada a partir de la resolución de un recurso de amparo constitucional. Por tal motivo, debe precisarse que la finalidad del mencionado incidente no es la imposición de una sanción en sí misma, sino que debe considerarse como una de las formas de buscar el cumplimiento de la respectiva sentencia."*

*"10.4. Puesto que se trata de un procedimiento disciplinario, el incidente de desacato está cobijado por las garantías que el derecho sancionador prodiga al disciplinado, entre ellas la necesidad que se demuestre la responsabilidad subjetiva en el incumplimiento del fallo de tutela. Por ende, para declarar el desacato de la autoridad responsable no basta con que se compruebe la omisión, sino que esta debe ser atribuible al sancionado. Sobre el particular, la jurisprudencia ha insistido en que "... el juez de tutela al tramitar el respectivo incidente tiene el deber constitucional de indagar por la presencia de elementos que van dirigidos a demostrar la responsabilidad subjetiva de quien incurre en desacato, por tanto, dentro del proceso debe aparecer probada la negligencia de la persona que desconoció el referido fallo, lo cual conlleva a que no pueda presumirse la responsabilidad por el sólo hecho del incumplimiento. De acuerdo con ello, el juzgador tiene la obligación de determinar a partir de la verificación de la existencia de responsabilidad subjetiva del accionado cuál debe ser la sanción adecuada – proporcionada y razonable – a los hechos.(...) En este punto cabe recordar que, la mera adecuación de la conducta del accionado con base en la simple y elemental relación de causalidad material conlleva a la utilización del concepto de responsabilidad objetiva, la cual está prohibida por la Constitución y la Ley en materia sancionatoria. Esto quiere decir que entre el comportamiento del demandado y el resultado siempre debe mediar un nexo causal sustentado en la culpa o el dolo."²*

La Administradora Colombiana de Pensiones mediante escrito presentado el 16-11-23, informó que se estaba dando cumplimiento a lo ordenado y allegando cuatro comunicaciones fechadas del 29-09-23, 17-10-23, 03-11-23

---

<sup>2</sup> Sentencia T-123/10

y 14-11-23, comunicados electrónicos que permiten dar cumplimiento al objeto de la tutela esto es la respuesta de derecho de petición, remitiéndose al accionante, por lo que solicita se archive este trámite incidental por hecho superado por carencia actual de objeto.

Puestas, así las cosas, tal como lo afirmo la Sra. Laura Tatiana Ramírez Bastidas, la entidad dio el cumplimiento al fallo de tutela, como quiera que otorgo la respuesta a los cuatro pedimentos del accionante José Gregorio Casallas Ruíz, es decir se remitió copia de la Historia Laboral misma que esta actualizada a la fecha (puntos 1 y 2), se remitió certificación de afiliación (punto 3) y se le indico que se procedió a la transmisión al Ministerio de Salud y Protección Social el pasado 7-11-23 y una vez se cuente con la actualización RUAF se podrá realizar los aportes al Sistema General de Seguridad Social.

Bien, como se concluye de la jurisprudencia en cita, el fin primordial del incidente de desacato, es lograr que el obligado obedezca la orden impuesta en el fallo de tutela y de existir un posible incumplimiento ya sea total o parcial, se debe identificar las razones por las cuales se produjo con el objeto de establecer las medidas necesarias para proteger efectivamente el derecho amparado.

Así, de lo manifestado por la entidad accionada frente al cumplimiento al fallo y las actuaciones adelantadas en este trámite, y en vista que el accionante no realizo nuevas manifestaciones respecto al incumplimiento por parte de la accionada, es de concluir que la accionada, no ha incurrido en desacato a la orden judicial dada el 13 de junio de 2023, por este Despacho.

Como consecuencia de lo dicho, no se encuentra acreditado que la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES hubiese incurrido en conducta que amerite la imposición de las sanciones que el desacato a una orden de tutela conlleva. Lo anterior, sin perjuicio que el accionante, ante la posible vulneración de los derechos, instaure nueva solicitud de desacato.

Conforme lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Circuito de Bogotá, RESUELVE:

PRIMERO: NO SANCIONAR a la accionada y por contera NO PROSEGUIR con las actuaciones por lo dicho en la parte motiva de esta providencia y proceder al archivo de las diligencias.

SEGUNDO: ADVERTIR a las partes que, ante cualquier incumplimiento al fallo de tutela, procede iniciar nuevamente el trámite incidental.

TERCERO: Comuníquesele a las partes esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**La Juez**

**MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS**

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Fajardo Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 027 Escritural**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61d41616eba436ed8a70bf4e7692120eb3150fadb564304506b8ea34e89bec6b**

Documento generado en 13/02/2024 07:31:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**