

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., treinta de octubre de dos mil veintitrés

**REF. TUTELA** No. 110013103027**2023005940**

El extremo accionante LINO CORZO MORR reclama el amparo del derecho fundamental de derecho de petición. Siendo admitida la acción de tutela de la referencia con providencia del 18-10-23, se dispuso la notificación de la misma como da cuenta el consecutivo 006.

Librada las comunicaciones pertinentes a los correos electrónicos empleados por la secretaria de despacho no se verifico por la accionada, respuesta alguna, por lo que lo procedente sería aplicar el principio de veracidad instituido en el art 20 del decreto 2591 de 1991.

En este orden, es bien sabido que el acto de notificación del auto admisorio de la tutela, constituye el pilar del debido proceso, por tanto, es un trámite esencial al interior de la acción constitucional<sup>1</sup>, pues, es a través de aquel acto que se integra el contradictorio y se da la oportunidad a la parte accionada para pronunciarse acerca de los hechos y pretensiones, y si a bien lo tiene presentar pruebas en su defensa. Es por ello que cada célula judicial debe procurar que la notificación judicial sea efectiva, a través del medio más eficaz y expedito.

Ahora, revisada las actuaciones desplegadas para tal efecto se advierte que se remitió notificación al buzón [admin.sigdea@procuraduria.gov.co](mailto:admin.sigdea@procuraduria.gov.co) que no es el dispuesto para las notificaciones judiciales de la entidad accionada esto es [procesosjudiciales@procuraduria.gov.co](mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co), por lo que se infiere que no se gestó en debida forma la notificación a esta vista constitucional.

Puestas, así las cosas, es necesario determinar la nulidad de lo aquí actuado sin embargo se advierte que conservara validez las pruebas aportadas tal como lo prevé el artículo 138 del Código General del Proceso, que también debe acatarse en el ámbito constitucional de acuerdo al artículo 4º del Decreto 306 de 1992.

Por lo aquí expuesto el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la nulidad de todo lo actuado dentro del presente asunto, a partir de la notificación del auto admisorio de fecha 18 de octubre del cursante año, inclusive.

SEGUNDO: Se ordena que por secretaria se rehaga la actuación anulada, esto es, provea la notificación de la admisión de la presente acción de tutela en los términos expuestos de esta providencia. DÉJESE LAS CONSTANCIAS de dicha actuación tanto en el expediente tutelar como en el sistema de registro de actuaciones de este despacho.

TERCERO: NOTIFICAR esta decisión por el medio más expedito y eficaz.

NOTIFIQUESE ( )  
La Juez,

**MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS**

npri

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional en Auto 065 de 2013

**Firmado Por:**  
**Maria Eugenia Fajardo Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 027 Escritural**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e075c55836a030107fe4f7dcab3d4b9c6f91cc28f963660ed69a8075b15f1946**

Documento generado en 30/10/2023 06:28:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**