

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C., tres de octubre de dos mil veintitrés.

REF.	Expropiación
RAD	11001310302720210002100
Demandante	ANI
Demando	Emperatriz Ramírez Castillo
ASUNTO	Nulidad

C003IncidenteNulidad

Se decide la nulidad presentada por el apoderado de la demandada curador ad litem, indicando en su escrito que la parte activa eleva solicitud de emplazamiento aduciendo que la empresa de mensajería manifestó que la dirección era errada, y que desconoce dirección diferente, y por auto del 11 de noviembre de 2022, se dispuso la inclusión de los datos de la demandada en el registro nacional de personas emplazadas, pero que en dicho auto no menciona que no se debe realizar la publicación en un medio escrito.

El artículo 133 del Código General del Proceso, indica cuales son las causales de nulidad que se pueden alegar en un proceso y dispone: “... 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado ...”.

Lo anterior, por cuanto la vinculación del demandado al proceso es asunto de particular importancia, más aún cuando la notificación de la demanda implica el comienzo del proceso, razón por la cual, el legislador ha querido que este momento procesal de tanta trascendencia esté rodeado de todas las formalidades prescritas por la ley, para que esa notificación quede hecha en debida forma.

Recordemos que la finalidad de la primera notificación es sin duda alguna hacerle saber al extremo demandado de la existencia de una demanda en su contra para que este tenga la oportunidad de proponer la defensa técnica que estime adecuada, pues, solo así, desde un principio, se impide que el juicio se adelante a sus espaldas con el quebrantamiento de las garantías constitucionales.

A este punto, ha de procurarse por todos los medios posibles que el auto admisorio de la demanda o el mandamiento de pago pueda tener conocimiento real y efectivo el demandado, pues es esta la razón cardinal que exige el legislador con celo cuidado en aras de garantizar el derecho a la defensa, contradicción y el debido proceso (artículo 29 Superior).

Con fundamento en lo dicho, es preciso destacar que la óptica con que se analizó esta causal de nulidad fue dirigida a determinar si realmente se omitieron requisitos que pueden ser considerados como esenciales dentro de la respectiva notificación al demandado, concluyéndose que el motivo de invalidez a que se contrae la causal que se explora tiene su apoyo en el principio del debido proceso, teniendo como fin primordial tutelar el derecho de defensa que se lesiona cuando se adelanta un

proceso o se vence en juicio a quien no fue notificado oportuna y eficazmente, o cuando su citación se hace en forma defectuosa, como es el caso en estudio.

El despacho en auto del 11 de noviembre de 2022 <cons. 39> ordenó el emplazamiento conforme lo normado en el art. 5 del Acuerdo PSAA14-10118 de marzo 4 de 2014 y el art. 10 de la ley 2213 de 2022, indicando éste último artículo lo siguiente: ***“EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.(subrayado fuera del texto).***

Concluyese de lo anterior, que la nulidad por falta de la publicación del nombre de la demandada en un medio escrito de alta circulación no es procedente, en cuanto que la norma antes transcrita, es muy clara al indicar que el emplazamiento se hará únicamente en el registro de personas emplazadas tal y como lo dispone el párrafo primero del art. 108 del C.G.P. que señala:

Parágrafo primero. El Consejo Superior de la Judicatura llevará el Registro Nacional de Personas Emplazadas y determinará la forma de darle publicidad. El Consejo Superior de la Judicatura garantizará el acceso al Registro Nacional de Personas Emplazadas a través de Internet y establecerá una base de datos que deberá permitir la consulta de la información del registro, por lo menos, durante un (1) año contado a partir de la publicación del emplazamiento.

El Consejo Superior de la Judicatura podrá disponer que este registro se publique de manera unificada con el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Pertenencia, el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión y las demás bases de datos que por ley o reglamento le corresponda administrar

En este orden de ideas, se negará la nulidad planteada por el apoderado de la demandada, por encontrarse el emplazamiento conforme al estricto cumplimiento de lo dispuesto en el art. 108 C.G.P., conforme lo indicado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado;

RESUELVE:

Primero: **NEGAR LA NULIDAD** formulada por la parte pasiva conforme las razones aquí indicadas.

Segundo: En firme la providencia ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFIQUESE(2)

La Juez,

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d384258ac925e7b2c8719778c1ad179c166cd36dd18324c70f5f2030ca268f38**

Documento generado en 03/10/2023 07:56:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>