

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., dos de octubre de dos mil veintitrés

EXPROPIACION Rad. No. 11001310302720210010200

Se encuentran las presentes diligencias al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda sobre lo solicitado por las partes obrantes en los cons. 100, 101, 102, 103 y 104.

Se accede a lo solicitado de disponer la actualización del avalúo del bien materia de expropiación, en razón a que el avalúo presentado y que obra en el presente trámite de expropiación data del 29 de julio del año 2020, por lo que el argumento de la parte demandante no es acogido, porque el presentado feneció su vigencia debiendo atenderse a las disposiciones legales contenidas en el parágrafo 2° del artículo 24 de la Ley 1682 de 2013 modificada por el artículo 9° de la Ley 1882 de 2018 conc. art. 19 del Decreto 1420 de 1998 conc. ARTÍCULO 2.2.2.3.18 Decreto 1170 de 2015 que prevén que el avalúo comercial tiene una vigencia de un año, así mismo, señala el art. 2.2.2.1.48 *"Expropiación de inmuebles. En caso de expropiación de inmuebles, las entidades de derecho público pagarán como indemnización el menor de estos dos valores; el avalúo catastral vigente en la fecha de la sentencia que decreta la expropiación más un treinta por ciento (30%), o el avalúo practicado para tal fin, dentro del respectivo proceso, por el Instituto Geográfico "Agustín Codazzi", a la misma fecha."* (subrayado fuera del texto).

Al respecto la Corte Constitucional en sentencia C -750/15 ha dejado sentado:

".....Aunado a lo anterior, no se puede olvidar que el precio del inmueble es un componente de la indemnización en la etapa de expropiación, puesto que a ese valor se sumará el resarcimiento de los daños emergente y lucro cesante. Tales elementos complementarán la indemnización, con lo cual se observa la justicia en dicho pago, porque se corresponde con la función que por general tiene esa institución, es decir, reparatoria. [...]"

Conforme lo anterior, procédase a la presentación de un avalúo actualizado del bien materia de expropiación.

Teniendo en cuenta el mandato de sustitución allegado cons. 104, este Despacho procede a reconocer personería adjetiva al abogado FELIPE HUMBERTO ÁNGEL RAMÍREZ, correo (id) | felipe.angel@santosrodriguez.co

en calidad de apoderado judicial sustituto de los demandados en los términos y para los fines descritos en el poder de sustitución conferido.

Acredite el apoderado sustituto del extremo demandado que el buzón electrónico empleado para comunicarse con el despacho se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados -SIRNA, en caso contrario debe actualizar su dirección electrónica profesional y allegar constancia de ello.

Verificado lo anterior se proveerá sobre el señalamiento de la fecha para la audiencia misma que no tuvo lugar su practica.

Por secretaria provéase el enlace al expediente a los apoderados reconocidos en el expediente, conforme a los parámetros de gestión documental. Déjese las constancias tanto en el expediente digital como en el Sistema de registro de Actuaciones Siglo XXI.

NOTIFIQUESE
La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 127c0da3682db8401ef7d0113709ff0b3100f6bdd2f1a553ef482a3ac5a8f5f5

Documento generado en 02/10/2023 08:14:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>