

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés.

VERBAL Rad. No. 11001310302720230054000

Se INADMITE la presente demanda para que en el término de cinco (5) se subsane, so pena de rechazo los siguientes aspectos:

1. Se echa de menos que el poder contenga la expresión de que coincide con la dirección de correo electrónico inscrita en el Registro Nacional de Abogados SIRNA, arts. 3 y 5 de la ley 2213 de 2022, y documental idónea indicativa que se encuentra inscrito el apoderado en el SIRNA- urna y que el buzón electrónico utilizado como correo se encuentra registrado en el mismo.
2. Revisados los anexos de la demanda, en cuanto al agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, tal y como lo dispone el numeral 7º inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, no aparece especificado el motivo de la misma, no se obtuvo apertura y visualización de la documental que contiene la solicitud, por lo que debe allegarse misma que debe hacer relación a la responsabilidad extracontractual.
3. Alléguese con no menos de un mes de expedición los certificados de existencia y representación legal de las demandadas AMARILO S.A.S y COLSUBSIDIO las aportadas datan de más de 1 año de expedición.
4. La demanda presenta las palabras entrecortadas, e igualmente las pretensiones declarativas y de condena se encuentran ininteligibles e incompletas, debe determinarse en forma clara la clase de responsabilidad que se pretende, e igualmente determinar la sumas o montos reclamados por conceptos de daño emergente y lucro cesante en forma discriminada para efecto de lo contemplado en el art. 283 del CGP.
5. En cuanto a la prueba de testigos, de conformidad con lo establecido en el art. 212 del C.G.P. deben enunciarse

concretamente los hechos objeto de la prueba testimonial especificándose sobre qué versará, no en forma genérica como aparece en el líbello de demanda, asimismo conforme al art. 6° de la ley 2213 de 2023 infórmese el canal digital donde deben ser citados o notificados.

6. De conformidad con lo establecido en el art. 227 del C. G. del P., la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad que la ley contempla para el efecto con el lleno de los requisitos del art. 226 ibidem o en su defecto solicitar el término para su aportación.
7. Se echa de menos que el demandante al presentar la demanda, simultáneamente haya realizado el envío por medio electrónico de copia de ella y de sus anexos a los demandados inc 5° del art. 6 de la ley 2213 de 2022, habida cuenta que no se solicitaron medidas cautelares. Por tanto, debe acreditarse a este estrado judicial que se envió en forma completa a la parte demandada la documental echada de menos.
8. Indíquese de manera expresa los canales digitales elegidos para los fines procesales, a través del cual enviará los ejemplares de todos los memoriales o actuaciones que se realicen, debiendo dar estricta observancia a lo contemplado en el art. 3° de la ley 2213 de 2022.
9. Se echa de menos el cumplimiento de lo establecido en el art. 6° de la ley 2213 de 2022 en cuanto a que la dirección o sitio suministrado para la localización de los testigos.

Los ajustes indicados, así como los que se estimen conveniente, deberán presentarse como demanda debidamente integrada en un solo escrito para total claridad.

En relación con el anterior ordenamiento en cumplimiento de la ley 2213 de 2022 en concordancia con las normas procesales pertinentes, deberá acreditar por medio electrónico el envío de la copia de la demanda y de sus anexos a los demandados y del mismo modo deberá proceder respecto a la presente inadmisión con el correspondiente escrito de subsanación; igualmente, en la oportunidad procesal

pertinente deberá darse estricta observancia a los deberes establecidos en el art. 3° ley 2213 de 2022 conc., Art. 78-14 del CGP con la respectiva acreditación ante el Juzgado de su cumplimiento.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 027 Escritural

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf9eceb29f07bdc400edec096da3d3cd1716bc5648371025f1dd4942d2316a7**

Documento generado en 26/09/2023 05:47:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>