

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., quince de agosto de dos mil veintitrés

REF:	Verbal Restitución bien mueble
RAD.	110013103027 20220006700
De	Banco de Occidente
Contra	Bapra S.A.S.
Asunto	Corrección auto

Ingresó el expediente al Despacho a fin de emitir la respectiva sentencia, no obstante, se observa irregularidad en el auto admisorio en cuanto que allí se dispuso a dar trámite a la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO – Leasing Financiero –, cuando el proceso solicitado es para la restitución del proceso Verbal de RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN MUEBLE.

Siendo diferente uno del otro, la cual debe tenerse en cuenta para el proceso instaurado lo señalado en el art. 385 del C.G.P.: *"lo dispuesto en el artículo precedente se aplicará a la restitución de bienes subarrendados, a la de muebles dados en arrendamiento y a la de cualquier clase de bienes dados en tenencia a título de arrendamiento, lo mismo que a la solicitada por el adquirente que no esté obligado a respetar el arriendo.*

También se aplicará, en lo pertinente, a la demanda del arrendatario para que el arrendador le reciba la cosa arrendada. En este caso si la sentencia fuere favorable al demandante y el demandado no concurre a recibir la cosa el día de la diligencia, el juez le entregará a un secuestro, para su custodia hasta la entrega a aquel, a cuyo cargo correrán los gastos del secuestro.

De otro lado, el art. 286 del C.G.P., dispone que *"Toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto".*

".....
*"Lo dispuesto en los incisos anteriores, se aplica **a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas**, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella".*

En el presente caso se tiene que por error involuntario al momento de admitir la demanda se incurrió en error al indicarse que se trataba de un proceso de restitución de inmueble de leasing financiero, cuando se solicita es la restitución de tenencia de bien mueble.

Así las cosas, se procederá a corregir las circunstancias señaladas. Por tanto, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito

RESUELVE

Primero.- CORREGIR el auto calendado el 30 de marzo de 2022, el cual quedará de la siguiente forma:

Subsanada en oportunidad y una vez reunidos los requisitos formales de ley, de conformidad con el art. 385 del C.G.P., el Juzgado ADMITE la presente demanda de RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN MUEBLE ARRENDADO promovido por BANCO DE OCCIDENTE contra BAPRA S.A.S.

Segundo.- En los demás términos queda igual.

Tercero.- Notifíquese el presente proveído al demandado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7a5f4541e7be023be7474f6b7edf39be5844438ca9dc1ffe1db374cc03d3e02**

Documento generado en 15/08/2023 08:48:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>