

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés

REF. P. EXTRAPROCESO No. 110013103027**20220041400**

Se ocupa el despacho del recurso de reposición interpuesto por uno de los convocados, esto es, ARMANDO RIVIERE VILLAMIZAR contra el auto de fecha 17-01-23, con el que se admite la solicitud de prueba extraprocesal de interrogatorio de parte con exhibición de documentos. Compartido el escrito a su contraparte sin pronunciamiento alguno.

Estudiados los argumentos de la convocada se procede a definir el asunto, previas las siguientes CONSIDERACIONES:

El recurso de reposición tiene como objetivo que el Juez examine sus propios autos, ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el impugnante a fin de que se revoquen o reformen, en la perspectiva de corregir los yerros en que pudo incurrir al proferirlos.

Visto el inconformismo del recurrente ha de decirse que el mismo no será despachado favorablemente, si en cuenta se tiene que su inconformidad radica en la competencia que asume les corresponde a los jueces penales y la no determinación de las pruebas.

Así pues, lo primero que ha de decirse es que el juez competente, de manera privativa, para conocer los trámites dirigidos a la obtención de medios probatorios extraprocesales y demás diligencias, es el del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, conforme al Num. 14 del Art 28 del CGP, por tanto no se está desplazando la competencia de un juez penal, sino que el objeto de esta solicitud extraprocesal es la consecución de dichos medios ante la eventualidad de la presentación a favor o en contra de una demanda cualquiera fuera su índole.

De otro lado, la solicitud extraprocesal requiere contener a) la narración de los hechos que fundamentan la petición de la prueba extraprocesal, b) la identificación del medio de prueba que se pretende practicar, c) el objeto de dicho medio de prueba, es decir, la determinación de qué es lo que se pretende acreditar, d) si se quiere, cuando se trate de interrogatorio de parte, puede aportarse el cuestionario con las preguntas, el cual puede sustituirse con posterioridad, y por último, e) la identificación de los sujetos que deben intervenir en la práctica del medio de prueba extraprocesal así como el lugar en el que puedan ser notificados, todos estos requisitos se cumplieron en esta extraproceso ya con la demanda ora con la subsanación. En este orden, el objeto de la solicitud de esta causa es acceder a documentación de movimientos financieros y toma de decisiones de la parte convocada.

Con todo, no ha de olvidarse que conforme al inciso 2 del Art 186 del CGP, las controversias u oposiciones que se generen por la orden de exhibición se tramitaran bajo trámite incidental.

Por lo aquí expuesto, esta judicatura encuentra ajustada a derecho el proveído objeto de inconformidad.

Corolario de lo anterior, el Juzgado 27 Civil del Circuito de Bogotá, dispone:

PRIMERO. NO REVOCAR el auto de fecha de Diecisiete de enero del corriente año, por las por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. RECONOCER personería adjetiva al profesional en derecho CAMILO ALEJANDRO ALVARADO GÓMEZ, como apoderado judicial del convocado ARMANDO RIVIERE VILLAMIZAR. Téngase como identidad digital el buzón camilo@alvaradoestrategia.com.

NOTIFIQUESE (2)

La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

npri

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b348aa8bd78f1e9bfeaa72548cd399f9dbe3085d2370d412d6271ee1b6deef18**

Documento generado en 24/05/2023 08:21:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>