JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., trece de abril de dos mil veintitrés.

Ref. Verbal

Rad. 11001310302720230009500

Se encuentran las presentes diligencias al despacho con la solicitud del recurso de apelación presentada por el apoderado de la parte actora, contra el auto que rechazó de plano la demanda por falta del requisito de procedibilidad que señala la Ley 640 de 2001.

En el presente caso, se ha de indicar que se incurrió en error al entrar a rechazar la demanda, pues de acuerdo con la normatividad procesal dicho requisito no era óbice para rechazarla de plano.

En esas condiciones, es correcto concluir que el auto que es ahora recurrido en apelación se encuentra dentro de la ilegalidad, y por ello es dable puntualizar que dicha figura estatuida para cuando se profiere una decisión ilegal, que es el caso acontecido en este asunto, se debe dar aplicación a ello, esto es, en dejar sin valor y efecto la actuación surtida.

Por lo anterior se;

RESUELVE:

1.- Dejar sin valor y efecto el auto de fecha 16 de marzo de 2023, por la cual se rechazó de plano la demanda, conforme las razones antes indicadas.

2.- En consecuencia, y como quiera que la demanda no cumple con todos los requisitos, se **INADMITE** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

a.- Insuficiencia de poder, en cuanto que el allegado no se indica la dirección electrónica del abogado y se echa de menos la constancia de haberse recibido del correo electrónico de la sociedad demandante, requisitos previstos en los arts. 3 y 5 de la ley 2213 de 2022.

De igual forma, el correo electrónico del apoderado debe corresponder con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, y aportar el documento que certifique que se encuentra inscrito en el SIRNA.

b. No se realizó el juramento estimatorio, de conformidad con lo dispuesto en el 206 del C. G. del Proceso, el cual deberá indicarse los valores del(os) concepto(s) que lo sustentan, la cual debe establecer, discriminar y motivar en forma razonada los perjuicios a que haya lugar a condenar, bajo la gravedad del juramento que debe estar ínsita en el

acápite correspondiente. Tenga en cuenta el párrafo de la norma precitada.

c. Informe y acredite la procedencia del buzón electrónico indicado para notificar a la parte demandada, conforme al inc. 2 del art 8 del decreto 806 de 2020.

d. Teniendo en cuenta la clase de proceso - declarativo - que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 621 del C.G.P. requiere del agotamiento del requisito de procedibilidad, la cual no se observa en la demanda.

e. Indíquese el canal digital elegido a través del cual enviará los memoriales o actuaciones que realice, - art. 3° Ley 2213 de 2022.

Los ajustes indicados, así como los que estime convenientes a la demanda, deberán efectuarse en documento integrado para mayor claridad y precisión.

Igualmente y de conformidad con la Ley 2213 de 2020 en concordancia con las normas procesales pertinentes, se deberá acreditar por medio electrónico el envío de la copia de la demanda y de sus anexos a los demandados y del mismo modo deberá proceder respecto a la presente inadmisión con el correspondiente escrito de subsanación; igualmente, en la oportunidad procesal pertinente deberá darse estricta observancia a los deberes establecidos en el art. 3° de dicha normatividad y el Art. 78-14 del CGP con la respectiva acreditación ante el Juzgado de su cumplimiento

NOTIFÍQUESE.

La Juez

MARIA EUGENIA CASALLAS FAJARDDO

Maria Eugenia Fajardo Casallas

Firmado Por:

Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bc5caefec5ba721e61919ffeedf6e8c9281d4225f4e385cccca20732eac94dc**

Documento generado en 13/04/2023 09:10:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>