JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., siete de octubre de dos mil veintidós

VERBAL Rad. No. 11001310302720190061800

Se encuentran las presentes diligencias al Despacho con el fin de decidir el recurso de reposición contra la providencia de fecha 1° de agosto del presente año, mediante la cual se dispuso no tener en cuenta la valla fijada y requirió para que se fijara el aviso de que trata la ley. De manera subsidiaria apela.

Vistos los argumentos en que se finca la inconformidad del recurrente, éstos no son de recibo, toda vez que en forma clara y precisa establece el inc. 3° del numeral 7° del art. 375 del CGP: “... Cuando se trate de inmuebles sometidos a propiedad horizontal, a cambio de la valla se fijará un aviso en lugar visible de la entrada al inmueble[...]” subrayado fuera del texto.

A su turno el art. 13 de esa misma codificación establece, “*Observancia de normas procesales. Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley[...]*”

Tal como se puede evidenciar la providencia se sujeta a las disposiciones legales, en tanto que requirió la fijación de un aviso en el lugar de entrada del inmueble materia de usucapión (no valla), por que se trata de un apartamento que se encuentra ubicado en el edificio El Nogal propiedad horizontal, no siendo dable aceptar sustituir el aviso exigido en la ley por la valla implantada por la parte demandante en el exterior de la propiedad horizontal.

Así las cosas, no procede revocar la providencia materia de impugnación ni conceder el recurso de apelación interpuesto como subsidiario en virtud a que no se encuentra enlistado en el art. 321 del CGP. ni en norma especial.

Conforme lo dicho, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá D. C. **DISPONE:**

PRIMERO: NO REVOCAR la providencia materia del recurso por encontrarse ajustada a derecho, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

PRIMERO: No conceder el recurso de apelación por improcedente.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS.

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baafe2cf1dc8a484b146351dc14ce0b62b8d0f969ad7477e403c14c596568172**

Documento generado en 07/10/2022 09:10:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>