JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., cinco de septiembre de dos mil veintidós

VERBAL Rad. No. 11001310302720190020600

Se ocupa el Despacho de decidir sobre la solicitud de levantamiento del embargo que pesa sobre el inmueble de propiedad de la entidad demandada UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA realizada a través de procurador judicial obrante en el consec. 25, que fuera ordenada en auto del 5 de agosto del año 2020 obrante en el consec. 01 pdf 119.

Para resolver, se CONSIDERA:

El decreto de las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante tiene como sustento jurídico lo contemplado en el art. 384-7 del CGP., al decir :

“7. Embargos y secuestros. En todos los procesos de restitución de tenencia por arrendamiento, el demandante podrá pedir, desde la presentación de la demanda o en cualquier estado del proceso, la práctica de embargos y secuestros sobre bienes del demandado, con el fin de asegurar el pago de los cánones de arrendamiento adeudados o que se llegaren a adeudar, de cualquier otra prestación económica derivada del contrato, del reconocimiento de las indemnizaciones a que hubiere lugar y de las costas procesales.

Es así como en el decurso procesal se prestó la caución ordenada por el Juzgado y se decretaron las medidas cautelares con base en esa disposición legal, teniendo en cuenta que se pretende la restitución del inmueble por mora en el pago de los cánones de arrendamiento desde el año 2018.

Por tanto, no son de recibo los argumentos de no asistirle la calidad de arrendador al demandante y el pago de los cánones para proveer sobre el levantamiento de embargo y secuestro sobre los bienes de su propiedad, puesto que al interior del proceso no se ha provisto decisión de fondo sobre lo manifestado y que consecuentemente derive en la procedencia del levantamiento solicitado.

Lo anterior comporta que la decisión en cuanto a la medida cautelar deprecada se ajustó a la preceptiva legal sin que los argumentos del recurrente fueran valederos para enervarla, habida cuenta que algunos de ellos se direccionan a aspectos propios de dilucidar el fondo del asunto a través de los medios defensivos que se invoquen.

En virtud a lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá,
D.C.,

R E S U E L V E :

NEGAR el levantamiento de la medida cautelar solicitud
obrante en el consec. 25.

NOTIFIQUESE(2)
La Juez

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc9c302eea636c0a7c2f15880aa07a625da649b50a626dad84db90828ef004e**

Documento generado en 05/09/2022 08:26:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>