JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintisiete de julio de dos mil veintidós.

VERBAL Rad. No. 11001310302720220024400

Se INADMITE la presente demanda para que dentro del término de cinco (05) días so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

Se echa de menos que el poder contenga la dirección del correo electrónico que contenga la expresión de que coincide con la dirección de correo electrónico inscrita en el Registro Nacional de Abogados SIRNA, art. 5 Ley 2213 de 2022.

Debe aportarse la documental idónea indicativa que se encuentra inscrito la apoderada en el SIRNA y que el buzón electrónico utilizado como correo se encuentra registrado en el mismo.

Indíquese de manera expresa los canales digitales elegidos para los fines procesales, a través del cual enviará los ejemplares de todos los memoriales o actuaciones que se realicen, debiendo dar estricta observancia a lo contemplado en el art. 3° de la Ley 2213 de 2022.

Acredite en debida forma la procedencia del buzón electrónico indicado para notificar a los demandados, conforme al inc.2 del art 8 de la ley 2213 de 2022.

Como quiera que las pretensiones contenidas en el líbello de demanda, no se pueden acumular por no reunir los requisitos del art. 88 del CGP, comporta que se presenta una indebida acumulación de pretensiones, toda vez que la primera de las pretensiones de la demanda¹ hace relación a que se declare la lesión enorme de la venta de cuotas de capital social contenidas en el acta No. 14 de fecha 24 de octubre del año 2018, en tanto que la pretensión segunda refiere que se condene al pago del valor real de las acciones, y las restantes pretensiones hacen relación a la resolución de contrato.

Sea lo primero en establecer que la venta pretendida en lesión enorme recae sobre bienes muebles (cuotas o acciones sociales) no siendo procedente la acción impetrada en razón de lo contemplado en el art. 32 de la ley 57 de 1887 *"No habrá lugar a la acción rescisoria por lesión enorme en las ventas de bienes muebles, ni en las que se hubieren hecho por ministerio de la justicia."*

La pretensión segunda es propia de un proceso ejecutivo más no declarativo, y la tercera sobre una resolución de contrato, siendo esas pretensiones excluyentes no acumulables.

¹ Consec. 04

Por lo que deberá adecuarse las pretensiones, dividiéndolas y escoger las pretensiones que pretende llevar a través de un proceso declarativo verbal de resolución o la figura jurídica que corresponda, escindiendo las pretensiones en principales o subsidiarias según sea el caso.

En cuanto a la prueba de testigos, de conformidad con lo establecido en el art. 212 del C.G.P. deben enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba testimonial especificándose sobre qué versará, no en forma genérica.

En el evento de continuarse con la pretensión de lesión enorme, conforme lo establecido en el art. 1948 del CC , se tiene 2 opciones para el comprador, consentir en la rescisión u optar por completar el precio, en la pretensión debe establecerse la diferencia entre lo pagado y el justo precio indicándose con precisión por la parte demandante la suma que debe completarse previa la deducción legal, lo que no aparece en forma clara en el líbello de demanda acápite de pretensiones.

Los ajustes indicados, así como los que estime convenientes a la demanda, deberán efectuarse en documento integrado para mayor claridad y precisión.

En relación con el anterior ordenamiento en cumplimiento de la ley 2213 de 2022 en concordancia con las normas procesales pertinentes, se deberá acreditar por medio electrónico el envío de la copia de la demanda y de sus anexos a los demandados y del mismo modo deberá proceder respecto a la presente inadmisión con el correspondiente escrito de subsanación; igualmente, en la oportunidad procesal pertinente deberá darse estricta observancia a los deberes establecidos en el art. 3° del Ley 2213 de 2022 conc., Art. 78-14 del CGP con la respectiva acreditación ante el Juzgado de su cumplimiento.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas

Juez

**Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31fd3ef35ec53c43827bf68eabb6f2a75bd78979dadf0390178eb094cb25a13b**

Documento generado en 27/07/2022 09:13:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**