



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2015-00803 00**

En atención al anterior informe secretarial, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbe7f027441b36817dd54b2d86573fdff9fba8bec0438b7c1e4cfe62138d9794**

Documento generado en 27/09/2021 11:45:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2017-00968 00**

**I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición incoado por el curador *ad litem* designado para ejercer la defensa de la parte demandada, en contra del auto de fecha 16 de julio de 2021 proferido dentro del proceso de **EJECUTIVO** llevado a cabo por el **BANCO FINANADINA S.A.** contra la señora **ANA ELVIRA MONTENEGRO DE ESCOBAR.**

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El recurso interpuesto va dirigido a que se recoja el aparte de la providencia, a través de la cual el Despacho rechazó de plano la prueba solicitada como “oficios” argumentando que es determinante ordenarle a la parte demandante la generación de del estado de cuenta en el que se detallen los valores abonados, las fechas en que se efectuaron y la forma en que se aplicaron dichos pagos a la obligación.

Lo anterior, en virtud a que es posible que no se hayan aplicado los abonos o se hayan incorporado de manera errónea, evento en el cual, las sumas de dinero perseguidas en la demanda no corresponderían con la realidad de la obligación.

**III. CONSIDERACIONES**

**1.** El recurso de reposición consagrado en el artículo 318<sup>1</sup> del C.G.P. persigue que “*se revoquen o reformen*” los autos que dicte el Juez. Tal disposición del legislador ordinario estatuye la posibilidad de enmendar las decisiones que, con base en la realidad procesal obrante al momento de su emisión, fueran adoptadas al margen del derecho o de las condiciones actuales realmente existentes en el proceso. Por el

---

<sup>1</sup>ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos. Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria. PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.

contrario, dicho recurso no puede servir para traer un nuevo aspecto fáctico, no existente para el momento de la decisión adoptada.

**2.** Por otra parte, se observa que las leyes del procedimiento civil son de orden y derecho público, motivo por el que no pueden ser inobservadas en su aplicación<sup>2</sup>.

Decantado lo anterior, es preciso recordar que los actos de enteramiento de una providencia o de un proceso, están estrechamente relacionados con el Derecho de defensa y contradicción, por cuanto la notificación efectuada en debida forma asegura que la persona a la que le concierne la respectiva determinación se entere de la misma y establezca con certeza los términos con que cuenta para ejercer su defensa, aportando y controvirtiendo pruebas.

En este sentido la Corte Constitucional en Auto 002 de 2007 proferido por la Magistrada Gloria Stella Ortiz Delgado, manifestó que *“[E]l acto material de comunicación, mediante el cual se vincula a una determinada actuación judicial o administrativa, a los sujetos que puedan tener interés en ella, poniéndolos en conocimiento de las decisiones que allí se profieran. Dicho acto constituye un requisito esencial del debido proceso que permite el ejercicio del derecho de defensa de las partes, de los terceros y de todos aquellos legitimados para intervenir, en la medida en que puedan verse afectados por algún aspecto del proceso. Por otra parte, la notificación es la manera como se garantiza la legalidad del proceso desde un punto de vista objetivo, pues permite que el juez tenga en cuenta todos los elementos de juicio pertinentes, tanto desde el punto de vista fáctico, como jurídico”*.

**3.** Ahora bien, para aclarar el presente asunto, se advierte que inciso 1° del artículo 167 del Código General del Proceso, dispone *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”*, aunado a ello, el inciso 2° del mismo articulado enuncia que *“No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos”* norma que se articula con el artículo 168 ídem, pues allí se establece que *“El juez rechazará, mediante providencia motivada, las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifiestamente superfluas o inútiles”*

**4.** Determinado lo anterior, y de vuelta al legajo, es palmario resaltar que obra en el expediente replica presentada por el curador *ad litem*, y en ella, formuló la excepción de mérito que denominó *“PRESCRIPCIÓN POR FALTA DE INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN”* fundando su defensa bajo lo regulado en el artículo 94 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 789 del Código de Comercio; argumentos que ciertamente encuentran sustento en las documentales arrojadas con la demanda por la parte actora, de manera que la prueba solicitada en su oposición no guarda relación alguna con su línea

---

<sup>2</sup> Artículo 6°. Observancia de normas procesales. Modificado por la Ley 794 de 2003, artículo 2. Observancia de normas procesales. Las normas procesales son de derecho público y orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso, podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley. Las estipulaciones que contradigan lo dispuesto en este artículo, se tendrán por no escritas.”.

defensiva, pues con dichos documentos no podrá probarse la prescripción alegada, por tal razón, se considera que la prueba requerida no es útil para edificar la excepción planteada.

Ahora, si la intención del togado es efectuar oposición a la suma de dinero perseguida en la demanda, habida cuenta que los abonos efectuados por la deudora no se observan con claridad en el escrito genitor, dicha manifestación la podrá realizar al momento de correrse traslado de la liquidación del crédito conforme lo dispone el numeral 2° del artículo 446 del Código General del Proceso, ello, en el hipotético caso de no salir adelante la excepción propuesta, pues de lo contrario se daría aplicación al numeral 3° del artículo 443 *ibidem*.

**5.** Bajo la anterior perspectiva y de cara al asunto, se mantendrá incólume en auto adiado 16 de julio de 2021, visible a folio 97 de la encuadernación principal.

#### **IV. DECISIÓN**

Colorario a lo anterior y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### **V. RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto de fecha 16 de julio de 2021, en virtud de lo analizado en la parte considerativa de esta determinación.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, secretaría de cumplimiento a lo ordenado en el inciso final del auto atacado, fijando el proceso en lista, según lo previsto en el inciso 2° del artículo 120 *ibidem*.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2693134f39cc1a5271e5742741708f1efff0332e2f0e1df4e027b5f98ce4d711**

Documento generado en 23/09/2021 03:30:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**VERBAL SUMARIO No. 110014003023-2017-01386 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho, previo a señalar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento, como quiera que la parte demandante solicitó prueba trasladada en los términos del artículo 174 del Código General del Proceso y en tanto que la misma es conducente y útil para acercarse a la realidad de los hechos, **por secretaría ofíciase a la FISCALÍA 197 LOCAL DE LA UNIDAD DE INTERVENCIÓN TARDÍA DE BOGOTÁ** para que alleguen copia de las actuaciones procesales contenidas en el expediente 110016000015201506597 en el que interviene el señor Robinson Ojeda Castañeda en calidad de denunciante, a costa de la parte demandante.

Lo anterior, con fundamentos en lo poderes de instrucción y juzgamiento que revisten al suscrito funcionario judicial y bajo el cobijo del artículo 169 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**620274375a9efb3a0f1a15c45a2c2d87d1afdd329b5ac39eef3206b176cfd9bb**

Documento generado en 23/09/2021 03:29:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2018-00118 00**

Visto el informe que antecede (fl. 121), por secretaría proceda al cumplimiento de lo ordenado en numeral 5° de la providencia calendada 18 de diciembre de 2019, esto es, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

**Firmado Por:**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

*Edgar David León Olarte*

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**94f53458bd18a70f978c5116694deae035e2c1281730f36979df39b1ccf419cc**

*Documento generado en 25/09/2021 04:02:05 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No.**  
**110014003023-2018-00143 00**

Una vez efectuado el control de legalidad que debe procurarse dentro de las actuaciones procesales, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12 del artículo 42 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 132 ídem, advierte el despacho que se hace necesario *dejar sin valor y efecto* todo lo actuado al interior del presente asunto a partir del proveído adiado el 13 de enero de 2021.

Lo anterior, debido a que, revisado con detenimiento las presentes diligencias, se observa que en los inventarios y avalúos de la deudora que milita a folios 625 y 626 del expediente, solo fue incluido el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20649967, sin tener en cuenta el identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20649968, el cual, fue denunciado como de su propiedad por Angelica María Ortegón Bautista, al interior del proceso de negociación de deudas.

De otro lado, se observa que el proceso Ejecutivo Hipotecario No. 2015-174 de Humberto Navarro Pérez como cesionario del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., en contra de la señora Angélica María Ortegón, no ha sido remitido a esta Sede Judicial, en los términos del numeral 7° del artículo 565 del Código General del Proceso, luego, las medidas de cautela allí practicadas sobre los bienes inmuebles de la deudora, no han sido puestos a disposición de este Despacho, lo que de contera impide su adjudicación a los acreedores, de acuerdo a lo previsto en el artículo 570 *ídem*.

Por si fuera poco, resplandece patente que en el proyecto de adjudicación allegado por el liquidador (fls. 675 a 678), se refiere a un inmueble distinto a los de propiedad de la señora Ortegón, y no se adjudicó suma alguna para cancelar la suma de dinero causada por concepto de gastos de administración.

En consecuencia, el despacho con base en el principio jurisprudencial y doctrinal ***“que los autos o actuaciones ilegales en las que se incurra en error no atan al juez ni a las partes”***, resuelve:

**PRIMERO:** Apartarse de los efectos jurídicos de todo lo actuado al interior del presente asunto a partir del proveído adiado *el 13 de enero de 2021 (fl. 656)*, inclusive.

**SEGUNDO:** En su lugar, se ordena al liquidador, para que de manera INMEDIATA proceda a allegar en debida forma los inventarios y avalúos de los bienes de la deudora, teniendo en cuenta para el efecto la totalidad de los bienes relacionados al interior del proceso de negociación de deudas. *Comuníquesele por el medio mas expedito.*

**TERCERO:** Ordenar oficiar al Juzgado 4° Civil del Circuito de Ejecución de Sentencia de Bogotá D.C., para que proceda a dar cumplimiento a lo previsto en el numeral 7° del artículo 565 del Código General del Proceso, esto es, para que remita a esta Sede Judicial el proceso Ejecutivo Hipotecario No. 2015-174 de Humberto Navarro Pérez, como cesionario del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. en contra de la señora Angélica María Ortegón.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4ba4b47e9849d35b74b5928b0826548c334a5f7375e68709513db3d45d7e4bf7**

Documento generado en 27/09/2021 11:43:47 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2018-00170 00**

En consideración al informe secretarial que antecede y el documento de cesión que milita a folios 33 y 34 de la encuadernación principal, por ser procedente, se RESUELVE:

**ACEPTAR LA CESIÓN del CRÉDITO** que hace el **SCOTIABANK COLPATRIA S.A**, a favor de **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.**, en consecuencia, téngase a ésta última como **CESIONARIA** por los derechos y obligaciones derivadas de los títulos valores allegados como base para la ejecución identificados con los números: 4938130001801616, 207419229101, 5406900002772770 y 5341741378627190.

Notifíquese el contenido de este proveído a la parte demandada por estado.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVIR LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

*JFSB*

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02720c657475996f96fd3445013c56d12e69ddb73d03211b1fde85398c1c711**

Documento generado en 25/09/2021 04:02:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2018-00290 00**

Visto el informe que antecede (fl. 71), por secretaría proceda al cumplimiento de lo ordenado en numeral 5° de la providencia calendada 23 de abril de 2019, esto es, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

**Firmado Por:**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **c1a0c4380e8e5ab22260ca2710f0655de481c058b5ad873a1c4d58368ce544cc**

*Documento generado en 25/09/2021 04:01:45 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2019-00797 00**

En atención al anterior informe secretarial, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eca9346d3b43bb2d54621918b92db19f56c58e50fbc5221cb62c2781b622506d**

Documento generado en 27/09/2021 11:43:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2019-00817 00**

El escrito visto a folio 59 de la encuadernación, obre en autos para los fines legales a que haya lugar.

Con todo, se le pone de presente a la libelista que el acuerdo de pago allí indicado no impide la continuación de la acción ejecutiva de marras, por cuanto no se ha solicitado su suspensión, en los términos del numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se REQUIERE a la parte demandante para que de cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2° del auto adiado el 30 de agosto de 2021, so pena de hacerse acreedora a las sanciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11c874345310f7bdb1e61b6f73d7a5fb004a7e30e66aebc94a8a75227fd57bdf**

Documento generado en 27/09/2021 11:43:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2019-00849 00**

Una vez efectuado el control de legalidad que debe procurarse dentro de las actuaciones procesales, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12 del artículo 42 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 132 ídem, advierte el despacho que se hace necesario dejar sin valor y efecto el auto de fecha 21 de julio de 2021 (fl.60), en razón a que, por error involuntario, fue aprobado al interior del presente asunto la liquidación del crédito y costas correspondiente al proceso No. 2019-132.

En consecuencia, el despacho con base en el principio jurisprudencial y doctrinal **“que los autos o actuaciones ilegales en las que se incurra en error no atan al juez ni a las partes”**, resuelve:

**PRIMERO:** Apartarse de los efectos jurídicos de fecha 21 de julio de 2021 (fl.60-61).

**SEGUNDO:** En su lugar, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho que obra a folio 58 de la encuadernación no requiere modificación alguna y el término de traslado venció en silencio de las partes, el Juzgado le imparte su aprobación.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente determinación, por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del proveído calendado el 6 de abril de 2021 (fl. 55-56).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d449fb975eef687594233f3be12efe5f1fb971388b13050a7ffcd4de8befd497**

Documento generado en 24/09/2021 10:40:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**VERBAL No. 110014003023-2019-01177 00**

Atendiendo al escrito visto a folio 433 de la encuadernación, de conformidad con lo contemplado en el artículo 151 del Código General del Proceso, se concede el **AMPARO DE POBREZA** solicitado por la parte *demandante*, quien actúa a través de la abogada **YEIMI ANDREA RODRÍGUEZ VELÁSQUEZ**.

En consecuencia, se advierte que la amparada por pobre no estará obligada a prestar cauciones procesales, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas, en el presente asunto.

Por último, la respuesta proveniente de la DIAN (fl. 435 a 443), se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de las partes para los fines legales a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ec88dfc22e10407a853b655dd0bc33afd0f7197d61f326df3869943ff5269b1**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2019-01355 00**

En razón a que se ha cumplido lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P., toda vez que los demandados JUAN SEBASTIAN ESCOBAR AGUILERA y ANGELA PATRICIA AGUILERA se dieron por notificados de la orden de pago librada en su contra, de conformidad con el artículo 292 del Código General del Proceso, quienes dentro del término legal para pagar y/o excepcionar, guardaron silencio; y luego de hacer una revisión de la letra de cambio allegada como base de la ejecución, se evidenció que esta cumple con los requisitos previstos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, así como los contemplados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 16 de enero de 2020 en contra de JUAN SEBASTIAN ESCOBAR AGUILERA y ANGELA PATRICIA AGUILERA.

**Segundo:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.

**Quinto:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo

implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2de5ae85b836cd4df5dc84272cd3797b565681f5f8b5b3e39fc718005d584b8**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2020-00130 00**

En atención a la comunicación allegada por el apoderado de la parte actora visto a folios 101 a 105 de la encuadernación, y conforme a las providencias dictadas al interior del presente asunto los días 15 de abril de 2021 y 05 de mayo hogaño, deberá el apoderado de la parte actora proceder con las diligencias de notificación a los correos electrónicos [efatacomercializadora@gmail.com](mailto:efatacomercializadora@gmail.com) y/o [bienestarencasa06@gmail.com](mailto:bienestarencasa06@gmail.com).

Si bien es cierto, obra en el expediente copia de la certificación de envío y acuse de recibo a los correos electrónicos antedichos, también en cierto que, la misma no fue tomada en cuenta por el Juzgado como quiera que se surtió sin la autorización de este despacho, por lo que deberán efectuarse nuevamente.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° 73 fijado hoy 28 de septiembre de 2021

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ef893f5c36de3e5e182b2d4de849ba239087cf5e4bf67ff4509ef0ae32d7f7a**

Documento generado en 25/09/2021 04:01:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** Verbal – Prescripción Extintiva de Obligación.

**Demandante:** Jeisson Leonardo Salcedo Luna.

**Demandado:** Cooperativa Multiactiva Transportadora de Gas  
Internacional – COOMTGI -

**Decisión:** Sentencia.

**Número:** 110014003023-2020-00432 00

Se procede a proferir el correspondiente fallo de instancia respecto del proceso de la referencia.

## I. ANTECEDENTES

- **Petitum:**

El demandante, actuando mediante apoderado judicial, presentó demanda en contra de la Cooperativa Multiactiva Transportadora de Gas Internacional – COOMTGI -, para que bajo el trámite del proceso verbal se declare la prescripción extintiva de la acción ejecutiva y cambiaria respecto de la obligación contenida en el pagaré 11616 y en consecuencia se condene a la parte demandada a expedir paz y salvo de la obligación en comento y al pago de cotas procesales en caso de oposición.

- **Supuestos fácticos:**

Como soporte de las pretensiones instauradas, la parte demandante señaló que el señor Jeisson Leonardo Salcedo Luna, suscribió en el año 2014, en favor de la Cooperativa Multiactiva Transportadora de Gas Internacional – COOMTGI -, pagaré No. 11616 a través del cual se obligó a pagar la suma de \$30.000.000 mediante descuento de nómina.

Indica que en el año 2014, fue despedido de su trabajo, razón por la cual, no pudo continuar efectuando los pagos correspondientes a la obligación adquirida con la pasiva.

De igual manera, asegura que en el año 2017 la Cooperativa Multiactiva Transportadora de Gas Internacional – COOMTGI – inició acción judicial ejecutiva en su contra, conocimiento el Juzgado Segundo Civil Municipal de Bogotá, bajo el radicado No. 2017-759, proceso que fue terminado por desistimiento tácito decretado en providencia del 03 de septiembre de 2019.

Por lo anterior, considera el demandante que la obligación ha prescrito y por consiguiente se transformó en una obligación natural.

- ***Trámite Procesal:***

Calificada la actuación judicial, mediante providencia calendada 10 de noviembre de 2020 se admitió la demanda, momento en el cual se advirtió a la pasiva sobre la notificación bajo las previsiones del inciso 5° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, como quiera que el demandante remitió la demanda, los anexos y subsanación al tiempo de su presentación ante este estrado judicial.

En virtud de lo anterior, en auto del 25 de marzo de 2021 se tuvo por notificada a la demandada bajo las directrices del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quién dentro del término legalmente conferido, guardó silencio; y en esa misma providencia se ordenó oficiar al Juzgado Segundo Civil Municipal de Bogotá, para que remitiera copia de las documentales contenidas en el expediente 2017-0759, adelantado ante ese Despacho judicial, con el firme propósito de dictar sentencia anticipada.

Allegadas las actuaciones del proceso 2017-0759, y previo a proferir sentencia anticipada, se dispuso fijar en lista el presente asunto, en los términos del inciso 2° del artículo 120 en concomitancia con el numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso.

## **V. PROBLEMA JURÍDICO.**

Corresponde a este Juzgado determinar si en el presente asunto ha operado la prescripción de la acción cambiaria directa respecto del título valor pagaré No. 11616 suscrito por el demandante Jeisson Leonardo Salcedo Luna, en favor de la Cooperativa Multiactiva Transportadora de Gas Internacional – COOMTGI – como consecuencia de la inacción en la ejecución de dicha obligación y el transcurrir del tiempo.

## VI. CONSIDERACIONES

### - **Presupuestos procesales:**

Preliminarmente dígase que se encuentran plenamente satisfechos los requisitos para proferir decisión de fondo, pues no se advierte causal de nulidad procesal que merezca ser declarada, de igual manera, demandante y demandado tienen la capacidad para ser parte, el objeto del litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y, además, esta Juzgador es la competente para conocer de él por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes y la cuantía del asunto. Igualmente se deja constancia que no se requiere integrar litis consorcio necesario alguno.

### - **Presupuestos sustanciales:**

Bajo los presupuestos del artículo 709 del Código de Comercio, se tiene que el legislador definió los requisitos característicos del título valor denominado pagaré, y además de los contenidos en el artículo 621 *ibídem*, resulta claro que uno de ellos hace referencia al vencimiento de la obligación, que no es otra cosa diferente a la fecha de exigibilidad de la misma.

En consecuencia, el pagaré es un título valor, cuyo carácter crediticio contiene una promesa incondicional de pagar una suma de dinero a favor de una persona, bien sea natural o jurídica, dentro de un término específico, cuya obligación deberá exigirse en el tiempo indicado por la Ley, en tanto que, si el acreedor no ejercita el derecho incorporado dentro del título, se somete a la prescripción extintiva, la cual, se computa desde el momento en que podía ejercitar la acción.

Ahora, para que la prescripción extintiva cobre vida y sea reconocida por el operador judicial, se requiere que esté plenamente identificado el transcurso del tiempo y la inactividad o actitud pasiva del acreedor, además que no hubieren concurrido circunstancias legales que la alteran, como lo es la interrupción o la suspensión.

Sucede entonces que, bajo el amparo del artículo 789 del Código de Comercio Colombiano “*la acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento.*”, empero, en esta norma no se ocupó el legislador respecto de la figura de la interrupción aplicable, por lo que es menester acudir al artículo 94 del Código General del Proceso, que al tenor literal establece que “*La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales*

*providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.”*

- **Caso bajo examen:**

El documento sobre el cual se sustentan las pretensiones, es el pagaré 11616 obtenido como prueba trasladada proveniente del Juzgado Segundo Civil Municipal de Bogotá, del cual se advierte como fecha de suscripción el 13 de mayo de 2013 y cuyos elementos legales se encuentran presentes para configurar la existencia del título valor, como quiera que refulge con suficiente claridad que el señor Jeisson Leonardo Salcedo Luna, se obligó incondicionalmente y a favor de la Cooperativa Multiactiva Transportadora de Gas COOMTGI, al pago de la suma de \$41.829.201 el día 01 de julio de 2017.

De igual forma, es necesario mencionar que la Cooperativa Multiactiva Transportadora de Gas COOMTGI, adelantó acción judicial por la vía ejecutiva en contra del señor Jeisson Leonardo Salcedo Luna, incoada el día 24 de agosto de 2017, cuyo mandamiento pago fue proferido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Bogotá el día 19 de septiembre de 2017, sin que se hubiesen adelantado las diligencias propias de enteramiento ni actuación procesal alguna, por lo que en providencia del 03 de septiembre de 2019, ese Despacho judicial dispuso sobre la terminación del proceso por desistimiento tácito en los términos del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

Por lo discurrido, salta a la vista que, la Cooperativa Multiactiva Transportadora de Gas COOMTGI, desplegó las actuaciones propias para ejercitar la acción, sin embargo, no generó el impulso correspondiente al interior de ese proceso, por lo que su inactividad conllevó a la inexorable prescripción, si se tiene en cuenta que el título valor fue exigible desde el 01 de julio de 2017 y su término prescriptivo se consolidó el 01 de julio del año 2020.

De otra parte, con relación a la pretensión perseguida respecto de obtener paz y salvo sobre la obligación, es preciso manifestar que dicho documento se extiende una vez satisfecha la misma, circunstancia que no se acredita en el presente caso, si bien, ha operado la prescripción extintiva de la acción cambiaria, ello no significa que la obligación esté cumplida, circunstancia que impide la expedición de dicho documento.

## V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## V. RESUELVE

**Primero: DECLARAR** prescrita la acción cambiaria directa derivada del pagaré No. 11616 suscrito el 13 de noviembre de 2013 por el señor JEISSON LEONARDO SALCEDO LUNA a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA TRANSPORTADORA DE GAS COOMTGI.

**Segundo: NEGAR** la pretensión perseguida respecto de la expedición de paz y salvo por las razones aducida en la parte motiva.

**Tercero:** Sin condena en costas.

## NOTIFÍQUESE

### EDGAR DAVID LEÓN OLARTE JUEZ

JFSB

**Firmado Por:**

**Edgar David León  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

**Olarte**

**D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**84164cf4ebbbff677fee24e3d82b8543b6a67448c117ca14557a8f3105b2128b**

*Documento generado en 25/09/2021 04:01:50 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2020-00732 00**

1.- Acreditado en debida forma el embargo de la cuota parte del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-764735 de la Oficina de Instrumentos Públicos de la Ciudad, el Juzgado ordena su **SECUESTRO**, para lo cual, en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10832 de 30 de octubre de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, así como a lo dispuesto en la Circular PCSJC17-37 de 27 de septiembre de 2017 y a la Circular PCSJC17-10 del 9 de marzo de 2017, emanada de esa misma Corporación, de conformidad con lo previsto en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso y el parágrafo 2° del artículo 11 del Acuerdo 735 de nueve (9) de enero de dos mil diecinueve (2019) del Concejo de Bogotá D.C., se comisiona al *Juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples (reparto), al Alcalde, Corregidor y/o Inspector de Policía de la zona respectiva*, con amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por el comisionado, hágasele al auxiliar de la justicia las advertencias de ley sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso.

2.- Finalmente se insta al extremo demandante para que proceda a integrar el contradictorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

**Firmado Por:**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**1e0d66b770a63dc1561cd7bd310aed453ca497e5da9bd789712ca52e729748b**

*Documento generado en 25/09/2021 04:01:53 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2020-00769 00**

1.- Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra a folio 87 de la encuadernación no requiere modificación alguna y el término de traslado venció en silencio de las partes, el Juzgado le imparte su aprobación.

2.- Previo a resolver sobre la liquidación de crédito allegada por la apoderada de la parte actora (fls.55-59), secretaria proceda a correrle traslado conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4873ccc063f9424acba1ffd76381b46c55e7b0261675bfa43bb48a03696963d1**

Documento generado en 27/09/2021 12:24:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023-2021-00178 00**

En atención a la petición que antecede (fl. 168-169), y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JUAN CARLOS ISAZA PARRA**, por el pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. Oficiese conforme lo dispone el artículo 10° del Decreto 806 2020.

**TERCERO:** A costa del extremo demandante, desglóse el (los) documento (s) base de la presente acción, por cuanto la obligación continua vigente. Déjense las constancias de rigor.

**CUARTO:** Sin condena en costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

JFSB

Firmado Por:

Edgar David León Olarte

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**92fd80fc5d011b7de5adec3434ab2a5f4f364a096ddd8feaa05350b6f9e1cd11**

Documento generado en 25/09/2021 04:01:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**DESPACHO COMISORIO No. 110014003023-2021-00195 00**

En atención al anterior informe secretarial, se señala el día **23** del mes de **noviembre** del año **2021** a la hora de las **2:00 pm**, a fin de llevar a cabo la diligencia de *secuestro* del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50C-235749.

En dicha oportunidad, en los términos del artículo 7° del Decreto 806 de 2020 y de acuerdo a lo dispuesto en el precitado párrafo 2° del artículo 1° del Acuerdo PCSJA20-11632 de treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020), se cita al apoderado judicial de la parte interesada y al secuestre designado por el comitente, para que concurren personalmente al lugar de la diligencia y se conecten a través del aplicativo TEAMS, cuyo enlace será enviado a las direcciones de correo electrónico informadas para efectos de notificaciones judiciales a folio 32 de la encuadernación.

En caso de que alguno de los intervinientes no cuente con los medios tecnológicos para acceder al aplicativo TEAMS, conforme a lo normado en el artículo 7° en mención, su intervención será vía telefónica, previo informe al Despacho en punto a ello.

Por secretaría proceda al agendamiento de las partes a través de la herramienta en mención para la materialización de la diligencia señalada en esta determinación.

De igual forma, se INSTA a los asistentes a dicha diligencia, para que atiendan todos y cada uno de los protocolos de bioseguridad establecidos por las autoridades sanitarias, en aras de evitar la propagación del COVID-19.

Cumplida la comisión devuélvase al comitente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**763655521221708bffb0610ac4c3b3a53e833bb71faeb666a19ba58eeab3d5b0**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**

**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No.  
110014003023202100209 00**

1. Mediante solicitud elevada ante el Centro de Conciliación Armonía Concertada, el veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020), la señora CAROLINA BAYONA SALAZAR, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.774.430, presentó a través de su apoderada judicial, doctora GINA CATALINA AGUDELO CONTRERAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.811.740 y T.P No. 151.396 del C. S de la J., trámite de negociación de deudas sujeta al procedimiento de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante (folios 2 a 10), previsto en los artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012).

2. Conoció de la solicitud del deudor el Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln, donde se designó como abogada conciliadora a la Doctora ADIRNA APATRICIA ROBAYO MAYORGA, quién aceptó el cargo el 30 de noviembre de 2021. El cuatro (04) de diciembre de dos mil veinte (2020), la abogada conciliadora ADMITIÓ la solicitud de TRÁMITE DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE y señaló fecha para la Audiencia de negociación de deudas el día trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021) a las 8:00 a.m., **diligencia ésta que fue suspendida hasta el veintisiete (27) de enero del año en curso a las 8:00 A.M. (fl. 70).**

3. Llegado el día señalado, se verificó quorum, comparecieron el 85.68% del valor de las obligaciones, razón por la cual se adelantó la diligencia.

4. Presentada la relación de acreencias, no fue objetada respecto de la existencia, naturaleza y cuantía, quedando definida la graduación y calificación de las obligaciones presentadas, sin embargo, los acreedores presentes, votaron negativamente la propuesta de pago, luego, se procedió a dar aplicación al numeral 2° del artículo 553 del Código General del Proceso declarando el fracaso del procedimiento de negociación de deudas de la señora CAROLINA BAYONA SALAZAR.

## II.- CONSIDERACIONES.

1. De conformidad con el artículo 563 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), darán lugar a la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial previsto en el Capítulo IV del Título IV de dicho Estatuto Procesal, en los eventos de (i) fracaso de la negociación del acuerdo de pago, (ii) como consecuencia de la nulidad del acuerdo de pago o de su reforma, declarada en el trámite de impugnación prevista en el Título IV de la Ley 1564 de 2012, y (iii) por incumplimiento del acuerdo de pago que no pudo ser subsanado en los términos del artículo 560 ejúsdem.

Corolario de lo anterior, y revisadas las actuaciones remitidas a esta Sede Judicial, se advierte que efectivamente la deudora CAROLINA BAYONA SALAZAR identificada con cédula de ciudadanía No. 52.774.430, presentó solicitud del trámite de negociación de deudas sujeta al procedimiento de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante, previsto en los artículos 531 a 576 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012). De igual forma, se advierte que dentro del término para el procedimiento de negociación de deudas previsto en el artículo 544 de la Ley 1564 de 2012, no se logró acuerdo por votación negativa realizada por los acreedores, luego esta etapa fracasó, sin que se hubiera logrado la negociación.

Así las cosas, encuentra el Despacho que efectivamente se configuró el fracaso de la negociación de deudas, como lo prescribe el artículo 559 ibídem.

2. Ahora bien, el artículo 534 del Estatuto Procesal General, preceptúa:

***"De las controversias previstas en este título conocerá, en única instancia, el juez civil municipal del domicilio de la deudora o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo.***

***El juez municipal será competente para conocer del procedimiento de liquidación patrimonial.***

***Parágrafo.- El juez que conozca la primera de las controversias que se susciten en el trámite previsto en esta Ley, conocerá de manera privativa de todas las demás controversias que se presenten durante el trámite de ejecución del acuerdo. En estos eventos no habrá lugar a reparto".*** (Subraya el Juzgado).

De conformidad con lo preceptuado por la anterior norma, este Juzgado es el competente para tramitar el proceso de liquidación patrimonial de la deudora CAROLINA BAYONA SALAZAR identificada con cédula de ciudadanía No. 52.774.430, como quiera que aquella tiene su domicilio en esta ciudad, y el trámite de negociación de deudas fue adelantado en el Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln, esto es, con domicilio también en esta ciudad.

**3.** El supuesto de insolvencia previsto en el artículo 538 de la Ley 1564 de 2012 (C.G. del P.), señala que la persona natural no comerciante podrá acogerse a los procedimientos de insolvencia cuando se encuentre en cesación de pagos. Pues bien, aquella cesación de pagos de acuerdo con el inciso segundo de la norma antes citada se configura cuando: "*(...) la persona natural que como deudor o garante incumpla el pago de dos (2) o más obligaciones a favor de dos (2) o más acreedores por más de noventa (90) días, o contra el cual cursen dos (2) o más procesos ejecutivos o de jurisdicción coactiva*". De acuerdo con el haz probatorio obrante en el expediente, y de la manifestación realizada por la deudora en su escrito presentado el veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020) (fls. 2 a 10), se advierte que efectivamente se encuentra configurada la cesación de pagos prevista en la norma antes aludida.

**4.** De tal manera y atendiendo a los argumentos señalados, se tiene que la señora CAROLINA BAYOJNA SALAZAR identificada con cédula de ciudadanía No. 52.774.430, funge como persona natural no comerciante, de acuerdo con los presupuestos del artículo 532 de la Ley 1564 de 2012, en consecuencia la insolvencia se sujeta al régimen de aquella Ley de conformidad con el Título IV del Código General del Proceso, artículos 531 a 576 vigentes desde el 1 de octubre de 2012 conforme lo prevé el artículo 627 de la misma codificación. Por lo tanto, se decretará la apertura del proceso de liquidación patrimonial que preceptúan los artículos 563 a 576 de la Ley 1564 de 2012, en los términos del artículo 564 ibídem.

Sean suficientes las anteriores consideraciones para que el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVA:**

**PRIMERO: DECRETAR** con base en el artículo 563 de la Ley 1564 de 2012, la apertura del trámite de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante CAROLINA BAYONA SALAZAR identificada con cédula de ciudadanía No. 52.774.430 de Bogotá, y con domicilio principal en esta ciudad, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** DESIGNAR como liquidador para el presente asunto a MARXCE ESTEFANIA CONTRERAS MENDOZA identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.088.248.236, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012 y puede ser ubicada en la Calle 109 No. 18 c – 17 Oficina 201 de la ciudad de Bogotá D.C., y en el correo electrónico **mcontreras@cobalto.co**. **ADVERTIR** a la liquidadora, que será el representante legal de la deudora, y su gestión deberá ser austera y eficaz. **(Numeral 1° del artículo 564 del C. G. del P.)**. Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación. LÍBRESE TELEGRAMA.

**TERCERO:** Los honorarios de la liquidadora se atenderán en los términos señalados en el numeral 1° del artículo 564 del Código General del Proceso y con ajuste a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 27 del Acuerdo PSAA15-10448 de 2015 emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO:** ORDENAR a la liquidadora, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, entere por aviso a los acreedores de los deudores incluidos en la relación definitiva de acreencias. De igual forma deberá publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores de la deudora CAROLINA BAYONA SALAZAR, a fin de que se hagan parte de este proceso. **(Numeral 2° del artículo 564 de la Ley 1564 de 2012)**.

**QUINTO:** ORDENAR a la liquidadora, para que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. **ADVERTIR** igualmente que deberá tomar como base de la relación presentada por la deudora en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores, deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 de la Ley 1564 de 2012. **(Numeral 3° del artículo 564 de la Ley 1564 de 2012)**.

**SEXTO:** Por Secretaría **OFÍCIESE** mediante **oficio circular** a todos los jueces civiles municipales, y del circuito de Bogotá, jueces laborales municipales, y del circuito de Bogotá, y juzgados de familia de esta ciudad, que adelanten procesos ejecutivos contra la deudora para que los remitan a la liquidación patrimonial de la referencia, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. **ADVERTIR** en el mismo oficio que la incorporación deberá efectuarse antes del traslado de objeciones de los créditos, so pena de ser

considerados estos créditos como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos. **(Numeral 4° del artículo 564 de la Ley 1564 de 2012).**

De igual forma, se debe **ADVERTIR** a todos los Despachos Judiciales en el anterior oficio, que de conformidad con el numeral 7° del artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, que se deben remitir todos los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra la deudora, incluso los que se lleven por concepto de alimentos. Las medidas cautelares que se hubieren decretado en estos sobre los bienes de la deudora serán puestas a disposición del juez que conoce de la liquidación patrimonial. Los procesos ejecutivos que se incorporen a este proceso, estarán sujetos a la suerte del mismo, y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos, so pena de extemporaneidad. Cuando en el proceso ejecutivo no se hubiesen decidido aún las excepciones de mérito propuestas, estas se considerarán objeciones y serán resueltas como tales. En los procesos ejecutivos que se sigan en contra de codeudores o cualquier clase de garante se aplicarán las reglas previstas para el procedimiento de negociación de deudas.

**SÉPTIMO: PREVENIR a la deudora de la persona natural no comerciante CAROLINA BAYONA SALAZAR**, que a partir de la fecha, **sólo puede pagar sus obligaciones a la liquidadora**, y que todo pago hecho a persona distinta será ineficaz. **(Numeral 5° del artículo 564 de la Ley 1564 de 2012).**

**OCTAVO: PREVENIR a la deudora CAROLINA BAYONA SALAZAR**, sobre los efectos de esta providencia, conforme lo prevé el artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, según el cual la declaración de apertura de la liquidación patrimonial produce como efectos la prohibición al deudor de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio. La atención de las obligaciones se hará con sujeción a las reglas del concurso. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, dando cuenta inmediata de ello al juez y al liquidador.

De igual forma, **PREVÉNGASELE**, que los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**NOVENO: ADVERTIR**, que de conformidad con los numerales 2°, 3° del artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, la declaración de apertura del presente proceso produce **(i)** la destinación exclusiva de los bienes de los deudores a pagar las obligaciones anteriores al inicio del procedimiento de liquidación patrimonial. Los bienes que la deudora adquiriera con posterioridad sólo podrán ser perseguidos por los acreedores de obligaciones contraídas después de esa fecha; y **(ii)** la incorporación de todas las obligaciones a cargo de la deudora que hayan nacido con anterioridad a la providencia de apertura. Las obligaciones de carácter alimentario a favor de los hijos menores tendrán prelación sobre todas las demás. Los gastos de administración del procedimiento de negociación de deudas se pagarán de preferencia sobre las acreencias incorporadas en la relación definitiva de acreedores que se hubiere elaborado en este.

**DÉCIMO: ADVERTIR**, que de conformidad con los numerales 4°, 5° y 6° del artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, la declaración de apertura del presente proceso produce **(i)** la integración de la masa de los activos de la deudora, que se conformará por los bienes y derechos de los cuales la deudora sea titular al momento de la apertura de la liquidación patrimonial. No se contarán dentro de la masa de la liquidación los activos los bienes propios de cada cónyuge, ni aquellos sobre los cuales haya constituido patrimonio de familia inembargable, los que se hubieren afectado a vivienda familiar, así como aquellos que tengan la condición de inembargables.

De igual forma, produce **(ii)** la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo de la deudora que estuvieren perfeccionadas o sean exigibles desde antes del inicio del proceso de liquidación, y, **(iii)** la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la deudora. Sin embargo, la apertura del proceso de liquidación patrimonial no conllevará la exigibilidad de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

**DÉCIMO PRIMERO: ADVERTIR**, que de conformidad con los numerales 8° y 9° del artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, la declaración de apertura del presente proceso produce la terminación de los contratos de trabajo respecto de aquellos contratos en los que tuviere la deudora funja en condición de patrono, con el correspondiente pago de las indemnizaciones a favor de los trabajadores, de conformidad con lo previsto en el Código Sustantivo del Trabajo, sin que sea necesaria la autorización administrativa o judicial alguna quedando sujetas a las reglas del concurso, las obligaciones derivadas de dicha finalización sin perjuicio de las

preferencias y prelaciones que les correspondan. Además, produce la preferencia de las normas del proceso de liquidación patrimonial sobre cualquier otra que le sea contraria.

**DÉCIMO SEGUNDO:** En virtud del efecto mencionado en el numeral anterior, se dispone **ORDENAR a la liquidadora**, dentro del término de diez (10) días siguientes a su posesión, que deberá reportar las respectivas novedades de retiro de personal ante las entidades de salud y pensión a iniciar la gestión para depurar la deuda con dichas entidades, la cual deberá acreditarse al Despacho.

**DÉCIMO TERCERO:** De conformidad con el artículo 573 de la Ley 1564 de 2012 por **Secretaría librese oficio** dirigido a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, **reportando en forma inmediata la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial de la concursada CAROLINA BAYONA SALAZAR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.774.430 de Bogotá.

**DÉCIMO CUARTO:** **ORDENAR a la liquidadora**, para que al momento de realizar la publicación de la providencia de apertura, lo haga mediante inscripción de esta providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de que trata el artículo 108 de la Ley 1654 de 2012, creado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**GERMÁN GRISALES BOHÓRQUEZ**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>17</u> fijado hoy 26/03/2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**GERMAN GRISALES**

**BOHÓRQUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 023 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**425ab460f2510d663afaf8db6b2ccff34dfb157b5688576e5346e159cfe6109f**

Documento generado en 24/03/2021 05:38:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33 Piso 8º Edificio Hernando Morales Molina Teléfono: 3369521  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

## INFORME SECRETARIAL

**ASUNTO:** PROCESO: 2021-0209

Me permito informar que el asunto de la referencia por error involuntario y problemas técnicos en la web, no salió publicado en el estado indicado, razón por la cual se publica en legal forma en el estado 73,

Cordialmente,

**LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA**  
Secretario

107



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00298 00**

Mediante providencia del 5 de mayo de 2021, se libró mandamiento de pago conforme fue requerido en contra de FRANCISCO VARGAS RABA Y RUBEN DARIO AGUILAR MENDEZ, ordenando notificar al extremo pasivo del litigio, diligencia que se logró conforme lo reglamenta el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (fls. 76-77 y 78-83), quienes, dentro de la oportunidad legal para proponer excepciones, guardaron silencio.

Así las cosas, se ha cumplido lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P., y luego de hacer una revisión del título valor, se observa que cumple con los requisitos legales, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 05 de mayo de 2021 en contra de **FRANCISCO VARGAS RABA Y RUBEN DARIO AGUILAR MENDEZ.**

**Segundo:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2.800.000,00.**

**Quinto:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo

implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

*JFSB*

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21fdc1fe83d7d3a3269dee949aa1fd0e73520cd051206c0ae2b9c81a8c516502**

Documento generado en 25/09/2021 04:01:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00299 00**

1.- Conforme al poder visto a folio 123 de la encuadernación se reconoce personería a **PASTOR BARÓN LEÓN**, como mandatario judicial de la demandada **KEITH CAROLL ARATA DIAZ**, para actuar en el presente asunto.

2.- Atendiendo a la petición que antecede (fls. 144-145), y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** la presente demanda **EJECUTIVA** promovida por **BANCOLOMBIA SA** y en contra de **KEITH CAROLL ARATA DIAZ**, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (artículo 466 *ejúsdem*). **Oficiese.**

**TERCERO:** A costa del extremo pasivo, desglósese el (los) documento (s) base de la presente acción, dejándose la constancias de rigor.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b399e22c5c0ee00c5ba32c81657d6f96340c91ca3a568d54911b1a7a06f386c7**

Documento generado en 24/09/2021 10:40:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00351 00**

En atención a la solicitud de terminación que antecede (fl. 87), proveniente de la mandataria judicial de la parte solicitante, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de **PAGO DIRECTO** de **VEHIGRUPO S.A.S.** en contra de **JOSÉ MIGUEL CANTOR.**

**2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas WGP-940. **Oficiese.** Hágase entrega de los respectivos oficios al deudor.

**3.** Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron como base de la acción a favor de la actora. Déjense las constancias de rigor.

**4.** Sin condena en costas para las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**463b6231e2f5d774d865b61722930831f986f975a73311334cf4c289a90faf41**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:14 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00379 00**

En razón a que se ha cumplido lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P., toda vez que el demandado **MIGUEL ANGEL MORENO MORENO** se dio por notificado del auto que libró mandamiento de pago en su contra, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal, guardó silencio; y luego de hacer una revisión del pagaré allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como los contemplados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 9 de julio de 2021 en contra de **MIGUEL ANGEL MORENO MORENO**.

**Segundo:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.920.000.

**Quinto:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados

Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f669eeadfd6ef549b0d99a9987b3a73246c778caba06261bbb31744d57a55c28**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023-2021-00509 00**

1.- Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, en los términos del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de fecha *diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)*, por medio del cual se libró mandamiento de pago al interior del presente asunto, en el sentido de indicar que el nombre de la apoderada judicial de la parte ejecutante es **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA** y no como en el auto que se corrige.

Secretaría proceda de conformidad, notificando personalmente el auto en comento junto con la presente determinación.

2.- Instar a la parte ejecutante para que proceda a integrar al contradictorio.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

(1 de 2)

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**52044f772c05d0319002426598ae701868789430709835182b8c7425c45de9d1**

Documento generado en 24/09/2021 10:39:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023-2021-00509 00**

Acreditado en debida forma el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40409310 de la Oficina de Instrumentos Públicos de la Ciudad, el Juzgado ordena su **SECUESTRO**, para lo cual se comisiona al *Juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples (reparto)*, al *Alcalde, Corregidor y/o Inspector de Policía de la zona respectiva*, con amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por el comisionado, hágasele al auxiliar de la justicia las advertencias de ley sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

(2 de 2)

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5df9be4faff9e4c05917c99d7dcd49d7bbeedbe1460d0a56f6f57f40f2e27fc3**

Documento generado en 24/09/2021 10:39:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No.**  
**110014003023-2021-00519-00**

1.- Estando las presentes diligencias al Despacho, se requiere a la secretaria de esta judicatura, para proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 1° del auto de fecha 9 de agosto de 2021.

Así mismo, se le ordena desglosar el archivo contentivo en el numeral 47 del expediente digital, y sea agregado en debida forma al asunto que corresponde.

2.- Las respuestas vistas a folios 175 a 227, 232 a 268, 270 a 312 de la encuadernación, incorpórense a los autos para los fines pertinentes.

3.- El proceso ejecutivo de BLANCA LILIANA POVEDA cesionaria de COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS S.A.S., quien a su vez fue cesionario de BANCO GRANAHORRAR contra ANDRES RICARDO MOLANO TORRES y MARÍA LILIA TORRES DE MOLANO, se incorpora a los autos en los términos del artículo 565 del Código General del Proceso y será tenido en cuenta en la oportunidad procesal a que haya lugar.

4.- Por último, teniendo en cuenta que la Auxiliar de la Justicia (Liquidador) LUZ MARINA CAMARGO MICHOLSON, no justificó la no aceptación del cargo para el que se designó, el Juzgado procede a **RELEVARLA.**

En consecuencia, se DESIGNA como liquidador para el presente asunto a **DAYRON FABIÁN ACHURY CALDERÓN** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.146.112, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012 y puede ser ubicado en el correo electrónico dayron.achury@gmail.com y en la Transversal 70 Sur 67B-75 apto 529 de Bogotá D.C. **Para el efecto, por secretaria comuníquesele su designación.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f450eca2a1b60cf99db0ae3b527e7e03262f01db4b11ff113782aab7e03aa972**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00528 00**

Observadas las diligencias contenidas en el expediente, se tiene que el asunto que convoca el presente litigio cumple con las previsiones del numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, en razón a que no se advierten pruebas que practicar, luego, se proferirá sentencia anticipada, sin necesidad que las partes presenten alegatos de conclusión, para lo cual se ordena que, una vez ejecutoriada esta determinación, ingrese el proceso al Despacho y se fije en lista, según lo previsto en el inciso 2° del artículo 120 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f7fb8e5a0ce090ec3d6408355a845a3cd81bdad181d31e12ab4e58ae804193f**

Documento generado en 23/09/2021 03:29:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023-2021-00596 00**

Dando alcance a la solicitud de retiro de la demanda proveniente de la apoderada judicial del extremo demandante, se le REQUIERE para que adecúe su solicitud conforme los preceptos normativos contenidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, como quiera que a través de auto calendado 29 de julio de 2021, el Despacho libro mandamiento de pago y ordenó el embargo del bien inmueble gravado con hipoteca.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

*JFSB*

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a33f94631736b9dd6a1622233f9dfd57b5d1e066f9906d7007cdc88c4b493cb9**

Documento generado en 25/09/2021 04:02:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00669 00**

En atención a la petición que antecede (fl. 69 y 60), y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** la presente demanda **EJECUTIVA** promovida por **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S.** y en contra de **FRANKLIN JOSÉ OSPINO AYOLA**, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (artículo 466 *ejúsdem*). **Oficiese.**

**TERCERO:** A costa del extremo pasivo, desglósese el (los) documento (s) base de la presente acción.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05aaebe0ec2214915aff7644cc007752b30096de4ebbdd636df32e82d6e958a1**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00699 00**

En atención al escrito que antecede (fl. 4, cd. 2), se niega la solicitud de suspensión de las medidas cautelares decretadas al interior del presente asunto, por improcedente.

Con todo, si lo pretendido por la parte demandante es el levantamiento de las mismas, deberá adecuar su *petitum* en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**dd511cd96facb5ca166ab8fdc37ca50a90db7c8ffcf7deacfb5e44846f1a9fd**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:32 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**VERBAL No. 110014003023-2021-00783 00**

En atención al anterior informe secretarial, se advierte que la presente demanda no fue subsanada por la parte demandante en los términos ordenados en el numeral 4° del auto inadmisorio de fecha 30 de agosto de 2021, en razón a que se impetra una acción de cumplimiento de contrato, y ninguna de las pretensiones se dirigen en tal sentido.

Colorario de lo anterior, de conformidad con el **artículo 90 ídem**, se **RECHAZA** la anterior demanda.

Devuélvanse los anexos de la misma a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

VASF

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

Firmado Por:

Edgar David León Olarte

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f54fde8317247c0d2c25b8ea35768d3026818f16aa46709100538deb1c1452f**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:36 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00799 00**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **IJS-477** de propiedad de **SORLEY PINZON ESCOBAR**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos indicados a folio 41 de la encuadernación.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **BANCO FINANDINA S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **SORLEY PINZON ESCOBAR**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **ANDRÉS FERNANDO RÍOS BARAJAS** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61228600978d7fd6c461c05aa53d76c6317d17e50e9917dc316edb7705f86836**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:39 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**INCIDENTE DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR No.**  
**110014003023-2021-00843 00**

Previo a dar trámite a la solicitud vista a folios 10 y 11 de la encuadernación, secretaría oficie a las diferentes oficinas de archivo donde reposen los procesos terminados que fueran de conocimiento de este Despacho, a fin de ubicar el proceso ejecutivo de CAJA FINANCIERA COOPERATIVA LIMITADA HOY EN LIQUIDACIÓN en contra de DORIS NUBIA VILLAMOR, HERNANDO SÁNCHEZ LISCO, MARÍA ELSI RODRÍGUEZ ROJAS y HENRY RODRÍGUEZ ROJAS.

Se reconoce personería a JOSÉ NICOLÁS HIGUERA RUÍZ como apoderado judicial de HERNANDO SÁNCHEZ LISCO, en los términos y para los fines conferidos para el efecto (fl. 12), a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78 ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14° de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

VASF

Firmado Por:

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**445825323f1c1ef5d02d1af4f70bef9d0a30e4100947205112723e55a30317d3**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00844 00**

En razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **JDS-041** de propiedad de **CARLOS ALFREDO CASTELBLANCO GARCÍA**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos informados por **BANCOLOMBIA S.A. a folio 59** de la encuadernación, para lo cual, por secretaría transcribise las direcciones allí dispuestas en el oficio respectivo.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **BANCOLOMBIA S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **CARLOS ALFREDO CASTELBLANCO GARCÍA**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

Firmado Por:

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

*Edgar David León Olarte*

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 92dd1cf56b06fad1e8384d80fdd59c7023afcd05225e79f37a223e2414c80c53*

*Documento generado en 23/09/2021 03:29:25 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00845 00**

Bajo estudio del Despacho el expediente, con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Ibagué - Tolima**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.**  
(Resaltado por el despacho)

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en la ciudad de Ibagué - Tolima.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **Ibagué - Tolima**, es el competente para rituar la actuación judicial.

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – BANCO FINANADINA S.A.–, además como se anotó, el deudor reside y se encuentra domiciliado en Ibagué - Tolima, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Ibagué - Tolima**.

Ahora bien, preceptúa el Artículo 90 del Código General del Proceso:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Ibagué - Tolima (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.
- 2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los Jueces Civiles Municipales de Ibagué - Tolima (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18ccd00ba57c8a444d19b55cb775dd6967193b2407ae4aebcd0cbda094caf96b**

Documento generado en 24/09/2021 10:39:48 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO EFECTIVIDAD PARA LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023-2021-00846 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Allegue copia de la escritura pública No. 1843 del 26 de mayo de 2016 enunciada en el poder especial, a través de la cual el señor JORGE IVÁN OTÁLORA TOBÓN otorgó poder a la sociedad AECSA, pues la escritura allegada no corresponde a la enunciada en el mandato.

2. Aclare la pretensión 3 y 4 de la demanda, como quiera que la obligación contenida en el pagaré No. 2620096405 se pactó en 40 cuotas, luego, deberá indicar la fecha de exigibilidad de dicha obligación y precisar, si es del caso, la cuotas causadas y no pagadas junto con los intereses de plazo aplicados para cada una de ellas.

3. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, informe donde se encuentra el original del título valor báculo de la ejecución y la escritura pública con la anotación de ser la primera copia, e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

4. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquella para ese propósito. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

5. De igual manera, deberá indicar la forma en la que obtuvo la dirección de correo electrónico del extremo pasivo y allegar evidencia de ello. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico de este despacho judicial, [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

## NOTIFÍQUESE

### EDGAR DAVID LEÓN OLARTE JUEZ

JFSB

Firmado Por:

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

*Edgar David León Olarte*

*Juez*

*Juzgado Municipal*

*Civil 023*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **27c8ff21d9f3616182a2366739c6a701789378df3a9efe3a12d98be643413c3b**

Documento generado en 23/09/2021 03:29:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023-2021-00847 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Apórtese poder acreditando que fue conferido por mensaje de datos<sup>1</sup> o en su defecto deberá realizarse presentación personal, en el que se indique frente al inmueble materia de las pretensiones, y el de mayor extensión (si es el caso), en forma detallada, sus características, dependencias, construcciones, linderos número de folio de matrícula inmobiliaria, y demás que resulten necesarias para su debida identificación. Del mismo modo, deberá adecuarse en lo que tiene que ver con el nombre de los demandados, sus herederos determinados e indeterminados y de más personas indeterminadas que puedan tener interés en el inmueble objeto de usucapión, según fuere el caso, de modo que pueda confundirse con otro (art. 74 del C.G.P.).

2. Adecúe los hechos y pretensiones de la demanda con relación a la determinación del bien objeto de usucapión, refiriendo en forma detallada, sus características, linderos generales y especiales, cavidades, dependencias, construcciones y/o cualquier otro elemento adicional que permita su debida identificación.

3. Si el bien pretendido pertenece a los denominados Vivienda de Interés Social – VIS (ley 9 de 1989 y Ley 388 de 1997, en lo pertinente), adecúese el procedimiento que ha de imprimirse a la demanda (artículo 368 del C.G.P.). De ser así, deberá adecuarse el libelo como los fundamentos de derecho con la normatividad vigente.

---

<sup>1</sup> Artículo 5 del Decreto 806 de 2020

4. Alléguese certificado especial expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos con fecha de expedición no mayor a 30 días. (Artículo 375 del Código General del Proceso).

5. Anéxese certificado catastral del bien a usucapir, expedido **con no menos de treinta días de antelación**, a fin de verificar el avalúo, junto a la destinación del bien, determinar la clase de la acción que corresponde adelantar (Interés Social, Declarativo Especial o Verbal Especial), así como la competencia del presente asunto.

6. En caso de aplicarse las disposiciones del artículo 375 del Código General del Proceso, efectúense las manifestaciones en debida forma sobre el emplazamiento de las personas indeterminadas.

7. Alléguese certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de usucapión, expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos, en los términos del numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso, tanto del predio de mayor extensión como del pretendido, para saber el estado real del mismo y en el que consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, **con antelación no mayor a un (1) mes**.

8. Adecue el acápite de pruebas testimoniales de la demanda, en los términos del artículo 212 del Código General del Proceso, indicando expresamente los hechos objeto de declaración del testigo allí indicado, bajo los criterios de pertinencia y conducencia.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

## NOTIFÍQUESE

### EDGAR DAVID LEÓN OLARTE JUEZ

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

VASF

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c77b5caefe3c9c6340d1246032b66ed24875a41b98042de78523c47ca534b2c**

Documento generado en 24/09/2021 10:39:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00848 00**

Con fundamento en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado decreta como medida cautelar la siguiente:

1. El embargo del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 140-159725 denunciado como de propiedad del demandado **ISMAEL ENRIQUE JIMÉNEZ TORRES**.

Oficiese a la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados de la ciudad correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 593 del C.G del P., indicándole número de cédulas de ciudadanía y/o Nit., de las partes.

2. El embargo del vehículo de placas **DZS-359** denunciado como de propiedad del demandado **ISMAEL ENRIQUE JIMÉNEZ TORRES**.

Oficiese a la Secretaría de Movilidad de la ciudad correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 numeral 1° del C. G. del P. y artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Una vez acreditado el embargo se resolverá sobre su captura.

3. El embargo de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados en las cuentas de los BANCOS relacionados en escrito visto a folio 8 de la encuadernación, de propiedad del demandado **ISMAEL ENRIQUE JIMÉNEZ TORRES** y que excedan los límites de inembargabilidad establecidos en el Decreto 564 del 19 de marzo de 1996 y demás normas que lo reforman y complementan. Límite del embargo **\$150.200.888.oo M/cte**.

Oficiese a los Gerentes de las mencionadas entidades mediante mensaje de datos a las direcciones de correo electrónico informadas por el solicitante, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° y párrafo del artículo 593 del C. G. del P. y en concordancia con lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, indicando

identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**

**JUEZ**

(2 DE 2)

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

Firmado Por:

La providencia anterior se notificó por anotación  
en ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre  
de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

*Edgar David León Olarte*

*Juez*

*Juzgado Municipal*

*Civil 023*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **d975a522b06bfb2601a183ae2063edf455603306e288520487b3737599385f0d**

Documento generado en 23/09/2021 03:29:37 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00848 00**

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A – BBVA COLOMBIA** y en contra de **ISMAEL ENRIQUE JIMÉNEZ TORRES** para que en el término de cinco (5) días proceda a pagar las siguientes cantidades:

**PAGARÉ 01589611422039.**

1. Por la suma de **\$70.760.634,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.
2. Por La suma de **\$9.571.660,00 M/cte**, por concepto de intereses remuneratorios liquidados al 09 de setiembre de 2021.
3. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 1), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el día 20 de agosto de 2021, hasta cuando se haga efectivo el pago.

**PAGARÉ 01585004184040.**

4. Por la suma de **\$9.059.066,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.
5. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 4), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el día 20 de agosto de 2021, hasta cuando se haga efectivo el pago.

**PAGARÉ 04355000593199.**

6. Por la suma de **\$3.390.285,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

7. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 6), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el día 20 de agosto de 2021, hasta cuando se haga efectivo el pago.

**PAGARÉ 04355000598941.**

8. Por la suma de **\$3.374.880,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

9. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 8), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el día 20 de agosto de 2021, hasta cuando se haga efectivo el pago.

**PAGARÉ 612-5000618173.**

10. Por la suma de **\$3.897.400,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

11. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 10), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el día 15 de marzo de 2012, hasta cuando se haga efectivo el pago

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y/o conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO.** Reconocer personería a la abogada **BLANCA FLOR VILLAMIL FLORIAN** como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**

**JUEZ**

(1 de 2)

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4bd3939dc04b4f35fc5731bf3f4322dc24fd2a08ddbb789ae698ee65986d35a**

Documento generado en 23/09/2021 03:29:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**SUCESIÓN No. 110014003023-2021-00849 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Alléguese nuevo poder dirigido a este Despacho judicial, identificando los bienes a suceder, de modo que no haya lugar a confundirse con otros (art. 74 del C.G.P.) y en el que se indique la dirección de correo electrónico de la mandataria judicial de la parte demandante la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, si se otorga por mensaje de datos (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

2. Informe la forma en la cual fue conferido el poder especial para actuar al interior del presente asunto. En caso de haberlo sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico prevista para efectos de notificaciones judiciales de los herederos del causante y su cónyuge supérstite. (art. 5° del Decreto 806 de 2020).

3. Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P., esto es, aportar el avalúo de los bienes relictos, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 444 *idem*.

4. Alléguese el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones, junto con las pruebas que se tengan de ellos, en los términos del numeral 5° del artículo 489 del C.G.P.

5. Efectúese la correspondiente manifestación respecto del emplazamiento de las personas que se crean con derecho a intervenir, de conformidad con el artículo 108 *Ibidem*, en concordancia con el artículo 490 del C.G.P.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE  
JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd9bcfba465e682e0c05ae81749aaa5d5116137d947b7b9406fb703a7985554c**

Documento generado en 24/09/2021 10:39:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00850 00**

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **EDUARDO ENRIQUE PÁJARO MONTENEGRO** para que en el término de cinco (5) días proceda a pagar las siguientes cantidades:

**PAGARÉ 4144890009972608.**

1. Por la suma de **\$39.466.676,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré, exigible desde el 06 de agosto de 2021.
2. Por la suma de **\$2.378.393,00 M/cte**, por concepto de intereses remuneratorios liquidados hasta el 06 de agosto de 2021.
3. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 1), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 07 de agosto de 2021 y hasta cuando se haga efectivo el pago.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y/o conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO.** Reconocer personería al abogado **LUIS EDUARDO ALVARADO BARAHONA** como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**

**JUEZ**

(1 de 1)

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA

Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7233310e68c96357a088893bcabb94af34accee6bc34a795091d90c34fc4690**

Documento generado en 23/09/2021 03:29:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00852 00**

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES (COASMEDAS)** y en contra de **LEIDY ALEJANDRA RAMÍREZ HERNÁNDEZ** para que en el término de cinco (5) días proceda a pagar las siguientes cantidades:

**PAGARÉ 328524.**

1. Por la suma de **\$4.897.507,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré, exigible desde el 08 de septiembre de 2021.

2. Por la suma de **\$500.751,00 M/cte**, por concepto de intereses remuneratorios liquidados hasta el 08 de septiembre de 2021.

3. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 1), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 09 de septiembre de 2021 y hasta cuando se haga efectivo el pago.

**PAGARÉ 365599.**

4. Por la suma de **\$35.274.991,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré, exigible desde el 08 de septiembre de 2021.

5. Por la suma de **\$2.329.910,00 M/cte**, por concepto de intereses remuneratorios liquidados hasta el 08 de septiembre de 2021.

6. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 4), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 09 de septiembre de 2021 y hasta cuando se haga efectivo el pago.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y/o conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO.** Reconocer personería a la abogada **DIANA LUCÍA MEZA BASTIDAS** como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**

**JUEZ**

(1 de 2)

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación  
en ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre  
de 2021.

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**418f21dc371cde6474d0e3c9506abbd8ad6d1469c70d24a1f730e0281e616b1b**

Documento generado en 23/09/2021 03:29:49 PM

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00852 00**

Con fundamento en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado decreta como medida cautelar la siguiente:

1. El embargo de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados en las cuentas de los BANCOS relacionados en escrito visto a folio 1 de la encuadernación de propiedad de la demandada **LEIDY ALEJANDRA RAMÍREZ HERNÁNDEZ** y que excedan los límites de inembargabilidad establecidos en el Decreto 564 del 19 de marzo de 1996 y demás normas que lo reforman y complementan. **Límite del embargo \$ 64.504.738,00 M/cte.**

Oficiase a los Gerentes de las mencionadas entidades, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° y parágrafo del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

2. El embargo y retención preventiva de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal vigente, primas, bonificaciones, honorarios, comisiones y demás que la demandada **LEIDY ALEJANDRA RAMÍREZ HERNÁNDEZ** devengue como trabajadora de la **CORPORACIÓN EDUCATIVA MINUTO DE DIOS** Límite del embargo **\$ 64.504.738,00 M/cte.**

Por secretaría oficiase al pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**

**JUEZ**

(2 de 2)

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

JFSB

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**0adce6a52865a2795d18e840b13e07cb874e6cb977c2d657f2cbe2659c94abd4**

*Documento generado en 23/09/2021 03:29:53 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00853 00**

Bajo estudio del Despacho el expediente, con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Bucaramanga - Santander**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.**  
(Resaltado por el despacho)

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en la ciudad de Bucaramanga - Santander.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **Bucaramanga - Santander**, es el competente para rituar la actuación judicial.

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – BANCOLOMBIA S.A.–, además como se anotó, el deudor reside y se encuentra domiciliado en *Bucaramanga - Santander*, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Bucaramanga - Santander**.

Ahora bien, preceptúa el Artículo 90 del Código General del Proceso:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Bucaramanga - Santander (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.
- 2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los Jueces Civiles Municipales de Bucaramanga - Santander (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° ____ fijado hoy _____
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**56f0dd27982bcd0b8100d3284fc88dcd186d90f28c67de068ff318cfbd43ccfd**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00854 00**

En razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **WLS-294** de propiedad de **MIGUEL ANGEL BARINAS CRISTANCHO**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos informados por **FINANZAUTO S.A. a folio 46** de la encuadernación, esto es, en la carrera 56 No. 09-01 o en la Avenida Américas N 50-50 en la ciudad de Bogotá. Por secretaría transcriba en el oficio las direcciones indicadas.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **FINANZAUTO S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **MIGUEL ANGEL BARINAS CRISTANCHO**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **LUIS FERNANDO FORERO GÓMEZ** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

Firmado Por:

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

*Edgar David León Olarte*

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: d91bf490ad3f149e111479ed1e3dd6bd6fadcdffe780fed3ce8d4ba36953945**

*Documento generado en 23/09/2021 03:29:56 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00855 00**

Estando la presente demanda al despacho para lo pertinente, se advierte que habrá de **NEGARSE** el mandamiento de pago en relación con la factura de venta allegada, al no reunir las exigencias del art. 422 *Ibidem*, para ser título valor por las siguientes razones:

De conformidad con la citada disposición, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **claras, expresas y exigibles**, que consten en documentos provenientes del deudor y que constituyan plena prueba contra él.

Estudiada la factura de venta base del recaudo, advierte el Despacho que la misma no contiene la firma de su creador, de acuerdo con lo normado en el artículo 621 del Código de Comercio.

En ese sentido, tiénese que el artículo 625 del Código de Comercio prevé que “*toda obligación cambiaria **deriva su eficacia de una firma puesta en el título-valor**”, lo cual, guarda concordancia con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 772 *ídem*, modificado por la Ley 1231 de 2008 (art. 1°), pues según esta última “...*para todos los efectos legales derivados del carácter de título valor de la factura, el **original firmado por el emisor y el obligado**, será título valor negociable por endoso por el emisor y lo deberá conservar el emisor, vendedor o prestador del servicio*” (*negrilla y subrayado del Juzgado*).*

Y que no se diga, que el membrete consignado en dichos documentos está llamado a suplir dicho requisito, en tanto no constituye un acto unipersonal del extremo demandante. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha señalado: “*Así las cosas, de conformidad al precepto 774 del Código de Comercio, en armonía con su par 621-2° ejusdem, surge que los documentos arrimados para soportar el cobro adolecen de la «firma del creador», lo cual de inmediato depara que como **«la ausencia de la firma del creador de los instrumentos objeto de recaudo», entendida esta como «un acto personal, sin que pueda tenerse como tal el símbolo y mero membrete que aparece»** en los documentos aportados ni tampoco la rúbrica a título de «recibido» del «receptor o uno de sus dependientes», comporta que los mismos «no pueden ser tenidos como títulos ejecutivos», lo propio así*

*habrá de declararse, siendo que, valga decirlo, lo anunciado «no afecta el negocio causal y para eso sí son útiles todos los documentos anexos y que intentaron soportar tales instrumentos»<sup>1</sup> (**negrilla y subrayado del Juzgado**).*

Por si fuera poco, se echa de menos el medio idóneo de prueba alguna que permita constatar el envío de la factura base del recaudo y su fecha de recepción.

Sobre el particular, es preciso anotar, que la factura electrónica, ha sido definida por el artículo 1.6.1.4.13 del Decreto 1625 de 2016, como “...*el documento que soporta transacciones de venta de bienes y/o servicios, que para efectos fiscales debe ser expedida, entregada, aceptada y conservada por y en medios y formatos electrónicos, a través de un proceso de facturación que utilice procedimientos y tecnología de información, en forma directa o a través de terceros, que garantice su autenticidad e integridad desde su expedición y durante todo el tiempo de su conservación, de conformidad con lo establecido en los artículos 1.6.1.4.13 a 1.6.1.4.23 del presente decreto, incluidos los documentos que la afectan como son las notas crédito*”.

Desde luego, enviada la factura electrónica al adquirente por un medio electrónico, se presume su recepción: “*Cuando el iniciador recepcione acuse recibo del destinatario, se presumirá que éste ha recibido el mensaje de datos. Esa presunción no implicará que el mensaje de datos corresponda al mensaje recibido. Cuando en el acuse de recibo se indique que el mensaje de datos recepcionado cumple con los requisitos técnicos convenidos o enunciados en alguna norma técnica aplicable, se presumirá que ello es así*”<sup>2</sup>.

Luego, atendiendo el tenor literal de la norma, no puede atribuírsele entidad cambiaria al documento allegado con la demanda, pues, de conformidad el precitado artículo 774 (numeral 2º) del estatuto mercantil (modificado por la Ley 1231 de 2008, artículo. 3º), **“no tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo”**, entre ellos, **“la fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla”**. (Negrillas y subrayas del Despacho).

Frente a lo anotado, no era procedente inadmitir la demanda, pues esto está autorizado por ausencia de **formalidades legales**, y el título **es de fondo**, según reiterada jurisprudencia y doctrina.

---

<sup>1</sup> STC20214-2017 Corte Suprema de Justicia M.P. Margarita Cabello Blanco

<sup>2</sup> Artículo 21 Ley 527 de 1999

Como consecuencia de la negativa a librar mandamiento de pago, se ordena devolver los anexos de la demanda quien la presentó sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ae4e8b34eb32519f2db334cbeb452a45585ea5b32a5e604d0fbab901a699c8**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00856 00**

En razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **IWK-284** de propiedad de **EDELMIRA PÉREZ DE PÉREZ**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos informados por **BANCO DE OCCIDENTE S.A. a folio 49-50**, esto es, en la calle 4 No. 11-05 Bodega 1 Barrio planadas Mosquera Cundinamarca, o en la Calle 20 B No. 43 A-70 en la ciudad de Bogotá. Por secretaría transcriba en el oficio las direcciones indicadas e indíquese a la autoridad que no podrá depositar el automotor en lugar diferente a las direcciones señaladas.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **EDELMIRA PÉREZ DE PÉREZ**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **JULIÁN ZÁRATE GÓMEZ**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

Firmado Por:

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **7a61232d6b2ccef0eba7ad9421a87c28c6c549484322e9a58fdca0e5bc426c7**

Documento generado en 23/09/2021 03:29:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00857 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1.-Allegue medio de prueba que acredite que la dirección de correo electrónica informada para efectos de notificación del demandado GERMAN RAMIREZ BARBOSA, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, en razón a que del certificado de existencia y representación legal de GRB INGENIEROS SAS, no es dable constatar tal circunstancia. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1a4362060d515a1f9a01611c120cf002a21b3d323e747966b061b166595424f**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**VERBAL SUMARIO No. 110014003023-2021-00859 00**

Estando el presente asunto al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda, se advierte que el domicilio de la parte *demandada* se encuentra ubicado el Municipio de Bucaramanga – Santander, por lo tanto, esta repartición judicial carece de competencia para su conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, en virtud a que: *“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado...”*.

En consecuencia, el Despacho RESUELVE:

- 1°. RECHAZAR** la demanda en razón del factor territorial.
- 2°. ORDENAR** su remisión al señor Juez Civil Municipal Bucaramanga- Santander, quien es el competente para conocer del asunto.
- 3°. DESANÓTESE** y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

VASF

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021.
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

Firmado Por:

**Edgar David León Olarte**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**39854a4e2f48af3bd905f3e9514e47aa1ffc6639e5b186554912e4797542e1b6**

Documento generado en 27/09/2021 11:44:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00860 00**

Atendiendo que, el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda no supera la cuantía establecida en el artículo 18 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1° del artículo 25 *idem*, el juzgado con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 *idem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE:**

**1.- DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e28d47a23f1cab4113d9470e596f35e49294b1dd2f526d7bc5ba0cf54ed6e3d**

Documento generado en 25/09/2021 03:58:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00862 00**

Con fundamento en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado decreta como medida cautelar la siguiente:

1. El embargo del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 200-105081 denunciado como de propiedad del demandado **JHON JAIVER CARVAJAL GARCÍA**.

Oficiese a la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados de la ciudad correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 593 del C.G del P., indicándole número de cédulas de ciudadanía y/o Nit., de las partes.

2. El embargo del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 200-177396 denunciado como de propiedad del demandado **JHON JAIVER CARVAJAL GARCÍA**.

Oficiese a la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados de la ciudad correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 593 del C.G del P., indicándole número de cédulas de ciudadanía y/o Nit., de las partes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**

**JUEZ**

(2 DE 2)

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

Firmado Por:

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

*Edgar David León Olarte*

*Juez*

*Juzgado Municipal*

*Civil 023*

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **e5e6e50ca1d3d571a7299d5e7f2641b771f1106d72619f9541acb47c5dc035d6**

Documento generado en 25/09/2021 03:58:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00862 00**

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. - INVERST S.A.S** y en contra de **JHON JAIVER CARVAJAL GARCÍA** para que en el término de cinco (5) días proceda a pagar las siguientes cantidades:

**PAGARÉ 4495679.**

1. Por la suma de **\$71.854.250,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

2. Por los intereses moratorios, sobre el anterior capital (numeral 1), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el día 15 de septiembre de 2021, hasta cuando se haga efectivo el pago.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. y/o conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO.** Reconocer personería a la abogada **MARÍA MARGARITA RUTH SANTACRUZ TRUJILLO** como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**

**JUEZ**

(1 de 2)

JFSB

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4933be34ad454f4860d31fc3cf45a8fb8e1959b677b2ce1c20ec30b36b6ccad**

Documento generado en 25/09/2021 03:58:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**SUCESIÓN No. 110014003023-2021-00864 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Dirija la demanda a este Despacho Judicial en virtud de la competencia numeral 4° del artículo 18 del Código General del Proceso, además, de indicar la clase proceso que pretende iniciar teniendo en cuenta que estamos frente a un proceso liquidatorio y no declarativo.

2. Dese estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P., esto es, aportando el avalúo de los bienes relictos, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 444 *idem*.

Allegue escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los términos señalados.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc6bbb3b968c89db2ef655296a6b6dd9d32dce5f9e155bf895030a01c7ea4813**

Documento generado en 25/09/2021 03:58:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00866 00**

En razón a que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA APREHENSIÓN** del vehículo de placas **DWK-745** de propiedad de **JULIÁN ANDRÉS GUTIÉRREZ FORONDA**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Sección Automóviles para que, una vez capturado el vehículo, sea conducido a los parqueaderos informados por **FINANZAUTO S.A. a folio 50** de la encuadernación, para lo cual, por secretaría transcribáse las direcciones allí dispuestas en el oficio respectivo.

**TERCERO:** Una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste a **FINANZAUTO S.A.** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **JULIÁN ANDRÉS GUTIÉRREZ FORONDA**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Reconocer personería a **ANTONIO JOSÉ RESTREPO LINCE** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

Firmado Por:

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

*Edgar David León Olarte*

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: e87d318e2d5c080e1f3fccdf4efc73a18e5ef7a1adc36c997a9b3cbfe26e5bf*

*Documento generado en 25/09/2021 03:58:25 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO No. 110014003023-2021-00870 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito y señale la forma en la que se obtuvo allegando prueba de ello. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

Firmado Por:

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <u>73</u> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

*Edgar David León Olarte*

*Juez*

*Juzgado Municipal*

*Civil 023*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

Código de verificación: **44578fe0179dc20b9c1024da9af72f5d9f43429df82f7db8607359b8d7c7d7d6**

Documento generado en 25/09/2021 03:58:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**VERBAL No. 110014003023-2021-00872 00**

En atención a que las partes en conflicto dentro del presente litigio tienen su domicilio principal en la ciudad de *Armenia Quindío*, de conformidad con la manifestación efectuada por el togado en el acápite de competencia y notificaciones, y, al tenor del numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, “*En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado...*”, encuentra este Despacho que carece de competencia territorial para conocer de las presentes diligencias.

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 *ídem*, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RACHAZAR** la demanda en razón al factor de competencia territorial.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión del expediente al Juez Civil Municipal de **Armenia Quindío**, que por reparto atañe, quién es competente para conocer del presente asunto.

**TERCERO:** Por secretaría DESANÓTESE y dispóngase de las constancias que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

*JFSB*

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021

**Firmado Por:**

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

*Edgar David León Olarte*

*Juez*

*Juzgado Municipal*

*Civil 023*

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**cef0b62bd17f0c8c74e3f3b167f07186dd4dca3e6cb8343236a531df9c2750a3**

*Documento generado en 25/09/2021 03:58:30 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO EFECTIVIDAD PARA LA GARANTÍA REAL No.**  
**110014003023-2021-00874 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Amplie los hechos de la demanda con relación a la cesión del crédito surtido entre Banco Comercial Av. Villas y Banco Davivienda, como quiera que del certificado de tradición y libertad del inmueble se observa la primera hipoteca, empero, no la cesión.

A su vez, aporte la cesión de la hipoteca, referida en el inciso anterior.

2. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, informe donde se encuentra el original del título valor báculo de la ejecución, así como la escritura pública con la anotación de ser la primera copia, e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Con todo, se advierte que su exhibición y/o presentación podrá solicitarse en cualquier momento, una vez la situación coyuntural actual lo permita.

3. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquella para ese propósito y señale la forma en la que se obtuvo allegando prueba de ello. (art. 8° Decreto 806 de 2020).

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico de este despacho judicial, [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

Firmado Por:

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **845e86cf9e61261b3e5ee5b9a6411b53c331af918135823976dfeacbcf73e394**

Documento generado en 25/09/2021 03:58:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00876 00**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Acredite la subrogación del crédito efectuada por CREDIORBE a favor de RESPALDO FINANCIERO S.A.S., que faculte a esa última para iniciar la acción de pago directo.

2. Aporte el certificado de tradición y libertad de la motocicleta de placa HHH-52F, con fecha de expedición no superior a un mes.

3. Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico dispuesto para notificación del extremo deudor, corresponde al utilizado por éste para esos efectos, de igual manera deberá indicar la forma en la que se obtuvo y allegar evidencia de ello.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

*JFSB*

**Firmado Por:**

*Edgar David León Olarte*

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**3bc3ba4bf0c87d6fbb838a9b0634180aadd1406a6477c33da86239ced227a5d7**

*Documento generado en 25/09/2021 03:58:05 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE No.**  
**110014003023-2021-00878 00**

Se inadmite la anterior solicitud para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. En los términos del artículo 184 del Código General del Proceso, indique expresamente si con la presente solicitud de prueba extraprocesal pretende demandar o teme que se le demande.

Allegue escrito subsanatorio mediante mensaje de dato al correo [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) en los términos señalados.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° <b>73</b> fijado hoy 28 de septiembre de 2021
LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA Secretario

JFSB

**Firmado Por:**

**Edgar David León Olarte**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b1579d240f105c6818a38cbb6515db27aad37c65f4284de14e0d9f1622bb4e3**

Documento generado en 25/09/2021 03:58:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-2021-00882 00**

Bajo estudio del Despacho el expediente, con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Valledupar – Cesar**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.** (Resaltado por el despacho)

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en la ciudad de Ibagué - Tolima.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **Valledupar – Cesar**, es el competente para rituar la actuación judicial.

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – BANCO DAVIVIENDA S.A.–, además como se anotó, el deudor reside y se encuentra domiciliado en Valledupar – Cesar, por lo tanto, es claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Valledupar – Cesar**.

Ahora bien, preceptúa el Artículo 90 del Código General del Proceso:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Valledupar – Cesar (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los *Jueces Civiles Municipales de Valledupar - Cesar* (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR DAVID LEÓN OLARTE**  
**JUEZ**

JFSB

Firmado Por:

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
ESTADO N° **73** fijado hoy 28 de septiembre de 2021

LUIS HERNANDO TOVAR VALBUENA  
Secretario

*Edgar David León Olarte*

*Juez*

*Juzgado Municipal*

*Civil 023*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

Código de verificación: **527f523abc93e97790eafb47ebfd95b3538529140beb7029385b0028ecc14067**

Documento generado en 25/09/2021 03:58:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>